

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

République Algérienne Démocratique et Populaire

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Ministère de L'enseignement Supérieur et de La Recherche Scientifique

المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت

Centre Universitaire Belhadj Bouchaib-Ain Témouchent



معهد: الآداب واللغات
قسم: اللغة والأدب العربي
مخبر: الخطاب التواصلية الجزائري الحديث



أطروحة

مقدمة من أجل نيل شهادة الدكتوراه

ميدان: اللغة والأدب العربي
شعبة: دراسات لغوية
تخصص: لسانيات عامة
من اعداد: بن عيسى خليفة

تتمثل المستويات اللسانية التي تفسر الخطاب القرآني

ناقش علنا، بتاريخ: 07 / 07 / 2020م. أمام أعضاء لجنة المناقشة المكونة من:

الاسم واللقب	الرتبة	الصفة	مؤسسة الانتماء
أ.د/ شيخ هامل	أستاذ التعليم العالي	رئيسا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت
أ.د/ عبد القادر بلي	أستاذ التعليم العالي	مقررا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت
أ.د/ عبد الحليم بن عيسى	أستاذ التعليم العالي	ممتحنا	جامعة أحمد بن بلة وهران 1
أ.د/ هشام خالدي	أستاذ التعليم العالي	ممتحنا	جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان
د/ حبيب بوسغادي	أستاذ محاضر أ	ممتحنا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت
د/ محمد نجيب مغني صنديد	أستاذ محاضر أ	ممتحنا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت

السنة الجامعية: 2019 - 2020 م.

1440 هـ - 1441 هـ.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

République Algérienne Démocratique et Populaire

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Ministère de L'enseignement Supérieur et de La Recherche Scientifique

المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت

Centre Universitaire Belhadj Bouchaib-Ain Témouchent



معهد: الآداب واللغات
قسم: اللغة والأدب العربي
مخبر: الخطاب التواصلية الجزائري الحديث

أطروحة

مقدمة من أجل نيل شهادة الدكتوراه

ميدان: اللغة والأدب العربي
شعبة: دراسات لغوية
تخصص: لسانيات عامة
من اعداد: بن عيسى خليفة

تتمثل المستعربات اللسانية في تفسير الخطاب القرآني

ناقش علنا، بتاريخ: 07 / 07 / 2020م. أمام أعضاء لجنة المناقشة المكونة من:

الاسم واللقب	الرتبة	الصفة	مؤسسة الانتماء
أ.د/ شيخ هامل	أستاذ التعليم العالي	رئيسا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت
أ.د/ عبد القادر بلي	أستاذ التعليم العالي	مقرا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت
أ.د/ عبد الحليم بن عيسى	أستاذ التعليم العالي	ممتحنا	جامعة أحمد بن بلة وهران 1
أ.د/ هشام خالدي	أستاذ التعليم العالي	ممتحنا	جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان
د/ حبيب بوسغادي	أستاذ محاضر أ	ممتحنا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت
د/ محمد نجيب مقني صنديد	أستاذ محاضر أ	ممتحنا	المركز الجامعي بلحاج بوشعيب عين تموشنت

السنة الجامعية: 2019 - 2020 م.

1440 هـ - 1441 هـ.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي جَعَلَ الْمَوْتَ
وَالْحَيَاةَ وَالَّذِي
يُحْيِي الْمَوْتَى
وَالَّذِي يُخْرِجُ
الْحَبَّ وَالذُّرْءَ
وَالَّذِي يُصَوِّرُ
الْبَشَرَةَ فِي أَحْسَنِ
تَقْوِيمٍ
سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ
اللَّهُ أَكْبَرُ
عَمَّا يُشْرِكُونَ

إهداء

إهداء

إلى الرَّحمة المهداة للعالمين، وقائد الغر المحجلين، وإمام البررة المتقين، من قال

أمتي أمتي: سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

إلى أعلى كنز في دنياي، وأندى عطر في سماي، يا من تربعت في حجرها

وتعطرت بنسمات أدبها وحلمها: أُمِّي الغالية ومُهَجَّة قلبي السَّامية

- رحمها الله وأسكنها فسيح جنَّاته-

إلى القلب الحنون الذي رعاني، والنَّبع الصَّافي الذي سقاني،

إلى القدوة الحسنة أبي

- أطال الله في عمره-

إلى ذاك السند الشامخ؛ هدية الرَّحمن ومِنَّة المَنَّان؛ الصدر الجليل، والعضد المتين؛

مشكاة الإرادة والأمل: زوجي الغالي

- حفظه الله لي ورعاه -

وإلى ملائكة تمشي على الأرض، محمد أنيس، وفخر الدين، وسراج،

سر الهنا والمُنا.

-الله أسأل لهم التوفيق والسداد، وأن يُخرج منهم الخير الكثير،

ليكونوا خير خلف لخير سلف-

إلى نجوم تلالأت بالأنوار وتعطرت بالعلوم والأسرار فيكم الرفعة وحسن الجوار

وفضلكم عليّ راقٍ، بكم رسخت فيَّ الإرادة والإصرار،

أنتم أساتذتي الأخيار.

-نفع الله بكم وجعلكم غيثاً نافعا أينما حللتم وارتحلتم-

-نفع الله بكم وجعلكم غيثاً نافعا أينما حللتم وارتحلتم-

حقائق

مقدمة

الحمد لله كله أولاً، حمدا كثيرا متواليا، وإن كان يتضاءل دون حق جلاله حمد حامدين. والصلاة والسلام ثانيا على الرحمة المهداة للعالمين، قائد الغر المحجلين، وإمام الفحول العارفين، سيدنا محمد، وعلى آله الأخيار الطاهرين، صلاة وسلاما يستغرقان سائر المرسلين.

هو القرآن، مئة الرحمان، ونعمة المئان، خصّه دون كُتُب سائر الأديان، كتابه البليغ المعجز، وبيانه الفصيح الموجز، حبا به أمة خير الأنام، واجتبي الله به الإنسان، وعلمه البيان؛ بعلمه وسطوره، بإعجازه وامتناعه، بسلاسته وإقناعه، وبروعة صوته وصرفه، ونحوه وتركيبه، وأسلوبه وبلاغته التي لم يبلغها أي كتاب قبله ولا بعده؛ قال سبحانه وتعالى: ﴿قُل لِّئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾¹، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد؛ قال عز وجل: ﴿الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾². والصفى الحاذق من أشغل باله تتورا بجزئياته وتبركا بمقاماته، تعلمنا وتعلينا.

ولعلّ الباحث في اللسانيات يجد المطيعة إليه علوم اللغة؛ من صوت ونحو و صرف وبلاغة وأسلوب؛ تلك التي عكفت على تحصيل لغة الخطاب القرآني من كل نواحيها ولا تزال. انقدح في خاطري أن

1 - سورة الإسراء، آية 88.

2 - سورة هود، آية 01.



أجتهد في موضوع جديد قديم؛ عالجه المفسرون ومن سار منهجهم من ناحية المضمون، وعالجه اللسانيون من حيث الشكل، وحاولنا بدورنا الجمع بين الشكل والمضمون فأضفنا له سمة التفاعل؛ وأخص به التفاعل بين الصوت والمفردة والتركيب (الشكل) وبين الدلالة الكلية للتركيب (المضمون)؛ أي التفاعل بين المستويات اللسانية.

توجهنا لتحقيق غايتنا نحو الخطاب القرآني الثامة تراكيبيه، الكاملة دلالاته، المعجزة آياته وقوفا عند رفعتة وحجيتة؛ إذ إن كل العلوم الحديثة لم تُصادم جزئية من جزئياته، بل على العكس أضافت وجوهاً إعجازية جديدة له، ممّا بوّأه مكانة لم يشاركه فيها كتاب من قبله ولا من بعده.

لا يمكن أن تُبنى أيّة لبنة من لبنات الموضوع إلا وكان الباحث من ورائها يبتغي هدفاً إما ذاتياً وإمّا علمياً، وابتغاوناً من الدراسة أصالة هو خدمة كتاب الله تقرباً وتعبدًا وطلباً للأجر والثواب؛ عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: **قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (مَنْ قَرَأَ حَرْفًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَلَهُ بِهِ حَسَنَةٌ، وَالْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا لَا أُقُولُ (الْم) حَرْفٌ وَلَكِنْ: أَلِفٌ حَرْفٌ وَوَاوٌ حَرْفٌ، وَمِثْرٌ حَرْفٌ)**¹. وبما أنّها سنوات بحث

1 - سنن الترميذي، محمد بن عيسى بن سؤرة الترميذي (ت. 279هـ.)، تحكيم وتعليق: محمد ناصر الدين الألباني، اعتناء: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع لصاحبها سعد بن عبد الرحمن الرّاشد، الرياض، ط01، حديث رقم: 2910، ص651.



وتتظير أبنينا إلا أن نستغلها في القراءة والتدبر في آياته المعجزات؛
بلسانه وأصواته ومفرداته، وبتراكيبه وبلاغته.

والمقصد الأصلي لا يمنع من وجود مقاصد فرعية علمية تابعة
ومسايرة له، تجلت في محاولة سد بعض ثغرات الدراسات السابقة التي
لامست المستويات اللسانية في الخطاب القرآني، من خلال تحقيق
تفاعل بينها: بين الصوت والصرف (المفردة)، وبينهما وبين النحو
(التركيب) والبلاغة الأسلوبية، تركيزا على الجانب التطبيقي لبيان الثراء
اللغوي.

من هنا انبثقت فرضية التساؤل حول إمكانية الاستفادة من
التصورات اللسانية قصد مقارنة التعبير القرآني بطرق وآليات حديثة
دون إحداث قطيعة إبستمولوجية.

في ظل هذا الطرح الذي نتساءل حواليه عن إمكانية السير
والتحولات المنهجية الحديثة لولوج عالم الخطاب القرآني، تنبثق تساؤلات
من نوع آخر تحاول الوقوف على حدود دلالة التفاعل بين المستويات
اللسانية لفهم الخطاب القرآني تنظيرا وتحقيقا في إعجازه البياني
الكمالي؛ من أصغر وحدة يحويها إلى ما هو أكبر منها تصاعديا.
فحاولنا جمع شتاتها تحت عنوان:

***** تفاعل المستويات اللسانية في تفسير الخطاب القرآني *****



وبما أنّه خطاب معجز في حدّ ذاته، فقد تتمكن الدراسات الحديثة لكل مستوياته من إثبات وجه هو من أوجه إعجازه، والمتمثل في تفاعل هذه المستويات لإفادة كمال دلالة الآيات.

ومن أجل استقصاء حثيات البحث والبرهنة على إعجازية التكامل الدلالي بين كل مستوياته المتفاعلة فيما بينها، كان لزاما علينا اتّباع خطة محكمة حيكت جزئياتها بحسب طبيعتها فجاءت على النحو التالي: مقدمة وأربعة فصول وخاتمة.

فأمّا الفصل الأوّل؛ فقد جعلناه مدخلا مفاهيميا؛ فصّنا فيه كل المصطلحات المفاتيح الشاملة لمجال الأطروحة وحدودها لغة واصطلاحا كـ: المستويات اللسانية، والدلالة وأنواعها، والتفسير ومناهجه، والخطاب القرآني، كما وبيّنا كيفية التفاعل بين المستويات اللسانية، وخصّصنا في الأخير مبحثا أبرزنا من خلاله العلاقة الكامنة بين اللسانيات والدلالة والتفسير.

وأما الفصل الثاني فكان وسمه: التفاعل الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني. وهنا فصّنا في أوّل مستويين؛ الصوت والصرف، وعلاقة كلّ منهما باللسانيات، لنقف على حدود التفاعل بينهما ودلالته في نماذج مختارة من الذكر الحكيم.

ومن التفاعل الصرف صوتي إلى: التفاعل النحوي الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني في الفصل الثالث. حيث انتقلنا فيه



من أول مستويين إلى ما يعلوهما بالتدرّج؛ المستوى النحوي التركيبي وعلاقته باللسانيات. لنخلص إلى إبراز كيفية التفاعل بين النحو والصرف صوتي قبل الولوج إلى الجانب التطبيقي في محاولة منا اثبات النظرة التكاملية للمستويات الثلاث السالفة الذكر ودلالاتها التفاعلية في بعض آي القرآن الكريم.

لم نكتف في دراستنا بالمستويات الثلاث فقط؛ بل دفعنا الفضول والرغبة إلى اكتشاف الأسرار البلاغية الأسلوبية في التعبير القرآني وكيفية تفاعلها مع الصوت والصرف والنحو، فجعلنا خاتم الفصول جامعها؛ عتبة لكل ما سبق من مستويات. وعليه، ارتأينا عنوانه: التفاعل البلاغي الأسلوبي ودلالاته في الخطاب القرآني. فبعد التقرب من ماهية البلاغة والأسلوبية تجلّت لنا العلاقة بين العلمين، وبين اللسانيات، ما مكّنا من تحليل بعض الشواهد من جانبيين؛ جانب المستوى الإفرادي (من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية)، وجانب المستوى التركيبي (من الحيثية النحوية، والبلاغية الأسلوبية).

وبعد أن حسبنا أننا قد وقّينا الموضوع دراسة وبحثاً ذيلناه بخاتمة جامعة لنتائج ما ناقشناه في صلب الموضوع، مع بعض التوصيات التي استهدفنا فيها دعوة الباحثين إلى التعمق أكثر في مثل هذه البحوث التي يبقى مجال البحث والتدبر فيها خصبا دائما وأبدا. ومنها إلى

البيبايوغرافية التفصيلية للمصادر والمراجع المعتمدة والتي لعبت دور السراج المنير لهذا البحث.

استقالا لما نرومه من البحث، فقد استغرقنا المنهج التكاملي الذي ينضوي تحته كل المناهج؛ الوصفي، والتحليلي، والتاريخي، والاستقرائي، وحتى النفسي وغيرها. كلّ بحسب ما تقتضيه الآية ومقصديتها. محاولين بعدها الوصول إلى الدلالة التفاعلية. فقد ساعدنا مثلا تحديد صفات الصوت ومخرجه، وبنية المفردة، والتركيب المنهج الوصفي. وأما التاريخي فقد كان حاضرا في تفسير الآيات ومناسبات النزول وأنواع التفاسير وغيرها، وإذا ما فرغنا من تفسير الآيات وفق منهجي التفسير بالمأثور، والبياني، نغوص في استقراء الظواهر الرابطة بين المستويات اللسانية داخل التركيب، والتي بدورها تعتبر أول خطوة نحو التحليل الذي نحاول من خلاله تبيان التفاعل الحاصل ودلالته.

مادة البحث التي قومت أطروحتي وبلورت أفكارها كانت مبنوثة في كتب التفسير والقراءات والنحو والصرف والبلاغة واللسانيات وغيرها؛ حيث تطلب منا المنهج التاريخي العودة إلى أعظم وأقدس كتاب تعرفه الأمة الإسلامية ألا وهو القرآن الكريم، ومن ثم تتبع تفسيراته وشروحاته في بعض التفاسير كنحو: تفسير الكشاف للزمخشري، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي، وجامع البيان عن تأويل القرآن لمحمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي وأبي

جعفر الطبري، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي، والتحرير والتنوير للطاهر بن عاشور وغيرهم كثير؛ هي التفاسير التي اعتمدت منهج التفسير بالمأثور. أما التفاسير التي اعتمدت منهج التفسير البياني؛ أي باللغة وقواعد العربية فعمدتها كانت: معاني القرآن وإعرابه لأبي إسحاق الزجاج، ومعاني القرآن للفرّاء، وإعراب القرآن للنحاس، ... إلخ. ومن ثمّ توجهنا إلى الوصف الدقيق لوحدات التركيب من خلال المعاينة والتدقيق لاستقراء موضع التفاعل، ومنها إلى التحليل وهو ما تطلب منا التجوال في بعض المراجع النحوية والصرفية نحو: المنصف شرح أبي الفتح عثمان ابن جني النحوي لكتاب التصريف لأبي عثمان المازني النحوي البصري، وشرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان، وفي التطبيق النحوي والصرفي عبده الراجحي، والصرف العربي أحكام ومعان لمحمد فاضل السامرائي... وغيرها.

وبما أنّ الهدف كان دلالة أو مقصدية التركيب من وجهة لسانية، فالتركيب لا يبني من العدم وإنما من المفردة. الشيء الذي دفعنا نحو الرجوع إلى بعض معاجم اللغة العربية ك: لسان العرب لابن منظور، وتاج العروس للزبيدي، ومعجم مقاييس اللغة لابن فارس، ومعجم التعريفات للشريف الجرجاني... ومحاولة مفاعلة مضمونها بمضمون ما جاء في بعض الكتب اللسانية المعاصرة، خاصة تلك التي سعت إلى تحليل المدونات اللغوية للتغلغل أكثر في أصوات المفردة ثم في التركيب ككل مثل : قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية-



بنية الخطاب من الجملة إلى النص - لأحمد المتوكل، واللغة العربية معناها ومبناها لتمام حسان، والمنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي لعبد الصبور شاهين، والاتجاهات الحديثة في علم الأساليب وتحليل الخطاب لعلي عزت، ومحاضرات في الأسلوبية وتحليل الخطاب لوردة بويران... وغيرها من الكتب التي حطت رحالها على أيّ جزء من جزئيات الموضوع. كل ذلك كان لإثبات تفاعل المستويات في كمال معاني ومقاصد الآيات.

لا يخلو أي بحث من بعض المعوّقات التي تعيق طريق السعي وراء تحقيق الهدف منه؛ فكانت العقبة الكبرى أمامنا المادّة العلمية التي لم تتوسّع في معنى التفاعل أو آليات تطبيقه؛ إذ إنّ كل من لامس هذه الدراسة كانت رؤيته نظرية صرفه، ضمّت تعاريف متنوعة لمصطلح التفاعل اللساني مختلفة شكلا ومتّقة دلالة، وبعيدة كل البعد عن آلياته، وعن الجانب التطبيقي فيه. أمثال: عبد الصبور شاهين في كتابه: المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، وكمال بشر في: التفكير اللغوي بين القديم والجديد، والباحثة صفيّة مطّهر في مقال: التفاعل الدلالي بين المستويات اللسانية، وغيرها من الكتب والمقالات. هذا لا يمنع من وجود دراسات جادّة أثارت ظاهرة علاقة الصوت أو المفردة بدلالة الخطاب، وهو ما تناوله فاضل السامرائي في كثير من مباحث مؤلفاته خاصة: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني،

مقدمة البحث

والتعبير القرآني دراسة بيانية في الأسلوب القرآني، والصرف العربي أحكام ومعان... وغيرها. لكن كيفية استنباط دلالاته تحت مجهر التقطيع اللساني لكل مركباته بالتدرج وإثبات أهمية ووظيفة كل وحدة فيه جمعا بين الظاهرة والمصطلح لم يقف عليها أي مرجع وقعت عليه أيدينا. وهو ما جعل الطريق معبدا شائكا، وما زاده من ذلك صلته بكتابه العظيم عزّ وجلّ الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. فتكبدت فيه عناء المشقة؛ مشقة الفهم وصعوبة التحليل والتمحيص والتنسيق، وترجيح الآراء وما إلى ذلك، ثمّ مشقة محاولة استخلاص التفاعل الحاصل بين أصغر وحدة في التركيب مع قريناتها، وبينها وبين ما هو أكبر منها بالتدرج لخدمة دلالة الكل.

وفي الأخير أرجو أن يروق بحثي فكركم ويرقى إلى رقيّ ما تشوّفتم له، صوتا وصرفا وتركيبا، بلاغة وأسلوبا، نقدا وشرعا.

للطود الشامخ: بلي عبد القادر تحيّيّاتي، على تأطيره وارشافه وصبره.

ولللأنوار البازغة أعضاء اللجنة المناقشة احتراماتي، تشرفت بكم

مصححين ومصوبين، وناقدين وناصحين، ولا حرمني الله من فنونكم.

ونحمده تعالى حمد الشاكرين ونثني عليه ثناء المتوكلين والصلاة والسلام

على خاتم المرسلين، وعلى آله وصحبه ومن تبعه إلى يوم الدين.

بن عيسى خليفة

عين الأربعاء في جانفي 2020م



الفصل الأول:

مدخل مفاهيمي

توطئة:

علم اللغة الحديث أو ما يعرف باللسانيات في أبسط تعريفاته هو العلم الذي يدرس اللغة على نحو يجاري فيه العلوم الطبيعية قصد بلوغ صفة الحتمية¹؛ إذ يروم الوقوف على معرفة النظام العام الذي يحكم كل لغة، والذي يتشكل من عناصر أساسية، لكل عنصر قيمة ودور معين في الكشف عن القوانين التي جرى عليها تركيب المدونة اللسانية، هذه العناصر هي: الصوت، والصرف أو المفردة، والنحو أو التركيب، والبلاغة أو الأسلوبية. كل ذلك يدخل تحت مصطلح المستويات اللسانية في علم اللسانيات أو علم اللغة الحديث كما سبق وقيل.

قبل أن نلج إلى اكتشاف أسرار وخبايا النظام العام الذي يحكم اللغة العربية، وبالضبط لغة القرآن فضّلنا الوقوف على ماهية المصطلحات المفاتيح التي تشكل في الحقيقة الجانب النظري من البحث؛ كون التعريف يقربنا إلى المنهجية المتبعة في التحليل داخل كل مستوى، غير أننا لم نتوقف عند ذلك الحد فحسب، بل كان هدفنا انتقاء

1 - ينظر: مدخل إلى علم اللغة، محمود فهمي حجازي، دار قباء للطباعة والنشر

والتوزيع، (د.ت.)، القاهرة - مصر، ص17.

ما يخدم التفاعل بين المستويات اللسانية ويقرب في الوقت نفسه الدلالة المقصودة من التعبير القرآني.

قد يحكم القارئ للوهلة الأولى على التعاريف بأنها فضلى وغير ضرورية، أو مطولة أو... إلخ، لكن الطول أو ما يسمى بالإطناب في البلاغة كان حتى نتبين معا النقاط التي يتقرّد بها العلم، أو بالأحرى تلك التي يشترك فيها مع غيره، أو يخالفه فيها. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نتمكن من إجراء موازنة بين بعض المصطلحات كالدلالة والتفسير واللسانيات لننير الدرب الذي سنسلكه بعد تحديد المصطلح.

أولاً: المستويات اللسانية:

1. ماهية المستويات اللسانية:

مفردها مستوى، وهو مجموعة من الوحدات تتركب مع بعضها البعض عن طريق الإضافة ما يعطينا وحدات من مستوى أعلى¹؛ فالمستويات ما هي إلا تقسيم للغة، وهذه الأخيرة تحوي عدة جوانب شديدة التعقيد، وتتطلب أكثر من منهاج وأكثر من وسيلة لفك شفراتها وتحليل محتوياتها وبلوغ قصدها. ولعل أشهر تقسيم عرفته اللغة ذلك

1 - ينظر: مناهج البحث اللغوي عند العرب في ضوء النظريات اللسانية، نسيمه نابي، إشر. صالح بلعيد، رسالة ماجستير، تخصص علوم اللغة، كلية الآداب واللغة العربية، قسم اللغة والأدب العربي، 2010م. 2011م. جامعة مولود معمري، تيزيوزو، ص65.

الذي وضعه ماريو باي إذ يقول: "إن دراسة اللغة - على ما جرى عليه العرف - سواء كان المنهج وصفيًا أو تاريخيًا، تتدرج في أربعة مستويات"¹؛ ذلك أن علم اللسانيات يدرس بنية اللغة من أربعة جوانب متفاعلة فيما بينها، وهي على الترتيب: الصوت، والصرف، والتركيب، والبلاغة. وكل منها يلامس أهم مستوى يسعى إلى اكتشافه الباحث، هو المستوى الدلالي.

2. تفاعل المستويات اللسانية:

قبل الحديث عن كيفية التفاعل بين المستويات اللسانية السالفة الذكر، لا بد لنا من توضيح لب البحث، وهو كلمة (تفاعل)، وبعض المصطلحات التي نحاول من خلالها رفع ما يكتنف عنوان البحث من غموض، وحتى نتبين مع الهدف ودراسة التفاعل بين المستويات اللسانية ودلالاته في الخطاب القرآني.

لذلك سنخرج بداية على حقيقة مصطلح التفاعل؛ مصدر تفاعل أي أصبح بينهما تفاعل مستمر: وتأثير متبادل²، وهو مشتق من الجذر

1 - أسس علم اللغة، ماريو باي، ترجمة: أحمد مختار عمر لكتاب invitation to linguistics by mario pei، عالم الكتب، ط08، 1419هـ. 1998م. ص43.

2- ينظر: معجم المعاني الجامع الإلكتروني - www.almaany.com

فَعَلَ، نقول يَفْعَلُ¹ وفعالاً وفعالية، فهو فاعل أي يفعل الأفاعيل لكي يصل إلى ما يريد. ومنه تَفَاعَلَ يَتَفَاعَلُ، تَفَاعُلًا، فهو مُتَفَاعِلٌ². نقول تفاعل الشينان إذا "أثر كل منهما في الآخر"³، "وتفاعل مع الحدث: تأثر به، أثاره الحدث فدفعه إلى تصرف ما، تفاعل مع الأحداث الأخيرة - تفاعلت الجماهير العربية مع الانتفاضة الفلسطينية - تفاعل الطالب مع أستاذه"⁴؛ هذا المصطلح مضمونه في كل الأمثلة السالفة الذكر يعني التشارك في الأحداث الجزئية لتشكيل الحدث الأكبر. وهو المفهوم ذاته الذي ذهب إليه محمود فهمي حجازي إذ رأى أن: "وزن (تفاعل) للمساواة والاشتراك، مثل تَبَادُل، تَحَاوُب، تَخَاطُب، تَدَاخُل، تَكَاوُل، تَصَارُع، تَعَارُض، تَعَاوُن، تَعَايُش"⁵؛ وهذه المصطلحات هي الهدف الرئيس من بحثنا هذا، حيث إنّ الأجزاء المركبة للشيء الواحد تشترك

1 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور (711هـ. 1311م.)، محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل بن منظور جمال الدين الأنصاري الرويفعي الإفريقي المصري، دار صادر، ط03، 1414هـ بيروت، حرف اللام فصل الفاء مادة (فعل)، مج11، ص528.

2 - ينظر: معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عمر، توزيع ونشر وطباعة عالم الكتب، ط01، 1429هـ. 2008م. القاهرة - مصر، مج01، ص1724-1725.

3 - المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مكتبة الشروق الدولية، ط04، 1425هـ. 2004م. جمهورية مصر العربية، باب الفاء، ص695.

4 - معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عمر. مج01، ص1724-1725.

5 - مدخل إلى علم اللغة، محمود فهمي حجازي، ص102.

فيما بينها بنسب متساوية أو متفاوتة لتركيبه (تركيب الكل)، وبالتالي فالكل هو مجموعة أجزاء تربط بينها علاقات تحكمها قوانين تساهم في تشكّله.

هذا الكل هو ما يعرف في علم اللسانيات بالمدونة اللغوية؛ إذ أنه يسعى لاكتشاف الأجزاء المكونة لها، وهي على التوالي الأصوات، وأبنية المفردات والتراكيب، والبلاغة وغيرها، تلك التي أدرجت في علم اللسانيات تحت مصطلحات: المستوى الصوتي، والمستوى الصرفي، والمستوى النحوي، والمستوى البلاغي، والمستوى الدلالي...إلخ. هذه التي تتداخل وتتعاون لتتكامل وتُظهر المدونة في أبهى حُلة. فكلّ نظام لغوي إلّا ويتركّب من جذور أساسية وهي الأصوات، التي تتآزر لتكوّن كلمات، ومن ثمّ جملاً لأداء معنى معين¹. وقد عبر كمال بشر عن هذا التكامل داخل النظام اللغوي بقوله: "من المقرر الآن في الدرس اللغوي الحديث أن المستويات اللغوية... متشابكة متداخلة إلى درجة تُحيلُ عزل بعضها عن بعض عزلاً كاملاً عملاً غير دقيق، بل غير مقبول من ثقافات الدارسين"²؛ فالمستويات هي بمثابة جوانب لشيء واحد، أو حلقات في سلسلة واحدة، "لا يجوز الفصل بين هذه الفروع فصلاً ينبئ

1 - ينظر: مدخل إلى علم اللغة، محمود فهمي حجازي، ص 13.

2 - التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع،

طبعة 2005م. ص 286.

عن استقلال أي واحد منهما والاكتفاء به في معالجة أية قضايا لغوية¹. وتفصيل ذلك ما ذكرته عزة عدنان بقولها: "لا يمكن إطلاقاً أن تكون الدراسة اللغوية كاملة إذا فصلنا بين المستويات اللغوية، فحين يتغير المعنى المعجمي تتغير الأصوات أو الفونيمات التي تُكوّن اللفظ، وتتغير الأصوات حتماً أو تزيد أو تنقص بتغيير الصيغة الصرفية، وحتماً سيكون لتغيير الألفاظ موقعاً أو إعراباً أثر في تغيير الدلالة"²؛ الظاهر أن كل فرع إلا ويعتمد على نتائج وخلاصة الفرع الذي سبقه في التحليل ومعالجة قضاياها وتوضيحها أو يتكامل معه في إظهار الدلالة المقصودة من التركيب؛ فعلم الصرف مثلاً لا يمكن أن يستقل عن علم الصوت، وهذا الأخير لا يستغني عنه النحو ولا عن سابقه، فهو في أمس الحاجة إلى ما يقرره الصرف ويسجله من حقائق، كما أن الدراية بهما - الصرف والنحو - لا تكمن إلا في الدراية بعلم الأصوات³.

1 - التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال بشر، ص 286.

2 - الثراء الصوتي في القرآن - سورة الزلزلة أنموذجاً -، عزة عدنان أحمد عزت، مجلة المصدر، العدد 3، ديسمبر 2016م. جامعة العبقريّة، جمهورية مصر العربية، ص 25.

3 - ينظر: التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال بشر، ص 287؛ ينظر: دور علم الأصوات في تفسير قضايا الإعلال في العربية، عبد المقصود محمد عبد المقصود، مكتبة الثقافة الدينية، كلية دار العلوم، ط 01، 1427هـ. 2007م. جامعة القاهرة، ص 13.

لا تجدر بنا إذن دراسة كل مستوى على حدا، إلا إذا كانت الدراسة بنيوية جافة تسعى إلى وصف الظواهر سطحيا كما هو الحال في المجال التعليمي مع لسانيات دي سوسير الصورية. أما إذا ما أراد الدارس أن يصل إلى دلالة ومقصدية المدروس فإنه لا بدّ أن يفعل ويكمل بين كل المستويات اللسانية وصولا إلى المستوى الدلالي- وهو الهدف من إنتاج الرسالة من الباث في الحقيقة-. فدراسة سورة من سور القرآن مثلا لا نكتفي فيها بوصف أصواتها وكلماتها وجملها وتراكيبها لأنها لا تمتُّ بصلة لحياة الإنسان التي أمره الله فيها باتباع ما هو حلال واجتتاب ما هو محرّم لخدمة دينه ودنياه وآخرته. بل تسهم في معرفة الإعجاز الصوتي والصرفي والنحوي والبلاغي فيه فقط، لكن في المقابل إذا كانت الدراسة من خلال الربط بين المستويات، وبخاصة الدلالي، والأخذ بعين الاعتبار أن نتائج كل مستوى إنما هي مكملة لما سبيلها من الدراسة، فإنها ستسهم بشكل كبير في تنوير العقول من خلال فهم دلالة المقول.

لذلك فالانطلاق من الصوت إلى الصرف إلى النحو إلى البلاغة لا يحمل سوى تفسيرات خادمة دنيوية لكن إذا ما ارتبطت وتكاملت فيما بينها وصفا ودلاليا فإننا سنصل حتما إلى التفسيرات

الخادمة الدنيوية والأخروية معا، وهو الهدف الرئيس من النص¹، والذي نسعى لبلوغه من خلال " وضع منهج متكامل للدرس اللغوي، ابتداء من الأصوات، إلى الصيغ، إلى التراكيب، ومرورا بكل مستويات البحث، بدلا من الوضع الراهن الذي يجعل من كل مادة مجالا مستقلا قائما بذاته، ولا علاقة له بغيره من المجالات"²؛ إذ لا مناص في الربط بين الصوت والصرف والنحو والبلاغة والدلالة وغيرها من المستويات في تفسير اللغة وفهم كُنْها.

فعلم اللسانيات يجب أن يربط بين قطاعات الدرس اللغوي المختلفة المعروفة بمستويات الدراسة، من الصوت بقسميه: الفونيتيكس (Phonetics)، والفونولوجي (Phonology) - والصرف أو ما يعرف بالمستوى المورفولوجي (Morphology)، والنحو (Grammar) أو علم التراكيب (Syntaxes)، وغيرها من المستويات، وكل مستوى إلا ويراعي أهم شيء في التحليل ألا وهو الدلالة (Semantics) التي تتشكل أكيد من خلال المزوجة أو المكاملة بين المستويات³.

1 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة 2001م. القاهرة- مصر. ص108.

2 - المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، عبد الصبور شاهين (ت.1431هـ. 2010م.)، مؤسسة الرسالة، طبعة 1400هـ. 1980م. بيروت. ص09.

3 - ينظر: دور علم الأصوات في تفسير قضايا الإعلال في العربية، عبد المقصود محمد

كل الآراء السالفة الذكر تتادي بضرورة اتباع منهج تكاملي في التحليل اللساني للمدونات اللغوية للوصول إلى الدلالة الحقيقية، التي لا تتجلي إلا عن تكاملية وتفاعلية المستويات اللسانية.

بما أننا نروم الوصول إلى تفسير الخطاب القرآني تفسيراً تكاملياً يخدم الدلالة المقصودة من قبل الشارح، لا بد لنا من النزول إلى معنى هذه الأخيرة أولاً، ثم ما سبقها من مصطلحات كالتفسير والخطاب القرآني. لاستخلاص ما تداخل بينهما؛ أقصد الدلالة والتفسير. وموازنة ذلك باللسانيات.

ثانياً: الدلالة وأنواعها:

1. ماهية الدلالة:

الدلالة أو كما تعرف تحت المصطلح الغربي (Semantics) هي لبنة المستوى الدلالي التكاملي؛ إذ تعد أهم تركيبة في التحليل، فهي بفتح الدال وكسرها مصدرٌ من الفعل دلّ، أي أرشد، نقول دلّلت بهذا الطريق: عرفتة. ومنه دَلالةٌ ودُلولةٌ ودِلالةٌ، والفتح أعلى¹. والجمع دلائل

=عبد المقصود، ص9، 12.

1 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور، حرف اللام فصل الدال مادة (دلل)، ج11، ص249.

ودلالات، وقال ابن دريد: " الدّالة بالفتح حِرْفَةُ الدَّلَالِ * . ودَلِيلٌ بَيِّنٌ الدّالة¹ بالكسر لا غير .

وجاء في مختار الصحاح: " د ل ل - (الدليل) ما يستدل به والدليل الدّالُّ أيضا وقد دلّه على الطريق يدُّهُ...²، ومنه قوله جَلَّ وَعَلَا: ﴿فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ...﴾³.

* - الدّالُّ الذي يجمع بين البيّعين أو هو الذي ينادي على السلعة.

1 - جمهرة اللغة، ابن دريد (321هـ . 933م.)، أبو بكر محمد بن الحسن، حققه وقدم له: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، ط01، نوفمبر 1987م. بيروت- لبنان.، حرف الدال وما بعده، مادة (د ل ل)، ج01، ص114.

2 - مختار الصحاح، الرّازي (606هـ . 1209م.)، محمد ابن أبي بكر، مكتبة لبنان، طبعة مدققة كاملة التشكيل ومميزة التذليل، (د.ت.)، لبنان، باب الدّال مادة دلّ، ص88.

3 - سورة سبأ، آية 14. ومعناها؛ قال ابن وهب وأصبع بن الفرّج، عن عبد الرحمن ابن زيد بن أسلم في قوله: (مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ) قال: قال سليمان عليه السلام لملك الموت: إذا أمرت بي فأعلمني. فأتاه فقال: يا سليمان، قد أمرت بك، قد بقيت لك سويعة. فدعا الشياطين فبنوا عليه صرحا من قوارير، وليس له باب، فقام يصلي فانتكأ على عصاه، قال: فدخل عليه ملك الموت، فقبض روحه وهو متكئ على عصاه، ولم يصنع ذلك فرارا من ملك الموت. قال: والجن يعملون بين يديه وينظرون إليه، يحسبون أنه حي. قال: فبعث الله عز وجل دابة الأرض. قال: والدابة تأكل العيدان - يقال لها: القادح- فدخلت فيها فأكلتها، حتى إذا أكلت جوف العصا ضعفت، وثقل عليها فخر ميتا، فلما رأت ذلك الجن انفضوا وذهبوا. مقتبس من: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير (ت. 774هـ. 1373م)، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضؤ بن درع القرشي الحصلي، البصري، الشافعي الدمشقي، تح. سامي بن محمد السلامة، دار طيبة للنشر

والدَّلَالَةُ فِي الاصطلاح هي "كونُ اللَّفْظِ متى أُطلق أو أُحسَّ فُهم منه معناه للعلم بوضعه، وهي مُنْقَسِمة إلى المطابقة والتضمّن والالتزام؛ لأنّ اللفظ الدالّ بالوضع يدلّ على تمام ما وُضع له بالمطابقة، وعلى جُزئه بالتضمّن، إن كان له جزء، وعلى ما يُلازمه في الدّهْن بالالتزام، كالإنسان: فإنه يدلّ على تمام الحيوان الناطق، بالمطابقة، وعلى أحدهما بالتضمّن، وعلى قابل العلم بالالتزام"¹؛ فالدلالة هي معنى المعنى؛ ومنهم من يشرح هذا بفهم الفهم، وهي أنواع.

2. أنواع الدلالة:

• دلالة المطابقة:

هي دلالة اللفظ على كل معناه الحقيقي والمجازي أو بتعبير آخر على كل مقوماته (سماته التمييزية)² مثل قولك: هذا بيتي؛ فإنها تدل على البيت بكل ما فيه وما رُكب منه.

= والتوزيع، ط 01، 1418 هـ. 1997 م. الرياض - المملكة العربية السعودية، ج6، ص503.

1 - تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي (ت. 1205 هـ. 1790 م.)، محب الدين أبي فيض السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي الحنفي، تح: محمود محمد الطناحي، مراجعة: عبد السلام محمد هارون، ولجنة فنية من وزارة الإعلام، مطبعة حكومة الكويت، 1413 هـ. 1993 م. الكويت. ج28، ص498.

2 - ينظر: علم الدلالة عند العرب دراسة مقارنة مع السيمياء الحديثة، عادل فاخوري، دار

• دلالة التضمن:

هي دلالة اللفظ على بعض معناه الحقيقي والمجازي، أو نقول دلالاته على بعض مقوماته¹ مثل قولك: أصلحت البيت؛ فأنت لم تقصد بناء البيت من جديد وإنما أصلحت أحد أجزائه كالسقف مثلاً.

• دلالة الالتزام:

هي دلالة اللفظ على أمر خارج عنه، لا يحمل أيًا من مقوماته، إلا أنه لازم له عقلاً² مثل قولك: هذه دعوة لك وليبيتك؛ فأنت لن تأخذ بيتك بالمطابقة لتلبية الدعوة وإنما زوجتك وهو ما يفهم بالعقل من خلال التركيب الذي وردت فيه. وهو ما نسعى لإثباته تحت فصل التفاعل بين المفردة التي هي من اهتمامات علم الصرف، والسياق التركيبي الذي دلل المعنى المعجمي عن المعنى التركيبي.

=الطليعة للنشر، ط01، ماي 1985م. بيروت- لبنان، ص43؛ علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، عبد الجليل منقور، منشورات اتحاد كتاب العرب، 2001م، دمشق، ص67.

1 - ينظر: علم الدلالة عند العرب، عادل فاخوري، ص43

2 - ينظر: المرجع نفسه، الصفحة نفسها؛ علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، عبد الجليل منقور، ص67.

وهناك أنواع أخرى لها بحسب تعريف الجرجاني (ت.816هـ). حيث يقول: "الدلالة هي كون الشيء بحال يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال والثاني هو المدلول، وكيفية دلالة اللفظ على المعنى باصطلاح علماء الأصول محصورة في عبارة النص وإشارة النص ودلالة النص واقتضاء النص"¹. فهذا الأخير يقسم الدلالة إلى أربعة أقسام وهي على التوالي:

• دلالة العبارة:

هي ما يتبادر إلى الذهن من خلال معاني ألفاظ العبارة؛ أي من صيغتها، وهي مرادفة لدلالة المطابقة. وهو ما نسعى إلى تحقيقه في فصل التفاعل الصرف صوتي في هذا البحث.

• دلالة الإشارة:

هي المفهوم الذي يتبادر إلى الذهن نتيجة معاني أخرى منصوطة؛ أي دلالة اللفظ على ما لم يقصد به قصدا أوليا، وبالتالي فالمفهوم أولى بالحكم من المنطوق²، مثل: قوله عز وجل: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا

1 - معجم التعريفات، الجرجاني (ت. 471هـ. 1078م.)، السيد الشريف أبي الحسن علي بن محمد بن علي الحسيني الحنفي، تحقيق ودراسة: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، (د.ت.)، القاهرة - مصر، باب الدال، ص91.

2 - ينظر: مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، مكتبة وهبة، ط06، (د.ت.)، القاهرة- مصر، ص243.

تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا¹؛ فمنطوق الآية بالمطبقة تحريم التأنيف، إلا أنه يشير إلى معانٍ أخرى أقوى تنطوي تحته منها: عدم شتم الوالدين وسبهما، وإحراق الضرر بهما، وهجرهما، وزجرهما ونهرهما... وكل الأقوال والأفعال التي تظهر عدم الرأفة بالوالدين. وهذا النوع من الدلالة يندرج تحت دلالة التضمن. وهو ما نسعى لمعالجته تحت الفصل الموسوم: التفاعل النحوي الصرف صوتي أو كما يسميه البعض بالمستوى التركيبي.

• دلالة النص:

هي ما يتبادر إلى الذهن من سطح النص ككل. فدلالة العبارات المشكلة له هي بمثابة أفكار أساسية لفقراته، هذه الدلالات تتكامل فيما بينها لخدمة فكرة جوهرية هي دلالة النص. وهو ما عبر عنه مناع القطان بقوله: "هو ما يفيد بنفسه معنى صريحا لا يحتمل غيره، كقوله تعالى: ﴿... فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ...﴾²؛ فإن وصف عشرة بـ "كاملة" قطع احتمال العشرة لما دونها مجازا. وهذا هو الغرض من النص"³؛ أي الاستقلال

1 - سورة الإسراء، آية 23.

2 - سورة البقرة، آية 196.

3 - مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، ص 242.

بإفادة المعنى على القطع مع انحسام جهات التأويل والاحتمال¹. وهو التكامل التام - بين كل المستويات - الذي يختصّ به القرآن، فيميّزه عن سائر الخطابات.

دلالة الاقتضاء: وهي ما المقصود من النص، أي أن المنطوق نفسه يستدعي كلاماً مقدراً لحاجته إليه، ولعدم استقامته إلا بذلك التقدير؛ مثال: قوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾² والتقدير وأسأل أهل القرية وليس دورها، وهذا التقدير يعطي للكلام صحة عقلاً³. وسميت بدلالة الاقتضاء لاقضاء الكلام شيئاً زائداً على اللفظ⁴. ويندرج هذا النوع من أنواع الدلالة تحت دلالة الالتزام. وهو ما يعالج في هذا البحث تحت عنوان التفاعل البلاغي الأسلوبي، أو العكس، أو كما يسميه البعض بلاغة الكلمة في التركيب.

من خلال التقسيمات السابقة للدلالة لدى القدماء العرب، استطعنا أن نربط بين كل نوع منها والمستويات التي تتفاعل فيه، إلا أننا لم نجد المستوى الصوتي، ذلك لأنه يدرج في معظمها وبالتالي يدرس ضمنياً. وبما أنه من أهداف الدراسة، وجب إيضاح فائدة الجانب الصوتي في خدمة كل المستويات وكيفية توجيهه لها دالياً، فحططنا

1 - ينظر: مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، ص242

2 - سورة يوسف، آية 82.

3 - ينظر: علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، منقور عبد الجليل، ص67.

4 - ينظر: مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، ص244.

الرّجال عند بعض المحدّثين الغربيين والعرب أنّنا نجد ما نصبو تحقيقه.

فالدلالة عند بعض الألسنيين أمثال أف آر بالمر تترجم بـ: سيمانتكس، وهذا المصطلح كان يعني في القرن السابع عشر العرّافة أو النبوءة، ثم ظهر في أعمال بريل عام 1894م. بمعنى الإشارة إلى المعنى وتطوره¹.

أما دي سوسير فيرى أن الدلالة متولدة من تآلف طبيعي بين الدال (Signifiant) والمدلول (Signifié) فهي لا تجمع بين شيء واسم، بل مفهوم وصورة صوتية². وإذا ما بحثنا عن تعريف لها يجمع بين كل مكونات اللغة، فإننا سنحط الرّجال عند تعريف بنفينايت، الذي قدم تعريفا وظيفيا يربط فيه بين كل المستويات اللسانية، حيث يرى أن

1 - ينظر: علم الدلالة، أف آر بالمر، تر. مجيد عبد الحليم الماشطة، كلية الآداب، 1985م. الجامعة المستنصرية، ص03؛ ينظر: منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث، علي زوين، دار الشؤون الثقافية العامة آفاق عربية، ط01، 1976م. بغداد، ص84.

2 - Cours de linguistique générale. FERDINAND DE SAUSSURE. - Publie par CHARLES BALLY et ALBERT SECHEHAYE avec LA COLLABORATION DE ALBERT RIEDLINGER DE GENÈVE Arbre d'Or, Genève août 2005. p72.76.

الدلالة هي قدرة الوحدة اللغوية على التكامل مع وحدة من مستوى أعلى¹، وأضاف علي زوين وحدات من مستوى أدنى بقوله: "حد (Semantics) غامض جدا حتى في علم اللغة ذاته. وهذا يعود إلى الحقيقة من أن المعنى ليس محددًا بالكلمات ولكنه موجود فوق مستوى الكلمة وتحتها في آن واحد: تحتها على مستوى المشتقات (Inflexions)، والسوابق (Prefixes)، واللواحق (Suffixes) ... إلخ. وفوقها: على مستوى الجمل"²؛ فالدلالة تتطرق من الكلمة لتشمل كل الوحدات المركبة منها - سلسلة الفونيمات والمورفيمات، والأخرى المركبة لها - التراكيب والجمل - من خلال تكامل وظائف هذه المكونات الشكلية للغة عند تفاعل مستوى أدنى مع مستوى أعلى ضمن مستوياتها الشكلية المعروفة: الصوتية، والصرفية، والتركيبية، والبلاغية... وهو نفسه ما أكده أحمد محمد في قوله: "إن أي دراسة للغة لا بد أن تسعى إلى الوقوف على المعنى وهو المقصد من إنتاج المتكلم للسلسلة الكلامية؛ بدءًا من الأصوات وانتهاءً بالمعجم، مرورًا

1 - ينظر: الصوت والدلالة في شعر الصعاليك (تأثية الشنفرى أنموذجًا)، عادل محطو، إشر. سعيد هادف، وعبد القادر دامخي، دكتوراه العلوم في علم اللغة، جامعة الحاج لخضر، قسم اللغة العربية وآدابها، 2006م. 2007م. باتنة، ص16؛ اللغة والخطاب الأدبي، إميل بنفينيست، اختيار وترجمة: سعيد الغانمي، المركز الثقافي العربي، ط1، 1993م. بيروت، الدار البيضاء، ص47.

2 - منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث، علي زوين، ص85.

بالبناء الصرفي وقواعد التركيب، وما يضاف إلى ذلك كله من معطيات "المقام" الاجتماعية والثقافية¹؛ فالدلالة هي القصد من إنتاج الكلام، ولا يتأتى الوصول إليها إلا من خلال - كما قال - المرور بالمستويات المركبة له وأولها الصوت.

على أساس ما ذكر من أقوال سابقة فإن الدلالة تهتم بمعنى المعنى، وتبحث عنه من خلال دلائل مختلفة وطرق متنوعة، وإذا ما وضعت في حقل اللسانيات فإنها جزء أو مستوى فيها، يعتمد للوصول إلى نتائجه على نتائج المستويات الصوتية والصرفية والنحوية والبلاغية، والتي إذا ما عزلت عنه كانت نتائجها جافة واصفة غير مكتملة، ذلك أن المعنى اللغوي هو حصيلة المفاعلة بين المستويات كلها². كما أن معظم اللسانيين اتفقوا على أن الدلالة قد تدرس باعتبارها مستوى مستقلا بذاته، كما وقد تدرس ضمنا مع كل المستويات³؛ فهي الجانب الديناميكي فيها. وبذلك فإن دلالة المدونة هي حصيلة التفاعل بين كل المستويات السابقة الذكر، من خلال البحث في تغير المعنى، وأسباب هذا التغير، ودراسة العلاقات الدلالية بين الأصوات والكلمة

1 - مبادئ اللسانيات، أحمد محمد قدور، دار الفكر، ط03 مزيدة ومنقحة، 1429هـ. 2008م. دمشق، ص336.

2 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص107.

3 - ينظر: مبادئ اللسانيات، أحمد محمد قدور، ص08.

والتركيب بأنواعها¹. هذه الأجزاء هي التي تشكل بناء اللغة العام إذ ينطلق من الوحدات الصغرى في اللغة إلى الوحدات الكبرى².

ثالثاً: التفسير ومناهجه:

1. ماهية التفسير:

نسعى في بحثنا هذا إلى إبراز الإعجاز الصوتي والصرفي والنحوي أو التركيبي والبلاغي والدلالي للخطاب القرآني من خلال التفاعل بينها مثنى وثلاث ورباع، دون أن نتجاوز تجاوزاً كلياً تفسيره صلى الله عليه وسلم.

فمصطلح التفسير ذكر في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾³، فهو كلمة مشتقة من الفسر ومعناه عند ابن الأعرابي: الإبانة وكشف المغطى، أو كشف المعقول. نقول فسرَ وفسرَ الشيء؛ أي وضّح شيئاً ما وأبانه، وجعله مفهوماً، والتشديد

1 - ينظر: مدخل إلى علم اللغة، محمود فهمي حجازي، ص 107.

2 - ينظر: المرجع نفسه، ص 17.

3 - سورة الفرقان، آية 33.

أعمُّ كما قال ذلك ابن القطّاع¹. ومنه التّفسير ومعناه: كشف المراد عن اللفظ المشكل².

أما في الاصطلاح فهو عند الزركشي (ت.794هـ.) "علم يعرف به فهم كتاب الله المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم، وبيان معانيه، واستخراج أحكامه وحكمه. واستمداد ذلك من علم اللغة والنحو والتصريف وعلم البيان وأصول الفقه والقراءات. ويحتاج لمعرفة أسباب النزول والناسخ والمنسوخ"³؛ فيهتم بالمعاني المتعلقة بالأحكام، والحكم من قبيل العموم والخصوص، كما يقوم على التفاعل بين عدة علوم. ورأى الزبيدي (ت.1205م.) أنّه يقوم على "شرح ما جاء مجملا من القصص في الكتاب الكريم، وتعريف ما تدل عليه ألفاظه الغريبة، وتبيين الأمور التي أنزلت بسببها الآي"⁴؛ وبالتالي فغاية التفسير تتأتى بحسب القول في تبيين وتوضيح مقاصد القرآن الكريم من قصصه، وكذا ألفاظه من حيث كونها حقيقة أو مجازا، ومشتراكا أو

1 - ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، باب الرء مادة (ف س ر)، ج13، ص323؛ لسان العرب، ابن منظور، حرف الرء فصل الفاء، مج 05، ص55.

2 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور، حرف الرء فصل الفاء، مج 05، ص55.

3 - البرهان في علوم القرآن، الزركشي (794هـ. 1392م.)، بدر الدين محمد بن عبد الله، تح. محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث، (د.ت.)، القاهرة، ج 01، ص13.

4 - تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، ج13، باب الرء، مادة (ف س ر)، ص323-324.

مرادفاً، وصحيحاً أو معتلاً، ومعرباً أو مبنيّاً، إضافة إلى كل هذا المعاني، المتعلقة بها¹، ومن تم معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب²، كما يهتم بما يشمل سبب النزول. فهو إذن العلم الذي يتتبع دلالات الآيات الكريمة للوصول إلى مراد الخطاب القرآني بقدر الطاقة البشرية³.

ويكاد يكون رأي الزرقاني (ت. 1367هـ.) حول ماهية التفسير جامعاً لما تقدم موجزاً له، غير أنه تحدث عن الطاقة البشرية، وربما في ذلك ربط للتفسير بالقدرة والملكة؛ إذ إن المفسر لا يفسر من العدم وإنما انطلاقاً من مرجعية كانت قد ترسخت من حفظ سبقته قراءة واطلاع واسعين لمجمل العلوم التي يعتمد عليها علم التفسير، خاصة سنة الرسول صلى الله عليه وسلم في شرح القرآن الكريم، وأفعاله وأخلاقه

1- ينظر: مناهل العرفان في علوم القرآن، الزرقاني (ت. 1367هـ. 1948م.)، محمد عبد العظيم، تح. فواز أحمد زمرلي، دار الكتاب العربي، ط01، 1415هـ. 1995م. بيروت- لبنان، ج02، ص07.

2 - ينظر: مقدمة في أصول التفسير، الحرّاني (ت. 728هـ. 1328م.)، أبي العباس أحمد بن عبد الحلّيم بن تيمية، تح. محمد العزّازي، دار الكتب العلمية، ط02، 1392هـ. 1972م. بيروت- لبنان، ص07؛ عكرمة بن عبد الله البربري وأثره في التفسير وعلوم القرآن دراسة وتدوين، السامرائي حازم أبو بكر أحمد حازم، دار الكتب العلمية، ط01، 2009م. بيروت- لبنان، ص60.

3 - ينظر: مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، ص06.

وسائر أحواله¹، ما ينعكس على القدرة في التحليل والوصف والفهم، كل على حسب الموهبة الفطرية والملكة اللغوية العربية السليمة. ومن هنا كان لزاما علينا الوقوف على مناهج التفسير.

2. مناهج التفسير:

إنّ الحديث عن الطاقة البشرية لدى الزرقاني جعلنا نستوعب أن هناك تفاسير مختلفة للقرآن تباينت فيما بينها على حسب المنهج المتبنى فيه، وهي على التوالي:

• منهج التفسير بالمأثور:

وهو تفسير القرآن بالقرآن نفسه، أو بالسنة النبوية، أو ما نُقل منها حرفيا عن الصحابة والتابعين² دون تحريف أو زيادة إلا في اللغة ربما. وهو من أعظم مناهج التفسير.

فإن لم يجدوا ما يصبون إليه كان الاجتهاد سبيلهم* وبالتالي يتوجهون إلى أحد الأنواع التالية:

1 - ينظر: مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، ص 09.

2 - ينظر: مقدمة في أصول التفسير، أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحرّاني، ص 08.

* - منهم من يجعل الاجتهاد في التفسير كمنهج آخر من مناهج التفسير، فيخرجه من

• منهج التفسير الفقهي:

وهو تفسير القرآن عن طريق الاجتهاد وإعمال الذهن والتفقه فيه.

• منهج التفسير العلمي:

وهو أحد فروع التفسير المعاصر حيث يستند فيه المفسر إلى حقائق العلم التجريبي ونظرياته، فنجده يمس الآيات التي سلكت مسلك الإقناع والبرهان والحث على التدبر والتأمل، تلك التي عرضت لكثير من المظاهر الكونية كخلق الأرض والسموات، والجن والإنس، والسحاب، والمطر، وحركة الشمس ومراحل خلق الانسان¹...إلخ.

• منهج التفسير العقلي:

عرف تحت عدّة مصطلحات: الاجتهادي، الرأي، الدراية، العقل. وهو تفسير القرآن بالاجتهاد بعد معرفة المفسر لكلام العرب،

=التفسير بالمأثور، ليجعله تحت عنوان: منهج التفسير بالرأي.

1 - ينظر: الإعجاز العلمي في القرآن دراسة نقدية، عدنان زرزور، دار المقاصد للطباعة والنشر والتوزيع، ط01، 1439هـ. 2018م. بيروت- لبنان، ص13؛ مناهج التفسير واتجاهاته دراسة مقارنة في مناهج تفسير القرآن، محمد علي رضائي الأصفهاني، تعريب: قاسم البيضائي، مراجعة وتقويم: فريق مركز الحضارة، إخراج: محمد حمدان، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، ط03، 2001م. بيروت، ص228.

وتعمقه المركز في ألفاظه ووجوه دلالتها¹، وأسباب النزول، والناسخ والمنسوخ من آيات القرآن، وغير ذلك من الأدوات التي يحتاج إليها المفسر.

• منهج التفسير الاجتماعي:

وهو الذي يُعنى بالتوسّع في الآيات التي تعالج مشكلات اجتماعية؛ حيث يحاول المفسر دراسة العلة في مجتمعه ليطلب لها الدواء والعلاج من الذكر الحكيم، فإذا وجد ما يبحث عنه يتوسع في شرحه وبيانه، ويبحث قومه على الالتزام به².

• منهج التفسير البياني:

وهو التفسير الذي يهتم بالنظم الفريد الحسن للقرآن الكريم المخالف لأساليب العرب، ذلك أنّ " الجديد في لغة القرآن أنه في كل شأن يتناوله من شؤون القول يتخيّر له أشرف المواد، وأمّسّها رحماً

1 - ينظر: مناهج التفسير واتجاهاته دراسة مقارنة في مناهج تفسير القرآن، محمد علي رضائي الأصفهاني، ص161؛ أصول التفسير وقواعده، خالد عبد الرحمن العك، دار النفائس، ط08، 1406هـ. 1986م. بيروت، ص167.

2 - ينظر: بحوث في أصول التفسير ومناهجه، فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرّومي، مكتبة التوبة، ط04، 1419هـ. الرياض - المملكة العربية السعودية، ص86-106؛ مناهج التفسير واتجاهاته دراسة مقارنة في مناهج تفسير القرآن، محمد علي رضائي الأصفهاني، ص381.

بالمعنى المراد، وأجمعها للشوارد، وأقبلها للامتزاج، ويضع كلّ مثقال ذرة في موضعها الذي هو أحق بها وهي أحق به: بحيث لا يجد المعنى في لفظه إلا مرآته الناصعة، وصورته الكاملة، ولا يجد اللفظ في معناه إلا وطنه الأمين، وقراره المكين. لا يوماً أو بعض يوم، بل على أن تذهب العصور وتجيء العصور، فلا المكان يريد بساكنه بدلا، ولا الساكن يبغي عن منزله جولا.. وعلى الجملة يجيئك من هذا الأسلوب بما هو المثل الأعلى في صناعة البيان¹؛ فالبيان القرآني يجمع أمور جملتها التركيب المتكامل العجيب الذي تتفاعل فيه كل صغيرة مع ما هو أكبر منها فيه في علاقات تصاعدية.

فالتفسير إذن علم من العلوم الدينية التي تعد مفترق طرق كل العلوم؛ إذ يعتمد فيه المفسر على نيف من العلوم، كعلم اللغة والنحو والتصريف وعلم البيان وأصول الفقه والقراءات وأسباب النزول والناسخ والمنسوخ لتفسير آيات القرآن الكريم وألفاظه وأصواته، محاولا بذلك الوقوف على دلالاتها، واستنباط أحكامها وحكمها، عن طريق كشف المغطى، وتفصيل وتشریح ما جاء مجملا في دلالاته منها، ليتمكن

1 - النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن، محمد عبد الله دراز، دار الثقافة، 1405هـ.
1985م. قطر - الدوحة، ص92، ينظر: دقائق الفروق اللغوية في البيان القرآني، محمد ياس خضر الدوري، دار الكتب العلمية، 1426هـ. 2005م. بيروت - لبنان، ص02.

الإنسان من فهم مقاصد القرآن الكريم، واستيعابه استيعاباً واضحاً.
واستخراج كنوز هداياته.

رابعاً: اللسانيات والدلالة والتفسير:

1. العلاقة بين اللسانيات والدلالة:

تهتم اللسانيات بدراسة اللسان البشري دراسة علمية؛ أي وصف الجوانب الصورية الشكلية للغة وما تتركب منه دون الخوض في استبطان جوهر الكلمات والتراكيب، ومعانيها، وهو ما شكّل نقصاً علمياً لهذا العلم خاصة وأنه يهتم بدراسة كل أنواع الخطابات. فأضحت دراسته جافة غير مكتملة إلى أن برز علم الدلالة الذي سدّ هذا الفراغ من جهة وعمل على تعمق اللسانيات في الجانب الدلالي للغة من جهة أخرى¹.

أي دراسة للغة لا بد أن تسعى إلى الوقوف على الدلالة وهي "القصد من إنتاج المتكلم للسلسلة الكلامية؛ بدءاً من الأصوات، مروراً بالبناء الصرفي وقواعد التركيب"²، وصولاً إلى القصد الناتج عن قدرة الوحدة اللغوية على التكامل مع وحدة من مستوى أعلى³، أو من

1 - ينظر: علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، منقور عبد الجليل، ص19.

2 - مبادئ اللسانيات، أحمد محمد قدور، ص336.

3 - ينظر: الصوت والدلالة في شعر الصعاليك (تأثية الشنفرى أنموذجاً)، عادل محلو، ص16؛ اللغة والخطاب الأدبي، إميل بنفنيست، ص47.

مستوى أدنى، فهي ليست محددة بالكلمات ولكنها موجودة فوق مستوى الكلمة وتحتها في آن واحد¹ أي مستخلصة من تفاعل الصوت مع الصرف، مع التركيب، وكذا البلاغة وما يضاف إلى ذلك كله من معطيات المقام الاجتماعية والثقافية². فهي ديناميكية المستويات اللسانية كلها، وبذلك هي مكلمة للسانيات. ويمكن التعبير عنها بالمعادلة التالية:

$$\text{اللسانيات} = (\text{الصوت} + \text{الصرف} + \text{التركيب} + \text{البلاغة}) * \text{الدلالة}.$$

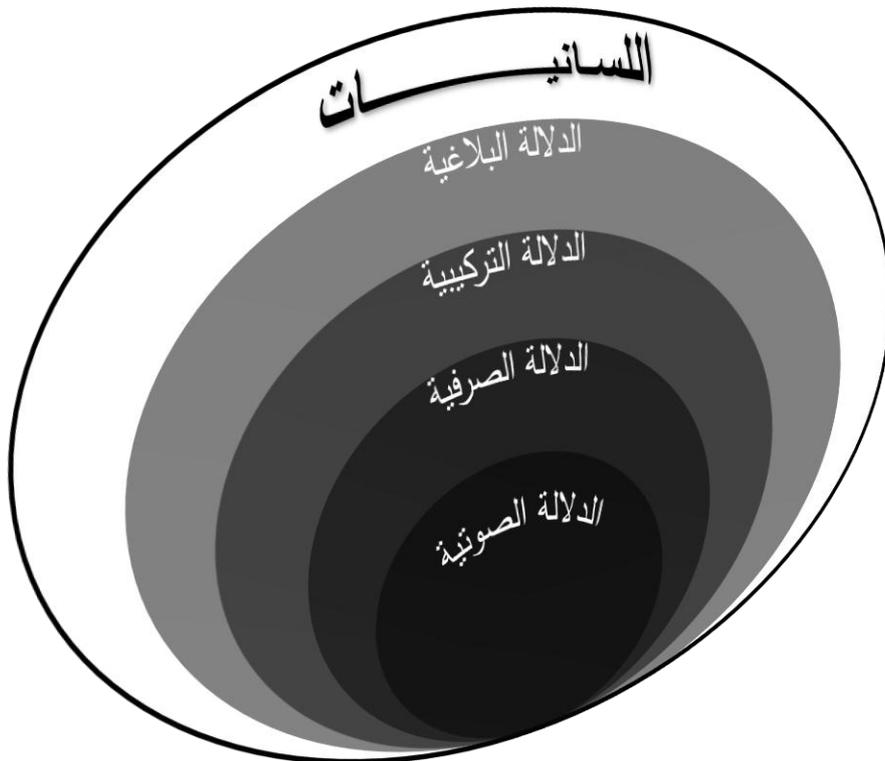
$$\text{اللسانيات} = \text{الدلالة الصوتية} + \text{الدلالة الصرفية} + \text{الدلالة التركيبية} + \text{الدلالة البلاغية}.$$

هذه المعادلة ممثلة في المخطط التداخلي التالي:

1 - ينظر: منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث، علي زوين، ص 85.

2 - ينظر: مبادئ اللسانيات، أحمد محمد قدور، ص 336.

من خلال هذه المعادلة نلاحظ أن كل الأجزاء المكونة لعلم اللسانيات لا بدّ لها من أن تلامس الدلالة لاكتمالها، ما أكسبها صفة التميز والأهمية. هذا فيما يخص العلاقة بين اللسانيات والدلالة.



2. العلاقة بين اللسانيات والدلالة والتفسير:

قد نلامس كل مناهج التفسير في بحثنا إلا أننا نسعى بالدرجة الأولى لإثبات منهج التفسير البياني خاصة، كونه يقارب اللسانيات من حيث أجزاءها المركبة لها، فهو التفسير الذي يهتم بالتركيب العجيب للقرآن الكريم، في كل شأن يتناوله من شؤون القول، حيث يتخيّر له أشرف المواد، وأمّسّها رحماً بالمعنى المراد، وأجمعها للشوارد، وأقبلها

للامتزاج، فيضع كلّ مقال ذرّة في موضعها الذي هو أحقّ بها وهي أحقّ به، والمقصود بالمواد وهي مرادف لقوله الذرّة: الصوت، والمفردة، والجملة، وهي من اهتمام علم اللسانيات أيضا. أما قوله أقبّلها للامتزاج فهو هدف بحثنا الذي عبرنا عنه بالتفاعل والتكامل. ويمكن استخلاص مفهوم التفسير البياني من التفسير بالمأثور، وإبراز علاقتهما باللسانيات والدلالة بالمعادلات التالية للتوضيح والفهم أكثر:

التفسير بالمأثور = (علم اللغة + النحو + الصرف + علم البيان + أصول الفقه + القراءات + أسباب النزول + الناسخ والمنسوخ) * الدلالة.

التفسير البياني = (الصوت + الصرف + التركيب + البلاغة + أسباب النزول) * الدلالة.

اللّسانيات = (الصوت + الصرف + التركيب + البلاغة) * الدلالة.

نلاحظ أن التفسير بالمأثور، والتفسير البياني يتقاطعان مع اللّسانيات في أجزاء وهي على التوالي: الصوت، والصرف، والتركيب أو النحو، والبلاغة أو علم البيان، وأهم جزء من هذا كلّه الدلالة، ويختلفان في جزئيات إضافية وهي أسباب النزول، الناسخ والمنسوخ، أصول الفقه والقراءات التي يعود معظمها إلى منهج التفسير بالمأثور،

وبعضها إلى التفسير البياني، وبهذا فالحديث عن اللسانيات ودلالة مستوياتها في الخطاب القرآني خاصة، يستدعي الباحث وجوب الوقوف عليها بين التفسير بالمأثور والتفسير البياني بالمنظوم، وهو الجديد في بحثنا، أي العمل على مزج اللسانيات بما سبقها من مناهج، كمنهج التفسير بالمأثور، ومنهج التفسير البياني لاستنباط دلالة الشارع.

فالسانيات تركز على الشكل الصوري للدوال وسماتها المميزة لها سواء في صيغتها الإفرادية أو التركيبية ضمن العلاقات التي أقامتها مع دوال أخرى داخل النسق، ليأتي علم الدلالة الذي يُعنى بدراسة الدلالات الألسنية؛ أي المدلولات من عدّة جوانب:

أ. **الجانب الأول:** يتمثل في العلاقات التي تقيمها السمات التمييزية* للمفردات بعضها مع بعض، ووظيفتها التي تتكامل مع دلالة المفردة.

ب. **الجانب الثاني:** يتمثل في العلاقات التي تقيمها مفردات التركيب بعضها مع بعض، ودلالاتها التي تكمل دلالة التركيب.

* - السمات التمييزية هي الأصوات المركبة لها والتي تميزها عن غيرها من المفردات سواء في التركيب أو في المعنى.

ت. الجانب الثالث: يتمثل في العلاقات التي تقيمها التراكيب بعضها مع بعض، ممّا ينشأ عنه دلالة التفاعل بين كل المستويات اللسانية، والذي تنشأ عنه الدلالة المقصودة من المدونة ككل.

ث. الجانب الرابع: ربط كل الدلالات المتوصل إليها في الجوانب السابقة بما يتناسب والتفسير بالمأثور، والتفسير البياني بالمنظوم، وحتى ممكن بعض المناهج التفسيرية الأخرى، كلّ حسب ما تقتضيه الآية القرآنية حتى لا نزيغ عن مقاصد الشارع. بل نزيد توسعا فيها حسب ما تقتضيه الدراسة اللسانية.

خامسا: الخطاب القرآني:

إنّ العمل على استنباط الدلالات المقصودة لدى الشارع تستوجب علينا انتقاء خطابه القرآني كمدونة للتحليل والتدليل من خلال المفاعلة بين المستويات اللسانية؛ أي سنعمد إلى اتباع المنهج الأخير من مناهج التفسير مع محاولة الرّبط بين كل أجزاء التركيب، وليس كل جزء على حدا، وهو جانب الجدّة في بحثنا هذا. لكن قبل الولوج إلى ذلك لا بد لنا من تعريف الخطاب القرآني من الجانبين اللّغوي والاصطلاحي، بعد التعرف طبعاً على شقيه الخطاب، والقرآن، ثم الجمع بين التعريفين للوصول إلى معنى الخطاب القرآني.

1. ماهية الخطاب:

الخطاب في اللغة كلمة مشتقة من خَطَبَ، ومصدرها الخَطْبُ ومنها المُخَاطَبَةُ، والتَّخَاطُبُ ومعناه المراجعة في الكلام¹، والخطب: الأمر العظيم الذي يكثر فيه التخاطب والقصد توجيه الكلام نحو الغير. وهو "مراجعة الكلام"² أي أتكلم معك وتكلمني. ويقال: "قد خاطبه بالكلام مخاطبة وخطاباً وهما يتخاطبان"³. والخطاب: محاورة وجدال. وأما فصل الخطاب: فهو "علم فصل الخصومات"⁴ أي ما يفصل به الأمر من الخطاب، وذكر في التنزيل العزيز في قوله تعالى: ﴿وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْخِطَابِ﴾⁵؛ أي بيان الكلام. وكذا في قوله: ﴿إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعَجَةً لِئِي نَعَجَةٍ وَإِجْدَةٌ فَقَالَ

-
- 1 - ينظر: المفردات في غريب القرآن، الراغب الأصفهاني (ت.502هـ. 1109م)، أبي القاسم الحسين بن محمد، تحقيق وإعداد ونشر: مكتبة الدراسات والبحوث بمكتبة نزار مصطفى الباز، (د.ت.)، مكة- السعودية. ج01، كتاب الخاء مادة (خطب)، ص200.
 - 2 - العين، الفراهيدي الأزدي (ت.170هـ. 786م.)، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد، ترتيب وتحقيق: عبد الحميد هنداوي، منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية، ط01، 2003م-1424هـ. بيروت - لبنان، باب الخاء، ج01، ص419.
 - 3 - لسان العرب، ابن منظور، فصل الخاء، مج1، ص280.
 - 4 - كلمات القرآن تفسير وبيان ويليه أحكام التلاوة والتجويد، حسنين محمد مخلوف، هيئة الإغاثة الإسلامية، 1416هـ. 1995م. المملكة العربية السعودية، ص262.
 - 5 - سورة ص، آية 20.

أَكْفَلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ¹؛ أي غلبني ببيانه، ومنه خطب: أي وعظ وقرأ خُطبة على الحاضرين. والخطب بفتح الخاء أي: الشأن، فتقول هذا خطب جليل، وخطب يسير، أي الأمر الذي يقع فيه المخاطبة. وبكسر الخاء الخِطْبُ: الذي يخطب المرأة².

والخطاب في الاصطلاح "هو تحقيق اللغة في مواقف محددة"³؛ إنه اللغة في حال الفعل وبمعان أكثر خصوصية عبر التاريخ حيث تقتضي دلالتها الربط بين بنيتها الداخلية وظروفها المقامية⁴.

حدده بنفست بأنه ذلك الجزء من النص الذي يقدم شيئاً ما للمتلقي، حيث يخرج لغته من كونها نظاماً من العلامات إلى وسيلة اتصال تسعى للتأثير⁵؛ فهو توجيه الكلام، أي مجموعة من الجمل المترابطة

1 - سورة ص، آية 23.

2 - ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، باب الباء الموحدة فصل الخاء مادة (خطب)، ج 02، ص 370.

3 - معجم المصطلحات الأدبية، بول آرون وآخرون، تر. محمد حمود، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط 01، 1433هـ. 2012م. بيروت، ص 476.

4 - ينظر: قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية- بنية الخطاب من الجملة إلى النص- أحمد المتوكل، دار الأمان للنشر والتوزيع مطبعة الكرامة، (د.ت.). ص 16.

5 - ينظر: الخطاب، سارة ميلز، ترجمة وتقديم: غريب إسكندر، محمد علي بيضون دار الكتب العلمية، ط 01، 2016م. بيروت- لبنان، ص 09؛ محاضرات في الأسلوبية وتحليل الخطاب، وردة بويران، مكتبة الملك فهد الوطنية، ط 01، 1440هـ. 2019م. ص 95.

عبر مبادئ مختلفة للانسجام¹ إلى حاضر، وأصل الخطاب أن يكون لمعين واحد أو أكثر.

2. ماهية القرآن:

القرآن في اللغة، يمكن استنباط مفهومه من قوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَآتَّبِعْ قُرْآنَهُ﴾²؛ فالمفردات الثلاث التالية: (قُرْآنَهُ، قَرَأَهُ، قُرْآنَهُ) المذكورة في الآيتين دفعت العلماء إلى الانقسام في آرائهم على المعنى اللغوي للقرآن إلى رأيين:

• الرأي الأول:

القرآن مصدر الفعل (قرأ) بمعنى (تلا) كالرجحان والغفران، وقد صرح بهذا الخبر ابن عباس حيث قال: إن معنى (القرآن) عنده القراءة، أي إثبات قراءته في لسان القارئ بعد أن ثبت في لسان الرسول صلى الله عليه وسلم بلسان الملك جبريل عليه السلام، إذ كان مصغياً متبعاً له³، فهو مصدر من قول القائل: قرأت. وهذا الرأي رجحه ابن جرير

1 - ينظر: المصطلحات المفاتيح في اللسانيات، ماري نوال غاري بريور، تر. فهيم عبد القادر الشيباني، ط01، 2007م. الجزائر، ص49.

2 - سورة القيامة، آية 17- 18.

3 - ينظر: جامع البيان في تفسير القرآن، الشيرازي الشافعي (ت.905هـ. 1500 م)، محمد بن عبد الرحمان بن محمد بن عبد الله الإيجي، حاشية: الغزنوي (ت.1296هـ)، محمد بن عبد الله، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، منشورات محمد علي بيضون دار الكتب

وقواه ابن عطية¹. كما أكد ذلك قطرب بن المستنير قائلاً: "إنه إنما سمي قرآناً؛ لأن القارئ يظهره ويبينه من فيه...، والقرآن يلفظه القارئ من فيه ويلقيه، فسمي قرآناً"²، ومنه قول حسان بن ثابت يرثي عثمان بن عفان رضي الله عنه:

ضحوا بأشمطَ عنوانُ السجودِ بهِ *** يُقَطِّعُ اللَّيْلَ تَسْبِيحاً وقرآناً³
أي قراءة⁴. ومنه: يقرأ، قراءة وقرآناً.

=العلمية، ط01، 1424هـ. 2004م. بيروت- لبنان. ج04، ص412.

1 - ينظر: أسماء سور القرآن وفضائلها، منيرة محمد ناصر الدوسري، تقديم: فهد بن عبد الرحمان بن سليمان الرومي، رسالة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن، كلية الآداب للبنات بالدمام، دار بن الجوزي للنشر والتوزيع، ط01، 1426هـ. المملكة العربية السعودية، ص19.

2 - الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي (ت. 911 هـ. 1505م.)، عبد الرحمن بن كمال الدين أبي بكر بن محمد سابق الدين خضر الخضيرى الأسيوطي، تحقيق وتخريج: شعيب الأرنؤوط، عناية وتعليق: مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة ناشرون، ط 01، 1429هـ. 2008م. بيروت- لبنان، ص116.

3 - ديوان حسان بن ثابت الأنصاري، شرح وتقديم: عبد أ. مهنا، دار الكتب العلمية، ط2، 1414هـ. 1994م. بيروت- لبنان، ص244.

4 - ينظر: البداية والنهاية، ابن كثير (ت. 774هـ. 1373م.)، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضؤ بن درع القرشي الحصلي، البصري، الشافعي الدمشقي، مكتبة المعارف، 1413هـ. 1992م. بيروت- لبنان. ج07، ص190. ومعنى البيت: ضحوا برجل عنوان السجود في وجهه، أشمط أي: شيخ لأنه بلغ الثمانين، يقطع

• الرأي الثاني:

القرآن أصله من القرء بمعنى الجمع والضم، أي جمع وضم الشيء إلى بعضه أو إلى غيره، ومنه قولهم: ما قرأت هذه الناقة سلا قط¹، أي لم يجمع ولم يضم رحمها جنينا، ومنه أيضا القرية، سميت لاجتماع الناس فيها. تقول: قرأت الماء في الحوض أي: جمعته فيه، وسمي "القرآن" قرآنا؛ لأنه يجمع الآيات والسور ويضم بعضها إلى بعض². وإلى هذا ذهب أبو عبيدة حيث قال: "وسمي بذلك، لأنه جمع السور بعضها إلى بعض"³، وقيل: "كأنه سمي بذلك لجمعه ما فيه من الأحكام والقصص وغير ذلك"⁴. وقد رجح هذا الرأي الزجاج وآخرون. ومنه قول الشاعر:

ذراعي عَيْطَلٍ، أدماء بكرٍ *** هجانِ اللونِ لم تقرأ جنينا⁵

=الليل تسبيحا وقرآنا

1 - ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، ج 01، ص 369-370.

2 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور، حرف الهمزة فصل القاف مادة (قرأ)، مج 01، ص 128.

3 - الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، ص 116.

4 - مقاييس اللغة، ابن فارس (ت. 395هـ. 1004م.)، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، تحقيق: عبد السلام محمد هارون. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1399هـ. 1979م. دمشق - سوريا، ج 05، ص 79.

5 - شرح المعلقات العشر، الزوزني (ت. 486هـ. 1093م.)، أبو عبد الله الحسين بن

أي لم تضم جنينا.

• الجمع بين الرأيين:

الرأي الأول اهتدى إلى القراءة، في حين رجح أصحاب الرأي الثاني معنى الجمع والضم، وكلا الرأيين يصبان في الدلالة نفسها؛ إذ أن القرآن لم ينزل ليخزن في العقول وصفحات المصاحف، وإنما أنزل للتعبد بتلاوته والعمل بموجباته والابتعاد عن محضراته، هذا الذي يصل إليه القارئ بعد قراءة ما جمع من الآيات والسور وفهم ما ضم من القصص والأحكام والأوامر والنواهي.

أما في الاصطلاح فهو كلام الله المعجز، المنزل على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم الأنبياء والمرسلين بواسطة الأمين جبريل عليه السلام، المكتوب في المصاحف، المنقول إلينا بالتواتر، المتعبد بتلاوته، المبدوء بسورة الفاتحة والمختوم بسورة الناس¹.

=أحمد بن الحسين، منشورات دار مكتبة الحياة، (د. ط.)، (د. ت.)، بيروت- لبنان، ص203-204. ومعنى البيت: العيطل: الطويلة العنق الحسنة الخلق من النوق، أدماء: البيضاء منها، بكر: البكرة من الإبل التي وضعت بطناً واحداً ويروى بكر بفتح الباء وهو الفتى من الإبل، الهيجان: البيض الكرام من الإبل.

1 - ينظر: نفحات من علوم القرآن، محمد أحمد محمد معبد (ت. 1430هـ. 2009م.)، دار السلام، ط. 02، 1426هـ. 2005م. القاهرة، ص11؛ بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم، موسى إبراهيم الإبراهيم، دار عمّار، ط02، 1416هـ. 1996م. عمّان- الأردن،

أما قول "كلام الله المعجز"؛ استثنى كلام الإنس والجن والملائكة وهو معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم، وشاهد ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾¹. وأما لفظة "المنزل"؛ أي أنزل من اللوح المحفوظ إلى السماء الدنيا ومنها إلى الرسول الكريم. ونسبة اللفظة الأخيرة إلى "الرسول"؛ معناها إلغاء كل ما أنزل على الأنبياء من قبله كالتوراة والإنجيل والزبور والصحف. وقوله "منقول إلينا بالتواتر"؛ رواه جماعة يستحيل في العادة أن يتواطؤوا على الكذب، وأسندوه إلى من يحصل العلم بصدقهم عن مثلهم من أول الإسناد إلى آخره. وأما قول "المتعبد بتلاوته"؛ فالإنسان يعبد الله بقراءته عكس الأحاديث القدسية فإن لفظها من عند الله إلا أنها ليست معجزة ولا متعبد بتلاوتها².

=ص14؛ مدخل إلى علوم القرآن واتجاهات التفسير، عبد الله خضر حمد، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ص119؛ اللآلئ الحسان في علوم القرآن، موسى شاهين لاشين، دار الشروق، ط01، 1423هـ. 2002م. القاهرة- مصر، ص11.

1 - سورة الإسراء، آية 88. هذه الآية نزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبب قوم من اليهود جادلوه في القرآن، وسألوه أن يأتيتهم بآية غيرها شاهدة له على نبوته، لأن مثل هذا القرآن بهم قدرة على أن يأتوا به.

2 - ينظر: أسماء سور القرآن وفضائلها، منيرة محمد ناصر الدوسري، ص22؛ نفحات من علوم القرآن، محمد أحمد محمد معبد، ص11.

قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾¹، والذكر يأتي بمعنى الشرف، تقول: فلان له ذكر بمعنى له شرف، ولا شك أن إنزال هذا القرآن على هذه الأمة على يد هذا النبي الأمي - عليه الصلاة والسلام - شرف عظيم، حيث نزل بلسانهم، أي بلغتهم حتى يستوعبوا أصوله وأحكامه ومقاصده، وعلى يد رجل منهم، وبالتالي هذا الذكر يحمل رسالة يريد إيصالها للمتلقي الأول أحيانا وللذين بشرهم به أحيانا أخرى. وبالتالي يمكن تسميته خطابا لأنه يحمل خطبا ما.

3. ماهية الخطاب القرآني:

الخطاب القرآني إذن من أهم وأقدم الخطابات، هو كلام الله الذي وجهه في معظمه إلى من شهدوا نزول القرآن، بشكل خاص مباشر للرسول صلى الله عليه وسلم، وبشكل عام لسائر الناس، والذي يتميز بأصواته وكلماته وجمله البلاغية المتفردة. قال عصام العبد: "أما الخطاب القرآني فهو خطاب رباني صادر من الله الخالق، فهو منزّه عن المشابهة، فخطابه لا يشبه أي خطاب بشري، فكان معجزاً لا يجاريه أرباب اللغة والبيان قديماً وحديثاً من فحول الشعراء أو الخطباء العرب. ويتضمن الخطاب القرآني موضوعات أساسية كثيرة تعبّر عن

1 - سورة الأنبياء، آية 10.

منهج يضبط جميع مناحي الحياة الإنسانية. فهو يشمل الخطاب العقدي والاجتماعي والأخلاقي والسياسي وغير ذلك¹؛ أي أنه الخطاب الموجود في المصحف المنزل من العزيز الحكيم، وهو خطاب له مدلولاته وإشاراته التي لا تنتهي، معصومٌ من التحريف والتبديل، كما أنه لا يُترجم حرفياً إلى لغاتٍ أخرى وإنما تتم ترجمة معانيه ومدلولاته وشرح آياته ومفرداته، والخطاب في القرآن الكريم على حسب الحاجة فهو تارةً موجّه للرّسول صلى الله عليه وسلم أو لأزواجه أو لعامة المسلمين وخاصّتهم أو لكفار قريش أو للمنافقين وغيرهم. والخطاب القرآنيّ أفضل خطابٍ على الإطلاق من حيث البلاغة اللغويّة والإعجاز اللغوي والإبداع في اللفظ والمعنى والتّركيب²، قال تعالى: ﴿قُلْ لِّبِنِ اجْتَمَعَتِ

1 - مفهوم الخطاب القرآني للمؤمنين في ضوء سورة النور، عصام العبد زهد، مجلة الجامعة الإسلامية للأبحاث والدراسات، إصدار: عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي (مجلة محكمة)، مج05، العدد: 01، يونيو 2015م. غزة - فلسطين، ص06؛ ينظر: أدب الخطاب في القرآن الكريم، عبد الرحمن سعود ابداح، رسالة ماجستير، كلية الشريعة في الجامعة الأردنية، دار اليازوري دروب العلمية للنشر والتوزيع، 1992م. عمّان - الأردن، ص15.

2 - ينظر: <http://mawdoo3.com> تعريف الخطاب، كتابة رانيا سنجق، 25 جانفي 2017م.

الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٨٨﴾¹.

خلاصة الفصل:

من خلال كل ما ذكر آنفا فإن علم اللسانيات يتعامل مع المستويات اللسانية على أنها كل متكامل، لا يجوز الفصل بينها أو الاكتفاء بدراسة مستوى واحد منها لفهم الظاهرة اللغوية، ذلك أن المدونة المدروسة إنما لم تخلق من أصوات لوحدها أو مفردات أو تراكيب تركبت من العدم، وإنما تدرجت في التعبير عن مقصديتها من أصغر وحدة تشكل نسيج المفردة، إلى المفردة ذاتها، إلى ما شكلته هذه الأخيرة من سلاسل يصعب هدمها، لأنها السبيل الرئيس في فهم دلالة الخطاب ككل. فمتكلم اللغة دائما ما يريد التواصل بها لغرض إيصال دلالة معينة فيستعمل في ذلك الأصوات ركيزة يبني بها المفردات. ويستعمل هذه الأخيرة ركيزة لبناء تركيبه الكلي.

كما استعمل القرآن الكريم هذه اللغة لإبلاغ الناس بتعاليم دينهم، وقام صلى الله عليه وسلم بتفسير كلامه "المعجز في ألفاظه وأسلوبه، والحرف الواحد منه في موضعه من الإعجاز الذي يغني عنه غيره في

1 - سورة الإسراء، آية 88.

تماسك الكلمة، والكلمة في موضعها من الإعجاز في تماسك الجملة، والجملة في موضعها من الإعجاز في تماسك الآية¹؛ فرسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقف على تفسير الأصوات ولا المفردات بمعزل عن التركيب، وإنما فسر تركيب الآية ككل، وكان ذلك من خلال سماع أصواتها وكيفية نطقها من قبل سيدنا جبريل عليه السلام، وسماع مفرداتها وذلك بإعادتها إلى السياق الذي وردت فيه، فكانت الآية جامعة مانعة بكل ما دخل في تركيبها. وفي الحقيقة هذا هو في نظرنا الإعجاز القرآني إذ لا يستطيع آخر من أهل اللغة أن يقدم تركيباً يجاريه، فيه من التكامل بين كل مركباته من أصغر وحدة إلى أكبرها ما أكسبه صفة الكمال. وكأن أي إضافة لعنصر من عناصر التركيب ستخل بالمعنى وتجرفه نحو مقصدية جديدة، وهو ما كان مانعاً من تحريف خطابه سبحانه وتعالى الذي اعتمد فيه -لإيصال دلالة معينة- على أصوات ومفردات وتراكيب محددة، وكان خطابه سبحانه قام على المعادلات التفاعلية التالية الممثلة في المخطط التالي:

1 - مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، ص254.



فكان من شأن هذه التفاعلات خلق كل متكامل؛ فيه تكامل بين وحداته وكمال دلالاته. وهذا ما سنعمل على إيضاحه بالتفصيل في هذا البحث.

الفصل الثاني:

التفاعل الصرفي صوتي

ودلالته في الخطاب

القرآني

توطئة:

تشارك المدونات اللغوية جميعها في أجزاء البناء المركبة لها من أصوات، ومفردات، وجمل؛ حيث تتأزر هذه الأخيرة وتتعايش فيما بينها على شكل حلقات تشكل سلاسل كلامية لها دلالات واضحة. إلا أن حدّها يختلف من وحدة إلى أخرى في التركيب، لذا وجب متابعة كل مستوى منها بالشرح والتفصيل، لملامسة الجانب النظري قبل التطبيقي الذي يفعل بين خواص الكل.

أولاً: المستوى الصوتي:

يعد الصوت (Phonologie، Phonétique) ركيزة هذا المستوى؛ كونه أهم تركيبة في التحليل، لذلك كان لزاماً علينا المرور بماهيته.

1. ماهية الصوت:

الصوت؛ مصدر للجزر الثلاثي (ص و ت) ومنه الفعل صَوَّت وصَات أي نَادَى بأعلى صوتِهِ. جاء في الصحاح "الصَوْتُ معروفٌ¹. وأما قول رُوَيْبِشِد ابن كثير الطائي:

1 - أضاف ابن منظور كلمة الجرس فقال: "الصوت الجرس، معروف" في معجمه لسان

العرب، مج2، حرف التاء فصل الصاد مادة (صوت)، ص57.

يَا أَيُّهَا الرَّكْبُ الْمُزْجِي مَطِيَّتَهُ *** سَائِلُ بَنِي أَسَدٍ مَا هَذِهِ الصَّوْتُ¹

فإنما أتته لأنه أراد به الضوضاء والجلبة والاستغاثة... ورجل صيِّتٌ، أي شديد الصوت²؛ أي أنّ الصوت هو حدث يجلب انتباه السامع لما يتركه من أثر في السمع والفكر.

وردّ ابن سيده على هذا التعريف قائلاً: "وهذا قبيح من الضرورة، أعني تأنيث المذكر، لأنه خروج عن أصل إلى فرع... وليس الصوت بعض الاستغاثة ولا من فرعاها، والجمع أصوات. وقد صات يصوتُ ويصاتُ صوتاً، وأصات، وصوتَ به: كُله نادى. ويُقال: صَوَّتْ يُصَوِّتُ تصويّتا، فهو مُصَوِّتٌ، وذلك إذا صَوَّتَ بإنسانٍ فدعاه"³؛ فابن سيده يرفض تأنيث الأصل - المذكر -، كما يستبعد دلالة الاستغاثة كلياً ويربط المعنى بالمناداة. وقيل: "وفي الحديث: كان العباس رجلاً صيِّتاً

1 - ديوان الحماسة، أبي تمام حبيب بن أوس الطائي (ت. 231 هـ. 846 م.)، رواية أبي منصور موهوب بن أحمد بن محمد الخضر الجواليقي، شرح وتعليق: أحمد حسن بسج، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، ط1، 1418 هـ. 1998 م. بيروت - لبنان، ص29.

2 - الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري (ت. 393 هـ. 1003 م.)، أبو نصر إسماعيل بن حماد، تح. أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، ط 04، يناير 1990، بيروت - لبنان، ج01، باب التاء فصل الصاد مادة (صوت)، ص277.

3 - لسان العرب، ابن منظور، مج02، حرف التاء فصل الصاد مادة (صوت)، ص57-

أي شديد الصوت، عاليه... قال الجوهري: ... وكل ضرب من الغناء صوت والجمع الأصوات. وقوله عز وجل: ﴿وَاسْتَفْزِرْ مَنْ اسْتَطَعَتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِم بِخَيْلِكَ وَرَجِلِكَ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعِذَّهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا﴾¹، قيل: بأصوات الغناء والمزامير...²؛ فالصوت جنس لكل ما وقر في الأذن. وذكر في المحيط: "أن الصوت من "صات ويصوت ويصات: نادى، كأصات وصوت. ورجل صات: صيت. والصيت، بالكسر: الذكر الحسن، كالصات والصوت والصيئة. وأنصات: أجاب، وأقبل...³. على الرغم من الاختلاف الطفيف إلا أن التعاريف أجمعت على أن الصوت حدث له مقر لدى المتكلم (صات الرجل وصوت... الخ)، وله آخر لدى المتلقي (إنصات، واستفز... بصوتك، صوت بإنسان... الخ).

وأما مقره لدى المتكلم: يقول صاحب سر الصناعة: "اعلم أن الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلا متصلا حتى يعرض له في

1 - سورة الإسراء، آية 64.

2 - لسان العرب، ابن منظور، مج2، حرف التاء فصل الصاد مادة (صوت)، ص58.

3 - القاموس المحيط، الفيروزآبادي (ت. 817هـ. 1415م)، أبو طاهر مجيد الدين محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم الشيرازي، تعليق: الشيخ أبو الوفا نصر الهويبرني المصري الشافعي، مراجعة واعتناء: أنس محمد الشامي وزكريا جابر أحمد، دار الحديث، طبعة 1429هـ. 2008م. القاهرة، حرف الصاد مادة (صوت)، ص955.

الحلق والقم والشفنتين مقاطع تنثيه عن امتداده واستطالته فيسمى المقطع أيما عرض له حرفاً¹؛ أي أن الصوت يخرج من الرئتين مروراً بالحنجرة حتى إذا اعترضه عائق فإنه يثنيه عن استطالته ويسمى حينها مخرج الحرف، أو كما سماه هو المقطع. هذا بالنسبة لمصدر الصوت، وهو من مباحث علم الأصوات النطقي، أما حدُّه بعد المخرج - وهو من مباحث علم الأصوات الفيزيائي - فقد ثبت علمياً أنه: "اهتزازات محسوسة في موجات الهواء، تتطلق من جهة الصوت، وتذبذب من مصانعه المصدرة له، فتسبح في الفضاء حتى تتلاشى، ويستقرُّ الجزء الأكبر منها في السَّمع بحسب درجة تذبذبها، فتوحي بدلائلها، فرحاً أو حزناً، نهياً أو أمراً، خبراً أو إنشأً، صدى أو موسيقى، أو شيئاً عادياً مما يفسِّره التشابك العصبي في الدماغ"²؛ وكأنَّ الصوت يسبح في موجات غير مرئية في الهواء فيجرفه التيار إلى المتلقي مروراً بالأذن وصولاً إلى المراكز الدماغية منها منطقة فرنيك التي تساهم في ترجمته وتدليله، وهنا يدخل نوع آخر من أنواع هذا العلم وهو علم الأصوات السَّمعي الذي يحاول البحث في "الأثر السَّمعي الذي تُحدثه موجات

1 - سر صناعة الإعراب، أبو الفتح عثمان ابن جني، تح. حسن هندراوي، دار العلم، ط02، 1993م. دمشق - سوريا. ص03.

2 - الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصَّغير، موسوعة الدراسات القرآنية، دار المؤرخ العربي، ط01، 1420هـ. 2000م. بيروت - لبنان، ص14.

ناشئة عن اهتزاز جسم ما¹؛ فالصوت لا يرتبط بالكائن العاقل فقط وإنما بكل ما يحدث هزات للموجات غير المرئية.

2. الصوت واللسانيات - وظيفة الصوت (Phonologie):-

نستشف ممّا سبق أنّ الصوت اللّغوي ينطلق من الجانب العضويّ الفسيولوجيّ (النّطقيّ)، مروراً بالأكوستيكيّ (الفيزيائيّ)، وصولاً إلى السّمعيّ؛ إذ الأوّل يعنى بأعضاء النّطق وأوضاعها وحركاتها، أمّا الثّاني فيهتمّ بالآثار التي تنتشر في الهواء بصورة ذبذبات صوتيّة تصل إلى أذن السّامع وأمّا الثّالث فخاصّ بأعضاء السّمع وبكيفية إدراك المتلقّي للأصوات. وهذه الأنواع الثلاثة إنّما تتدرج تحت علم الأصوات الفونيتيكيّ. أمّا العلم الذي يهتمّ بوظيفة الأصوات فهو الذي يعرف تحت مصطلح علم الفونولوجيا (Phonologie) ويسمّى فيه الصوت بالفونيم، يقول ترنكا حول وظيفته: "كلّ صوت قادر على إيجاد تغيير

1 - معجم المصطلحات العلمية والفنيّة، يوسف خياط، دار لسان العرب، (د.ت.)، بيروت،

مادة (صوت)، ص 391.

دلالي¹؛ فوظيفة الفونيم الأساسية هي التمييز بين المعاني؛ ذلك أنه الفونيم "أصغر وحدة صوتية، عن طريقها يمكن التفريق بين المعاني"²؛ والمقصود بهذا أنه وحدة صوتية تمييزية للمفردات بعضها عن بعض، وبالتالي فإن علم الفونولوجيا يقوم على الربط بين الصوت وطرق تشكيله ووظائفه، وذلك بتحديد العناصر الصوتية المكونة للكلمة في ضوء التمييز بين الوحدة الصوتية (Phonème) والصورة الصرفية (Allophone) على أساس التفاعل بينهما دلاليًا³. هذا التفاعل هو من

The phonème: Introduction to the history and theories of a concept. -1

Krámsky Jiri. 1974.Munich: Wilhelm Fink. P36

نقلا عن ترجمة: دراسة الصوت اللغوي، أحمد مختار عمر، عالم الكتب، طبعة 1418هـ.
1997م. القاهرة- مصر، ص179.

" The phoneme is the smallest unit of a language that can change meaning"

New horizons in linguistics. John Lyons. Published -2
Harmondsworth, Mddx.: Penguin Books, 1972, Libraries
Australia.p80. ; The Prague School and Its Legacy: In Linguistics,
Literature, Semiotics, Folklor, and the Arts,Edited By Yichai Tobin,
John Benjamins Publishing Company, 1988, AMESTERDAM-
PHILADELPHIA, P92.

نقلا عن ترجمة: دراسة الصوت اللغوي، أحمد مختار عمر، ص179.

3 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص102- 103.

أهمّ الجوانب في دراستنا، إذ أننا سنعمد إلى دراسة الصّوت بجانبيه الفونيتيكيّ والفونولوجيّ في كلمات القرآن وتراكيبه وربطه بدلالة. فحدّ الصّوت إذن بحسب ما تقتضيه الدّراسة هو كل صائت أو صامت يدخل في تركيب الكلمة يعطيها دلالة خاصّة تنعكس على دلالة الكلّ. وهو من اهتمامات المستوى الصّوتيّ في علم اللّغة الحديث. ذلك الذي يقف على أهمّ الخصائص التّمييزيّة للأصوات التي على أساسها تتمايز الدّلالات؛ حيث يعنى بدراسة النّظام الصّوتيّ للّغة على اعتبارين:

الأوّل: يهتمّ ببيان مخرج كلّ صوت وطريقة نطقه وصفاته¹ لتأدية دلالة معيّنة. ولا يتمّ ذلك إلا بتضافر ثلاثة علوم تتدرج تحت علم الفونيتيك (Phonétiques) هي: علم الأصوات النّطقيّ، وعلم الأصوات الفيزيائيّ، وعلم الأصوات السّميّ.

الثّاني: يهتمّ بدراسة الصّوت باعتباره وحدة في نسق صوتيّ ما دون المفردة، ويعمل على ربط الصّوت بطرق تشكّله كالمقاطع، ووظائفه داخل المفردة كالنبر والتنغيم، كما يحدّد العناصر المكوّنة للكلمة²؛ وهذا من تخصّص علم الفونولوجيا (Phonologie).

1 - ينظر: منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللّغة الحديث، علي زوين، ص 59.

2 - ينظر: العربية وعلم اللّغة الحديث، محمد محمد داود، ص 102 - 103.

ثانيا: المستوى الصرفي:

وقد يطلق عليه ببناء الكلمة (Morphology)، إذ تعد المفردة فيه بصياغاتها وجزئياتها المختلفة أهمّ تركيبة في التحليل. وقبل الولوج إلى هذا العلم من الجانب اللسانيّ لابدّ لنا من المرور على ماهية الصرف.

1. ماهية الصرف:

الصرف في اللغة: "ردّ الشيء عن وجهه، صرفه يصرّفه صرفاً فأنصرف... وهو التقلب والحيلة"¹؛ أي قلب الشيء من وجه إلى وجه. ويستعمل بمعنى "ردّ الشيء ومنعه ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَضْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾²، أي ردّ الشيء إلى أصله وذلك بإزالة كلّ ما لحق به من إضافات. وبمعنى التغيير كأن تقول: (صرفت الشيء بغيره) أي: بدّلته"³.

1 - لسان العرب، ابن منظور، مج09، حرف الفاء فصل الصاد مادة (صرف)، ص189.

2 - سورة يوسف، آية 33.

3 - الموسوعة النحويّة والصرفيّة الميسرة، أبو بكر علي عبد العليم، مكتبة ابن سينا، (د.ت.)، القاهرة - مصر، ص328-329.

وجاء في الصّاح "يقال صرفت الدرّاهم بالدنانير [أي غيرَ الدرّهم بالدّينار]. وفي الحديث: "من طلب صرف الحديث"، قال أبو عبيدة: صرف الحديث: تزيينه بالزيادة فيه"¹؛ إذ يقوم بشرحه من خلال استعمال لغة شارحة تسمّى في اللسانيّات الحديثة بالميتالغة* (ما وراء اللغة).

يتبين من خلال ما سبق أن للصّرف عموماً معاني متقاربة، هي:

أ - التّقلب: أي أن يكون الشّيء على هيئة ثم ينقلب إلى أخرى.

ب - الرّد والمنع: أي رّد الشّيء إلى أصله ومنعه من التّغيير.

ت - التّغيير: أي يتغير من حيث السّطح المرئيّ ومن حيث العمق اللّامرئيّ.

ث - الزّيادة: أي أن تظهر عليه بعض الإضافات في سطحه تتعكس على عمقه، إذ أنّ كلّ زيادة في المبنى زيادة في المعنى.

1 - تاج اللّغة وصّاح العربيّة، إسماعيل بن حماد الجوهريّ، باب الفاء فصل الصّاد مادة (صرف)، ج04، ص74.

* - وتسمّى اللّغة الواصفة أيضاً (Metalanguage) ومعناها: "لغة (طبيعيّة أو صناعيّة) تستخدم في وصف لغة أخرى (اللّغة الموضوع): مقتبس من: قاموس السّرديات، جيرالد برنس، تر. السيّد إمام، ميريت للنّشر والتّوزيع، ط 01، 2003م. القاهرة، ص108.

هذه المعاني الأربعة هي مرآة عاكسة لما قيل عن مفهومه الاصطلاحي لدى العلماء، إذ قال ابن جني: "وهذا القبيل من العلم أعني التصريف، يحتاج إليه جميع أهل العربية أتم حاجة، وبهم إليه أشد فاقة، لأنه ميزان العربية، وبه تعرف أصول كلام العرب من الزوائد الداخلة عليها، ولا يوصل إلى معرفة الاشتقاق إلا به"¹؛ هنا يدخل مما سبق ذكره: الرّد والمنع والزيادة، إذ يظهر مفهوم الرّد والمنع واضحا في قوله: "أصول كلام العرب" أي رّد الكلمة إلى أصلها الذي تفرّعت منه وتحولت. أما الزيادة فجليّة في قوله: "من الزوائد الداخلة عليها"؛ أي ما لحق بها من صوامت أو صوائت أو هما معا (مقطع).

وقيل إنّ الصّرف ميزان العربية، وهو معرفة نوات الكلم في نفسها من غير تركيب، وأحوالها التي تكون لها بعد التركيب²؛ إذ يعرف به أصل الكلمة (الرّد والمنع)، والتحوّلات التي تطرأ عليها أثناء التركيب (التّغيير، أو الزيادة، أو التّقلّب).

1 - المنصف، شرح أبي الفتح عثمان ابن جني النّحوي لكتاب التصريف لأبي عثمان المازني النّحويّ البصريّ، تح. إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين، وزارة المعارف إدارة إحياء التّراث القديم، ط01، 1373هـ. 1954م. ج01، ص34.

2 - ينظر: المعجم المفصّل في علم الصرف، راجي الأسمر، مراجعة: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، ط. 01، 1413هـ. 1993م. بيروت - لبنان، ص05؛ الصّرف وعلم الأصوات، ديزيرة سقال، دار الصّدّاقة العربية، ط01، 1996م. بيروت - لبنان، ص02.

وجاء في الموسوعة النحوية¹: الصّرف يصبّ في معنيين هما:

أ- **بمعنى التّووين**: حيث ذكر إنّ: "الكلمة المصروفة هي المنوّنة، أي التي تلحقها نون التّووين، مثل: "فصَبْرٌ جميلٌ" ومثل: (نم نومًا هادئًا).

ب- **التّغيير الذي يلحق الكلمة**: "وذلك بقلب حرف إلى حرف آخر، أو تقديم حرف على غيره، أو اشتقاق كلمة من أخرى، أو جمع كلمة على وزن مخصوص كجمع التّكسير، ومجال هذا هو علم يسمى: (علم الصّرف)، فهو العلم الذي يبحث في أحوال أحرف الكلمة بوجوهها المختلفة"².

إنّ الأقوال كلّها - وخصوصا القول الأخير - تثبت أنّ المعاني اللّغويّة لها علاقة وطيدة بالمعاني الاصطلاحية، إذ عند تفكيكه نرى أنّ الصّرف هو التّقلب، وهذا ما ذُكر في بداية القول الأخير ووسطه عندما قال: قلب حرف إلى حرف...جمع كلمة على وزن مخصوص...، وهو كذلك التّغيير، وظهر في قوله تقديم حرف على غيره، وهو الرّد والمنع والزيادة وذلك عند قوله: أو اشتقاق كلمة من أخرى، أي دائما فيه الأصل الذي يشتقّ منه الفرع.

1 - ينظر: الموسوعة النحوية والصّرفية الميسرة، أبو بكر علي عبد العليم، ص328.

2 - المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

2. الصرف واللسانيات - وظيفة الصرف (morphologique) :-

يقول عبد الصبور شاهين عن الصرف بأنّه: "علم بأصول تعرف بها أحوال أبنية الكلمة التي ليست بإعراب... أي بالمعنى العلميّ تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعان مقصودة لا تحصل بها... وبذلك يقترب معنى الصّرف من مصطلح المورفولوجيا في الدّراسة اللّغويّة الحديثة"¹؛ وهو يقصد كلّ ما يطرأ على الكلمة من تحولات في أحرفها أو في حركاتها أو فيهما معاً، أو إضافات مقطعيّة في لفظها. هذه التّغيرات على مستوى البنية السّطحيّة تعكس تغيرات على مستوى البنية العميقة.

فالصّرف إذن مصطلح حديث ومفهوم قديم، يدرج تحت مصطلح المستوى الصّرفي في اللّسانيات، شهده المتقدّمون تحت اسم التّصريف، وهو من أدقّ العلوم وأعسرها، يقوم على تحليل بنية الكلمة لمعرفة أصلها (أصواتها الأصليّة) وما أصابها من تغييرات (أصوات إضافيّة أو ناقصة)، وذلك ببيان الصّورة العامّة التي كان عليها الأصل وما عرض له بالتّدريج من تحولات وتغييرات وتقلّبات. هذه التي سنعرض لها في البحث بالتحليل والشرح والتّفسير لكن من خلال المزاجية بين السّطح والعمق؛ أي بين الظّاهرة المدروسة من خلال

1 - المنهج الصّوتيّ للبنية العربيّة، عبد الصّبور شاهين، ص 23.

معرفة أهم الخصائص التمييزية لأبنية الكلمات، وبخاصة تلك التغييرات التي تعترضها من نقص أو زيادة، وبين الدلالة التي تدرجت إليها¹، إذ كلّ تغيير في المبنى يلحقه تغيير في المعنى. مع محاولة وصفها وتفسيرها واستنباط مقصديتها على أساس صوتي.

ثالثاً: نحو نظرة تفاعل المستويين ودلالته في الخطاب القرآني:

1. التفاعل الصرف صوتي:

" تلعب الحقائق الصوتية دوراً بارزاً في تحديد الوحدات الصرفية morphèmes، وبيان قيمتها"²؛ إذ لا تتم دراسة الجانب الصرفي دراسة دقيقة إلا بمراعاة الجانب الصوتي كما في حالة الإعلال والقلب أو الحذف والزيادة، أو النقل، وكذا في مسائل الإبدال والإدغام، أو المماثلة والتخالف، والاتباع، والإضعاف، والقصر، والمد، والإفراد، والتشديد، وطلب الخفة، والتعويض³، فليس هنالك علم بالدلالة بلا

1 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص106.

2 - علم الأصوات، كمال محمد بشر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2000م. القاهرة، ص606.

3 - ينظر: دور علم الأصوات في تفسير قضايا الإعلال في العربية، عبد المقصود محمد عبد المقصود، ص18.

الفصل الثاني.....التفاعل الصرف صوتي ودلالاته في الخطاب القرآني.

صوت، ولا علم للصّرف بلا صوت¹. ولا للنحو بلا صرف² وبالتالي بلا صوت، وهو ما رآه عبده الرّاجحي من خلال حديثه عن الصّرف؛ إذ رأى "أننا نستطيع فهم علم الصّرف من خلال التّرتيب الآتي:

أ. علم الأصوات اللّغويّة يدرس العنصر الأول الذي تتكوّن منه اللّغة؛ أي يدرس الصّوت المفرد في ذاته أو في علاقته مع غيره.

ب. علم الصّرف يدرس الكلمة.

ت. علم النّحو يدرس الجملة.

وبالتّالي فإنّه من هذا التّرتيب نستطيع أن ندرك أن كثير من مسائل الصّرف لا يمكن فهمها دون دراسة للأصوات وبخاصة في موضوع الإعلال والإبدال، كما أنّ عددا كبيرا من مسائل النّحو لا يمكن فهمه إلاّ بعد دراسة الصّرف"³.

1 - ينظر: مناهج البحث في اللّغة، تمام حسان (ت.1432هـ.2011م)، مكتبة الأنجلو المصرية، 1990م. ص252؛ دور علم الأصوات في تفسير قضايا الإعلال في العربيّة، عبد المقصود محمد عبد المقصود، ص14.

2 - ينظر: الصّيغ الصّرفيّة في العربيّة في ضوء علم اللّغة المعاصر، رمضان عبد الله، مكتبة بستان المعرفة، ط01، 2006م. ص07.

3 - في التّطبيق النّحويّ والصّرفيّ، عبده الرّاجحيّ، دار المعرفة الجامعيّة، طبعة 1992م. الإسكندرية، ص382-383.

"واعتماد علم الصّرف على علم الأصوات ليس مقصوراً على لغة دون أخرى، فلغات الأرض جميعاً تستوي في هذا الأمر والاختلاف بينها إنّما يكون في طبيعة استغلال الحقائق الصّوتية في المجال الصّرفي، وفي هذا الاستغلال فوائده، وذلك بالطبع متوقّف على خواص اللّغة المعينة. كما قد يكون الاختلاف بين هذه اللّغات في درجة البحث في ظاهرة صوتية دون أخرى في هذا البحث الصرفي أو ذاك"¹.

فمسائل الصّرف العربي لا تكون نتائج الدّراسة فيها دقيقة إن لم يكن الباحث على دراية بالقوانين الصّوتية، من ذلك مسائل الإعلال والإبدال² ... - مثلاً- في الصّرف هي في أمس الحاجة إلى معرفة جيّدة بالأصوات وخواصها وقواعدها. مثال ذلك ظاهرة الإدغام الصّوتية التي تعدّ صورة شارحة وواصفة لصور الإبدال الصّرفية، فأية دراسة لسانية لأي مستوى من مستويات البحث في الكلمة أو الجملة لا يمكن أن تتمّ ما لم تعتمد على قواعد صوتية وأنماط تنغيمية، وإنّه لمن

1 - أثر التّغيرات الصّوتية في تحولات الصّيغ الصّرفية (دراسة وصفية تحليلية في ضوء علم اللّغة الحديث من خلال الرّبع الأخير من القرآن الكريم)، منى السّر إسماعيل الباقر، إشراف: أم سلمى عبد الباقي يوسف، رسالة دكتوراه، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية الدراسات العليا، كلية اللغة العربية، قسم الدراسات النحوية واللغوية، 1433هـ. 2012م. السودان، ص33.

2 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص108.

المستحيل أن تبدأ دراسة الصّرف بدون تحديد صوتيّ لعناصره أو بدون التّعرف على هذه العناصر بوساطة التّلوين الصّوتيّ.

والظواهر الصّوتية تؤدّي دوراً بارزاً في تحديد الوحدات الصّرفية وبيان قيمتها، فعلم الصّرف مثلاً لا قيمة له ولا وجود له بدون علم الأصوات، وذلك لأنّ مباحث علم الصّرف قائمة على ما تقدّمه الدّراسات الصّوتية من حقائق وقوانين. وعلى أساس هذا الارتباط يرى كمال بشر أنّ دراسة مثل هذه المسائل يجب ألاّ تتدرج تحت المستوى الصّوتيّ وحده أو الصّرفيّ وحده وإنّما تحت فرع جديد من الدّراسة اللّغوية، هو ما يعرف بالتحليل الصّوتيّ - الصّرفيّ (Morphophonemic analysis)¹.

وهو ما عبّر عنه عبد الصّبور شاهين بالالتصاق الشّديد بين العلمين بقوله: "... وكذلك الصّرف هو أشدّ التصاقاً من النّحو بالأصوات ونظرياتها ونظمها"²، وقال في موضع آخر من الكتاب ذاته مفسّراً ومفصّلاً قوله هذا: "هو ضروريّ أن نتناول علم الصّرف بالمفهوم الحديث، وبالمنهج الحديث الذي يربط بين فروع علم اللّغة، فليس من الممكن دراسة بنية الكلمة، دون دراسة أصواتها، ومقاطعها، وعلاقة الصّوامت (السّواكن) بالحركات، لأنّ كلّ تغيير تتعرّض له هذه البنية

1 - ينظر: التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال بشر، ص 288.

2 - المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، عبد الصبور شاهين، ص 09.

ينشأ عن تفاعل عناصرها الصوتية في الممارسة الكلامية، على مستوى الأفراد الناطقين باللغة. ولذلك نبدأ بدراسة الكلمة في عناصرها الأولية¹؛ وفي هذا تأكيد بعدم وجود تصور مجرد لعلم الصرف، وإنما التغيرات التي تطرأ على المفردة إنما نتجت عن أخرى مكونة لمقاطعها أو بالأحرى فونيماتها وهي حقائق الظواهر الصوتية.

2. شواهد التفاعل الصرف صوتي ودلالته في القرآن الكريم:

امتازت ألفاظ الخطاب القرآني بدقة متناهية حيث تكاملت فيها صفات الأصوات بإحوائها مع صيغة المفردة ودلالاتها؛ وتتميز هذه الدقة بكون اللفظ يدلّ على نفس الصوت، والصوت يتجلى فيه ذات اللفظ، بحيث يستخرج الصوت من الكلمة، وتؤخذ الكلمة منه، وهذا من باب مصاقبة الألفاظ للمعاني بما يشكل أصواتها، فتكون أصوات الحروف على سمت الأحداث التي يراد التعبير عنها²؛ فالحدث القرآني يعبر عنه التفاعل الحاصل بين أصغر وحدة في التركيب إلى ما هو أكبر منها فيه. وهو ما سيوضح جلياً في تفسير بعض المسائل الصرفية صوتياً، كالذكر والحذف، والتشديد، والزيادة، وكذا في مسائل الإبدال والإدغام...إلخ.

1 - المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، عبد الصبور شاهين، ص25.

2- الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصغير، ص185.

❖ التحليل الصوتي للذكر والحذف ودلالته في صيغ القرآن الكريم:

قد يذكر الحرف أو يحذف من الكلمة نفسها والتركيب نفسه من القرآن الكريم، ويكون ذكره أو حذفه لمقاصد يقتضيها السياق القرآني. يقول الجرجاني عن الحذف: "إنه دقيق المسالك، لطيف المآخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فأئك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة وتجديك أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بيانا إذا لم تُبين"¹؛ فالحذف شبيه بالسحر، حيث توافق جزالة اللفظ به قوة المعنى وجلاءه.

ومن الشواهد التي ورد فيها ذكر أو حذف بعض حروف الكلمات في القرآن الكريم ما يلي:

قال تعالى: ﴿... مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾² على وزن تَفْعَل، بإثبات التاء.

وقال أيضا: ﴿... مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾³ على وزن تَفْعَل، بحذف التاء.

1 - دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني النحوي، قراءة وتعليق: محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، ط05، 2004م. القاهرة، ص 146.

2 - سورة الكهف، آية 78.

3 - سورة الكهف، آية 82.

والإثبات والحذف في (تَسْتَطِيعُ، وَتَسْتَطِيعُ) ورد في قصة موسى والخضر* - عليهما السّلام - حيث طلب موسى مرافقة الخضر، فنهاه هذا الأخير عن الاستفسار عمّا يفعله في أثناء مرافقته. كان الخضر يفعل في كلّ مرّة أمراً ينكره عليه موسى - عليه السلام -، فقال له* بعد إنكاره الفعل الثالث: ﴿قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِيعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾¹، ثم نبأه بتأويل أفعاله وأخبره أنّه لم يفعل ذلك من تلقاء نفسه ﴿وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ﴾² ثم قال له في آخر تأويله: ﴿... وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِيعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾³؛ أي هذا تفسير ما ضقت به ذرعا⁴.

ذُكر الحرف في الآية الأولى مراعاة لقلق وحيرة موسى عليه السّلام جزاء أفعال الخضر، فأثبت السّياق القرآني التّاء لتتناسب مع

* - في سورة الكهف.

* - أي الخضر.

1 - سورة الكهف، آية 78.

2 - سورة الكهف، آية 82.

3 - سورة الكهف، آية 82.

4 - ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير، ج 05 الإسراء - المؤمنون، ص 183-188.

النَّوْثَرُ النَّفْسِيُّ الَّذِي يَعِيشُهُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَتَكَرَّرَهَا عَكْسَ حَالَةِ التَّوْتَرِ الدَّاخِلِيِّ، وَحُذِفَ فِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ بَعْدَ زَوَالِ الْقَلْقِ وَالْحَيْرَةِ، أَي بَعْدَ مَا خَفَّفَ تَوْتَرَهُ وَهَمَّهُ، فَخَفَّفَتِ الْكَلِمَةَ لِتُنْتَسِبَ مَعَ خَفَّةِ الْهَمِّ¹، كَمَا أَنَّ صِيغَةَ (تَفْتَعِلُ) جَاءَتْ كَامِلَةً الْمَقَاطِعِ أَي طَوِيلَةً مَقَارِنَةً بِصِيغَةِ (تَفْعِلُ)؛ فَنَاسِبَ الطَّوْلِ طَوْلَ الزَّمَنِ الَّذِي يَحْسَهُ الْإِنْسَانُ عِنْدَمَا يَعِيشُ حَالَةَ مِنَ الْهَمِّ وَالْغَمِّ وَالتَّوْتَرِ وَالْحَيْرَةِ وَلَوْ قَلَّ زَمَنُ حَدُوثِهِمْ، كَمَا نَاسِبَ الْقَصْرِ- الَّذِي حَدَثَ نَتِيجَةَ الْحَذْفِ- زَوَالِ كُلِّ مَا سَبَقَ؛ فَشَعُورِ الْإِنْسَانِ بِجَلَاءِ كُلِّ مَا سَبَقَ يَدْخُلُهُ فِي حَالَةِ رَاحَةٍ نَفْسِيَّةٍ وَاطْمَئِنَانٍ تَجْعَلُ الزَّمَنَ مَهْمَا طَالَ كَأَنَّهُ مَرٌّ فِي وَمُضَةٍ.

قال تعالى: ﴿فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا﴾²؛ حذفت من المفردة الأولى التاء فجاءت على صيغة (اسْفَعَلُوا)، وأثبتت في الثانية فجاءت على صيغة (اسْتَفَعَلُوا)، الشيء الذي فرّق في تشكيلهما المقطعيّ؛ إذ تقلّص عدد مقاطع الأولى عن الثانية بمقطع واحد، وهذا ليس اعتباطيّاً، وإتّما لضرورة وحكمة إلهيتين؛ حيث إنّ الصّعود على السّدّ الذي صنعه ذو القرنين من زبر الحديد والنّحاس المذاب أيسر جهداً وزمناً من إحداث نقب فيه لمرور الجيش³، فحذف

1 - ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير، ص188.

2 - سورة الكهف، آية 97.

3 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن

التاء التي قلّصت من مقاطع الصيغة ليقابله بذلك يُسرّ وتقليصٌ زمنيٌّ ومعنويٌّ يتناسب مع السياق فتسلّق السدّ شيء لطيف يحتاج إلى لطف وخفة، والعكس، فإنّه لم يحذف من الصيغة الثانية بل جاءت كاملة المقاطع لتوضيح أنّ هناك عسرا في الجهد وبالتالي طولا في الزّمن؛ فالنّقب والخراب شيء أشدّ وأثقل¹ يحتاج إلى جهد وقوّة وإلى معدات ثقيلة فناسبه ذكر التاء ليكون ثقل الكلمة مناسبا لثقل الحدث.

❖ التحليل الصوتي للتشديد ودلالته في صيغ مفردات القرآن:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّجُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾²، وقوله: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ

=خليل البدري، شركة العاتك لصناعة الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع، ط 02، 1427هـ. 2006م. القاهرة - مصر، ص9.

1 - ينظر: ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظي من أي التنزيل، الغرناطي (ت.708هـ. 1309م)، أبو جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، دار الكتب العلمية، (د.ط.)، (د.ت.)، بيروت- لبنان، ج02، ص323-324.

2 - سورة البقرة، آية 49.

فَسَادًا أَنْ يُقْتَلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ
الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ¹.

وردت الكلمات ﴿يُذَبِّحُونَ﴾، و﴿يُقْتَلُوا وَيُصَلَّبُوا وَتُقَطَّعُ﴾ كلها على وزن (يُفَعِّلُ) بتشديد العين بدل (يَفْعَلُ)، فقد اختير تضعيف العين لتصوير به ما حدث، من كثرة القتل والذبح في أبناء إسرائيل² من قبل فرعون. وزادت نون التوكيد معنى الشدة³ في الكلمات: ﴿لَأَصْلَبَنَّكُمْ﴾، ﴿فَلَأَقْطَعَنَّ﴾، ﴿لَتَعْلَمَنَّ﴾ من قوله تعالى: ﴿قَالَ آمَنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرِكُمْ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ فَلَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ وَلَأَصْلَبَنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ وَلَتَعْلَمَنَّ أَنِنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى⁴﴾، فصيغة (فَعَّلَ) تدرج في خانة الأفعال المجردة التي لها "وظيفة دلالية خاصة تتصل بالحدث الذي يتضمّنه، والزمن الذي تمّ فيه هذا الحدث"⁵؛ فالفعل (قَطَعَ) مثلا دلّ على الحدث وهو (القطع) إضافة إلى

1 - سورة المائدة، آية 33.

2 - من بلاغة القرآن، أحمد أحمد بدوي، إشر. داليا محمد إبراهيم، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مارس 2005م. القاهرة- مصر، ص52.

3 - ينظر: جماليات المفردة القرآنية، أحمد ياسوف، إشراف وتقديم: نور الدين عنز، رسالة ماجستير، دار المكتبي، ط02، 1419هـ. 1999م. دمشق- سوريا، ص252.

4 - سورة طه، آية 71.

5 - الصرف التعليمي والتطبيق في القرآن الكريم، محمود سليمان ياقوت، مكتبة المنار

زمن الماضي، أما زيادة الشدّة له (فَعَّلَ) أكسبته معنا جديداً "يتكوّن من المعنى الأصليّ للفعل الذي لحقته الزيادة، وما اكتسبه من الصيغة الجديدة، أي إنّهُ معنى مركب من مجموع الاثنين معا"¹ فدلّ بذلك على زيادة التأكيد² في الحدث والتكثير³ والمبالغة⁴؛ فالفعل (قَطَعَ) دلّ على الحدث وزمن وقوعه، وهو ما يعرف بالمعنى الصّرفيّ العام، وأضافت الشدّة تقييد الحدث بالتكثير⁵ والتكرار الكيفيّ، أو كما يسمّى بالمبالغة الكيفيّة في الحدث؛ فالعين أقوى من الفاء واللام وذلك لأنها تتوسطهما ومحفوفة بهما، والشدّة فوقها دلالة على تكرارها وهو دليل على تكرار الفعل⁶، والتأكيد على حدوثه بزيادة نون التوكيد في الأفعال الأخرى.

=الإسلامية، ط01، 1420هـ. 1999م. الكويت، ص86.

- 1 - الصرف التعليمي والتطبيق في القرآن الكريم، محمود سليمان ياقوت، ص86.
- 2 - ينظر: الأبنية الصرفية ودلالاتها في سورة يوسف عليه السلام، بن ميسية رفيقة، إشر. سامي عبد الله أحمد الكناني، رسالة ماجستير في علم الدلالة، كآية الآداب واللغات، قسم اللغة العربية، 2004م. جامعة منتوري قسنطينة، ص 125.
- 3 - ينظر: الصرف التعليمي والتطبيق في القرآن الكريم، محمود سليمان ياقوت، ص92.
- 4 - ينظر: الصرف العربي أحكام ومعان، محمد فاضل السامرائي، ص30.
- 5 - ينظر: العموم الصرفي في القرآن الكريم، رضا هادي حسون العقيدي، المركز التقني باب المعظم، ط 02 مزيدة ومنقحة، 1434هـ. 2013م. بغداد، ص23.
- 6 - ينظر: الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم دراسة نظرية تطبيقية التوظيف البلاغي لصيغة الكلمة، عبد الحميد أحمد يوسف هنداوي، مكتبة لسان العرب المكتبة العصرية، 1429هـ. 2008م. صيدا- بيروت- لبنان، ص38.

وفي قوله سبحانه وتعالى: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ
وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ
مُخِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾¹.

فكلمة ﴿صَيِّبٍ﴾ صفة مشبهة على وزن (فَيْعِل) لمحذوف تقديره
المطر من الفعل (صَابَ يَصُوبُ صَوْبًا)² أو من الفعل (صَابَ يَصِيبُ
صَيِّبًا) وردت الصفة المشبهة بدل اسم المفعول لدلالة التأكيد ودوام
الصفة أو ثباتها³، كما ورد تشديد لحرف العين فيها للدلالة على
المبالغة أيضا. فالصَّيب هو النَّزول الَّذِي له وقع وتأثير، ويطلق على
السَّحاب أو المطر⁴. جاء نكرة لأنه أريد به نوع شديد عظيم هائل،

1 - سورة البقرة، آية 19.

2 - ينظر: التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب
المجيد»، الطاهر بن عاشور (ت. 1393هـ. 1973م.)، محمد الطاهر بن محمد بن محمد
التونسي، الدار التونسية للنشر، 1984 هـ. تونس، ج 01، ص 317.

3 - ينظر: الصرف العربي - أحكام ومعان-، محمد فاضل السامرائي، ص 120.

4 - ينظر: تفسير القرآن العظيم مسندا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة
والتابعين، الرزالي ابن أبي حاتم (ت. 327هـ. 939م)، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن
إدريس بن المنذر بن داود بن مهران التميمي الحنظلي، تح. أسعد محمد الطيّب، إعداد:
مركز الدراسات والبحوث مكتبة نزار مصطفى الباز، ط01، 1417هـ. 1997م. مكة -
الرياض - المملكة العربية السعودية، مج01، ص54؛ تفسير القرآن العظيم، ابن كثير،
ج01 الفاتحة- البقرة، ص189- 190.

سحاب ممطر دارٍ لم يسبق لهم أن شهدوه¹، كما أوحى فيه الصّاد المستعلية المفخمة على القوّة، ودلت الياء المشدّدة والباء الشديدة على شدّة انسكابه وتدقّقه²، وهو ما يعرف بالتناسب بين صفات الصّوت ومعنى الكلمة أو كما نسمّيه نحن في بحثنا بالتكامل أو التفاعل. أما إذا ما أردنا معرفة ما أوحى به الصيغة داخل التركيب؛ فإنّها ميّزت بين النّاس يوم القيامة، فكلّ يعطى النّور بحسب إيمانه، فمنهم من يعطى من النّور ما ينير له كل الطّريق المستقيم، ومنهم من يعطى النّور تارة ويطفأ عليه تارة أخرى، ومنهم من لا يعطى نورا البتة³.

وقوله: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعْدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾⁴.

كلمة ﴿يَصَّعْدُ﴾ على وزن (يَتَفَعَّلُ) المأخوذ من الأصل الثلاثي المجرّد (صَعِدَ على وزن فَعِلَ) الدّال على صعود السّلم؛ إذ أنك تقول:

1 - ينظر: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، البقاعي (ت. 885هـ. 1480م)، برهان الدين أبي الحسين إبراهيم بن عمر، دار الكتاب الإسلامي، 1404هـ. 1984م. القاهرة، ص122.

2 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص31.

3 - ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير، ج01 الفاتحة- البقرة، ص191.

4 - سورة الأنعام، آية 125.

صَعِدَتْ عَلَى السُّلْمِ أَوْ الدَّرَجِ، وَلَا تَقُلْ: أَصْعَدْتُ¹، فلماذا استعمل التعبير القرآني (يَصْعَدُ) ولم يستعمل مباشرة (يَصْعَدُ)؟ هنا يدخل التفسير الصوتي وما أضافه من دلالات ميزت الصيغة المختارة عن غيرها؛ ف (يَصْعَدُ) على (يَتَقَعَلُ)؛ قلبت التاء صادًا مع الإدغام²؛ لأنها شبيهة بحروف الإطباق، "فلذلك قلب طاء بعد حروف الإطباق في الافتعال قلبًا مطردًا ثم تدغم تارة في مماثلها أو مقاربها*، وقد نُقِلب فيما يشابه الافتعال إذا أُريد التخفيف بالإدغام، فتدغم في أحد أحرف الإطباق، كما هنا، فإنه أُريد تخفيف أحد الحروف الثلاثة المتحركة المتواليّة من (يَتَصَعَدُ)، فَسَكَنْتِ التَّاءَ ثُمَّ أُدْغِمْتُ فِي الصَّادِ إِدْغَامَ الْمُقَارِبِ لِلتَّخْفِيفِ"³؛ فالغاية من الإدغام لدى الطاهر بن عاشور التّخفيف، إلّا

1 - ينظر: معاني القرآن، الفراء (ت. 215هـ. 831م)، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور بن مروان الأسلمي الديلمي الكوفي، عالم الكتب، ط03، 1403هـ. 1983م. بيروت- لبنان، ج1، ص239.

2 - ينظر: شذا العرف في فن الصّرف، الحملاوي (ت. 1351هـ. 1932م)، أحمد بن محمد بن أحمد، تقديم وتعليق: محمد بن عبد المعطي، خرّج شواهد ووضّح فهارسه: أبو الأشبال أحمد بن سالم المصري، دار الكيان، (د. ت.)، الرّياض، ص217.

* - مثل: (اصطبر) فأصلها (اصتبر)؛ قلبت التاء طاء لأنها وقعت بعد حرف مطبق وهو الصاد.

3 - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج08، ص59-60.

أنا نرى أنه* ليس للتخفيف فقط كما ذكر وإنما لتأدية دلالة يبتغيها السياق القرآني؛ فالإدغام تشديد للحرف، والتشديد لامس حرفين، وبالتالي جاء مضعفا. فكلمًا صعد الإنسان إلى السماء قلّ الأكسجين مما يسبب صعوبة في التنفس وبالتالي ضيق في الصدر¹، وهذه الحالة مناسبة مع حالة الكافر التي لا يجد إلى النور في قلبه منفذًا كالمكفّف الصّعود إلى السماء، فقلبه لا يهتدي إلى الإسلام فالألفاظ المذكورة متقاربة من حيث الصّيح الصّرفيّة، ولكنها تباينت في دلالاتها على معاني متغايرة؛ فالصّعود على السّلم أو على الدّرج يقتضي جهدا وشدة لكن لا يقارن أبدا بالجهد والشّدة التي يصعد بها الكافر إلى السماء، فناسبت الحروف دلالة اللفظة وبالتالي دلالة التّركيب.

❖ التّحليل الصّوتيّ للزيادة ودلالاتها في صيغ مفردات القرآن:

قال تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا...﴾². لم يستعمل السياق القرآنيّ أوقد على وزن (أفعل) بحروفها الأصول التي تدلّ على القيام بالفعل، واستعمل ﴿استوقد﴾ على وزن (استفعل) بحروف زائدة

* - أي الإدغام.

1 - حول شبهة دلالة كأنما يصعد في السماء، عبد الرّحيم خير الله الشّريف، موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، تاريخ النشر: ديسمبر 2019م. <https://quran-m.com>

2 - سورة البقرة، آية 17.

على الأصول تكون كمقدمة لها، مراعاة للدلالة المقصودة؛ حيث دلت السّين والتّاء فيها على الطّلب للفعل والتماسه والسعي فيه¹ وليس القيام بالفعل، مثل استغفر أي طلب الغفران، واستفهم أي طلب الفهم وغيرها، كما تفيدان الصيرورة والتحول²؛ مثل استغظ أي صار غليظا، وبالتالي فإنّ الصيغة "نتبين فيها حال رجل، قد أحاطت به حكمة الظلام، فهو يطلب جاهدا نارا تضيء له مسالك السبيل، والسّين والتّاء يدلان على هذا البحث القوي، والطلب الجاد"³ والمبالغ فيه⁴.

والشأن نفسه في صيغة: ﴿فَاسْتَمْسِكْ﴾ على وزن (فَاسْتَفْعَلْ) من الآية: ﴿فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾⁵ بدل أَمْسِكْ على وزن (أَفْعَلْ)؛ كلاهما يدلان على الأمر، إلّا أنّ الصّيغة القرآنيّة أفادت فيها السّين والتّاء التأكيد والقوّة والثّبات والمبالغة،

1 - ينظر: الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم دراسة نظرية تطبيقية التوظيف البلاغي لصيغة الكلمة، عبد الحميد أحمد يوسف هنداوي، ص36؛ الصرف العربي أحكام ومعان، محمد فاضل السامرائي، ص32.

2 - ينظر: التطبيق الصرفي، عبده الزّاجحي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، (د.ت.)، بيروت- لبنان، ص40- 41.

3 - من بلاغة القرآن، أحمد أحمد بدوي، ص32.

4 - الصرف العربي أحكام ومعان، محمد فاضل السامرائي، ص33.

5 - سورة الزخرف، آية 43.

أي طلب الدوام على التمسك بما أوحى إليه¹. فزيادة الأصوات في الصيغة زادت دلالة جديدة لم تكن في الكلمة.

وفي كلمة: ﴿اسْتَشْهِدُوا﴾ على صيغة (اسْتَفْعَلُوا) في قوله تعالى:

﴿وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ
وَأَمْرَأَتَانِ ... وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَفَعَّلُوا
فَإِنَّهُ فُسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾²

بدل أشهدوا على صيغة (أَفْعَلُوا) وفي ذلك أكيد دلالة معينة، حيث أضافت السين والتاء الطلب والتأكيد على إشهاد الدّين بشاهدين من المسلمين مع الكتابة زيادة في التوثيق³؛ ثم أنه ذكر في السورة نفسها كلمة ﴿أَشْهِدُوا﴾ ولم يكرر ﴿اسْتَشْهِدُوا﴾ وذلك لدلالة يقتضيتها التركيب؛ إذ أنّ ﴿اسْتَشْهِدُوا﴾ جاءت في سياق المداينة، والتّداين فيه نوع من المشقة على المدين، فكان واجبا كتابته وتوثيقه وإحضار شهيدين حتى يكون حجة كاملة وقائمة على المدين والدائن، أمّا ﴿أَشْهِدُوا﴾ فجاءت في سياق المبايعة، فلم يأت ذكر الشهود ولم يشترط

1 - ينظر: التحرير والتتوير، محمد الطاهر بن عاشور، ج25، ص219؛ جماليات المفردة القرآنية، أحمد ياسوف، ص250.

2 - سورة البقرة، آية 282.

3 - ينظر: صفوة التفاسير، محمد علي الصابوني، دار القرآن الكريم، ط04، 1402هـ. 1981م. بيروت- لبنان، مج01، ص178.

لهم عددا كما في سابقه، لكونها أقل خطرا منه¹. وبالتالي فإن كلمة: ﴿اسْتَشْهِدُوا﴾ أضافت لها السّين والتّاء الزّيادة في طلب الحيطة والحذر والأخذ بهما.

وكذا قوله: ﴿فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِحُهُ قَالَ لَهُ مُوسَى إِنَّكَ لَعَوِيٌّ مُبِينٌ﴾² فالسّين والتّاء فيهما دلّا على الإلحاح في طلب النّجدة والنّصرة في فزع.

قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ نَزَّلَ الشَّيَاطِينُ﴾³، وقوله: ﴿تَنْزِيلَ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾⁴، كلمة ﴿تَنْزَلُ﴾. وقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾⁵؛ كلمة ﴿تَنْزَلُ﴾.

1 - ينظر: أثر التنوعات الصرفية للقرآن الكريم في إنتاج الدلالة، رابح إبراهيم، إشر: بوعزة عبد القادر، رسالة ماجستير، قسم اللغة العربية، كلية الآداب والفنون، 2014م. 2015م. جامعة السانوية وهران. ص141-142.

2 - سورة القصص، آية 18.

3 - سورة الشعراء، آية 221.

4 - سورة القدر، آية 04.

5 - سورة فصلت، آية 30.

اختلفت مقاطع الفعل ﴿تَنْزَلُ﴾ من (تَفَعَّلُ) في الآيات ما بين الطول والقصر، وذلك راجع إلى حذف التاء في المثالين الأول والثاني، وذكرها في المثال الأخير وهو ما يناسب مقتضى السياق القرآني؛ إذ أن النزول في آية سورة (فُصِّلَتْ) أكثر منه في الآيتين الأخريتين، والمقصود فيها أن الملائكة ﴿تَنْزَلُ﴾ على المؤمنين بالبشرى حيث يمدونهم بما يشرح صدورهم ويدفع عنهم الخوف والحزن فيما يطراً لهم من الأمور الدنيوية والدنيوية من جلب نفع، أو دفع ضرر، أو رفع حزن بطريق الإلهام، كما تنزل عند الموت، وفي القبر، وعند البعث¹ وهو حدث يتكرر طوال السنة ولذلك جاء الفعل بأطول صيغة. أما الحذف في سورة (الشُعْرَاء) فناسب قلّة تنزل الشياطين؛ ذلك أنها "لا تنزل على كل الكفرة وإنما تنزل على الكهنة أو على قسم منهم"²؛ فهم بذلك ليسوا كثيراً بل قلّة. فدلّ الاقتطاع من الفعل على الاقتطاع من الحدث. وكذا في سورة (الْقَدْر) فإنّ (النَّزْلَ) يكون في ليلة واحدة في السنة، وهي ليلة

1 - ينظر: فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، بدر الدين الشوكاني (1250هـ. 1835م)، محمد بن علي بن محمد، اعتناء ومراجعة: يوسف الغوش، دار المعرفة، ط 04، 1428هـ. 2007م. بيروت- لبنان، ص1315؛ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، الألوسي البغدادي (1342هـ. 1924م.)، محمود شكري بن عبد الله بن شهاب الدين، نشر وتصحيح وتعليق: إدارة الطباعة المنيرية، دار إحياء التراث العربي، (د.ت.)، بيروت- لبنان، ج 24، ص121.

2 - بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، إبراهيم السامرائي، ص10.

القدر، فناسب حذف الحرف قلّة الحدث الذي حملته الشّحنة الصّوتية الدّلالية للمفردة.

وفي قوله تعالى: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأُنزِلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾¹، استعمل التّعبير القرآني مفردة ﴿أُنزِلَ﴾ من (أَفْعَلَ) بزيادة الهمزة لَمَّا ذكر التّوراة والإنجيل، واستعمل (نَزَلَ) من صيغة (فَعَّلَ) لَمَّا ذكر القرآن، حيث عدل عن الزيادة بالهمزة إلى الزيادة بالشّدة؛ كلا المفردتين تحمل معنى النّزول، ولكن لكلّ دلالتها الخاصّة بحسب ما أضافته الحروف التي ميّزت صيغة عن أخرى. فصيغة (أَفْعَلَ) لها دلالات كثيرة مستوحاة من إضافة ألف التّعدية ك: التّعريض والتّعدية والصّيرورة والسّلب والتّمكين²، أما صيغة (فَعَّلَ) فأضافت لها الشّدة دلالات تصبّ في باب الكثرة والشّدة والمبالغة والتّعدية غالباً³؛ وهذه الصّيغة الأخيرة أثبتت قوّة وشدّة عظمة القرآن التي تلامس مختلف جوانبه، من ذلك مناسبة نزوله منجّماً على فترة زمنيّة امتدّت ثلاثاً وعشرين سنة⁴، وذلك لشدّة قوّته بما حواه. في حين انتقل في

1 - سورة آل عمران، آية 03.

2 - ينظر: التطبيق الصرفي، عبده الرّاجحي، ص 31-33.

3 - ينظر: المرجع نفسه، ص 33-34.

4 - ينظر: جمالية التلوين الصوتي في القرآن الكريم، أسامة عبد العزيز جاب الله، عالم

الكتب الحديث، ط 01، 2013 م. إريد- الأردن، ص 182.

صيغة (أَفْعَل) من التَّعْدِيَةِ بِالشَّدَّةِ إِلَى التَّعْدِيَةِ بِالْأَلْفِ كَوْنِ النَّزُولِ كَانَ دَفْعَةً وَاحِدَةً¹، وَبِالتَّالِيِ أَقْلَ قُوَّةٍ وَشِدَّةٍ مِنَ الصَّيْغَةِ الْأُولَى، وَهُوَ مَا أَكَّدَهُ الطَّاهِرُ بْنُ عَاشُورٍ فِي قَوْلِهِ: "الْعَدُولُ عَنِ التَّعْدِيَةِ بِالْهَمْزَةِ إِلَى التَّعْدِيَةِ بِالتَّضْعِيفِ لِقَصْدِ مَا عَهْدَ فِي التَّضْعِيفِ مِنْ تَقْوِيَةِ مَعْنَى الْفِعْلِ، فَيَكُونُ قَوْلُهُ: ﴿ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ ﴾ أَهَمُّ مِنْ قَوْلِهِ: ﴿ وَأَنْزَلَ السُّورَةَ ﴾ لِلدَّلَالَةِ عَلَى عَظَمِ شَأْنِ نَزُولِ الْقُرْآنِ"²، وَعَلَى الْعَمُومِ فَإِنَّ كُلَّ الدَّرَاسَاتِ الَّتِي دَارَتْ فِي فِلْكِ الْمَقَارِنَةِ بَيْنَ الْفِعْلَيْنِ (نَزَّلَ) وَ(أَنْزَلَ) كَانَتْ النَّتِيجَةُ فِيهَا أَنَّ الصَّيْغَةَ الْأُولَى جَاءَتْ لِمَعَانٍ كَثِيرَةٍ أْبْرَزَهَا التَّدْرِجُ وَالتَّكْثِيرُ وَالِاهْتِمَامُ وَالمَبَالِغَةُ وَالشَّدَّةُ وَالْقُوَّةُ، أَمَّا صِيغَةُ (أَنْزَلَ) فَدَلَّتْ عَلَى مَا هُوَ دُونَ ذَلِكَ فِي الْقُوَّةِ وَالشَّدَّةِ³.

وقوله تعالى: ﴿ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كُلِّهَا فَأَخَذْنَاهُمْ أَخَذَ عَزِيزٍ مُقْتَدِرٍ ﴾⁴؛
فقوله سبحانه وتعالى: ﴿ مُقْتَدِرٍ ﴾ بزيادة الميم والتاء، ولم يقل ﴿ قَادِرٍ ﴾⁵

1 - ينظر: جمالية التلوين الصوتي في القرآن الكريم، أسامة عبد العزيز، ص182.

2 - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 03، ص147-148.

3 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل السامرائي، ص60، 66؛ أثر

التنوعات الصرفية للقرآن الكريم في إنتاج الدلالة، رايح إبراهيم، ص130.

4 - سورة القمر، آية 42.

5 - سورة الأنعام، آية 37؛ الإسراء، آية 99؛ يس، آية 81؛ الأحقاف، آية 33؛ القيامة،

آية 40؛ الطارق، آية 8.

بزيادة الألف، أو ﴿قَدِيرٌ﴾¹ بزيادة الياء؛ ف (قَادِر) اسم فاعل من الفعل المجرّد (قَدَرَ) ويدل على التمكن، و (قَدِير) صفة مشبهة على وزن (فَعِيل) تدلّ على المبالغة، وأمّا (مُقْتَدِر) فعلى وزن (مُفْتَعِل)، وهو اسم فاعل من الفعل المزيد (اقتَدَرَ) من (افتَعَلَ) وهو أبلغ² " وأعم وأوفق من (قَادِر)، من حيث كان الموضع لتفخيم الأمر وشدة الأخذ"³؛ ف " افتَعَلَ تفيد معنى لا تفيده صيغة (فَعَلَ) المجردة، إذ (افتَعَلَ) أقوى من (فَعَلَ)"⁴ فلو تدبرنا الآيات* التي ورد فيها اسم الله (القَّادر) لوجدناها تبين قدرة الله على إحياء الموتى، وعلى خلق السموات، وعلى خلق البشر، وعلى إنزال الآيات وغيرها؛ أي أنّ الصيغة تلازمت مع تبيان قدرته على عمل شيء واحد من الأشياء في كلّ موضع ذكرت فيه، وبتعبير آخر صيغة قادر تلازم التخصيص. أمّا (القَدِير) فهي الصفة الذي تُقترن بقدرته جلّ

1 - سورة البقرة، آية 20 وآية 106؛ آل عمران، آية 26 وآية 29؛ المائدة، آية 19 وآية 120؛ الأنفال، آية 41؛ هود، آية 4؛ النحل، آية 77؛ الحج، آية 6؛ العنكبوت، آية 20؛ الروم، آية 50؛ فصلت، آية 39.

2 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور، مج5، حرف الزاء فصل القاف، ص74.

3 - الصرف العربي أحكام ومعان، محمد فاضل السامرائي، ص32.

4 - المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

* - سورة الأنعام، آية 37 والآية 65؛ يس، آية 81؛ القيامة، آية 40؛ وقد بلغ عدد ذكرها بصيغة المفرد سبع مرات.

وعلا على كل شيء لا شيئاً واحداً فقط؛ فكل الآيات* التي وردت فيها إلاً ولازمت القدرة على كل شيء، وأمّا (المُقْتَدِر) من الاقتدار فهو فعله ووصف له¹؛ اسم غير مرتبط بشيء من مخلوقاته فهو عام، وهو أبلغ صيغ القدرة لأنه في ذاته سبحانه وتعالى حيث ارتبط هنا بـ(عَزِيزٍ)، فهو عز وجل له كمال العزة وكمال القدرة². فـ(المُقْتَدِر) يجمع دلالة اسم الله القادر والقدير معاً، وبالتالي فعدول التعبير القرآني إلى الاشتقاق من صيغة (افْتَعَلَ) بدلاً من (فَعَلَ) للدلالة على شدة المبالغة في معنى الحدث³ والتضخيم للأمر، وشدة الأخذ الذي لا يَصْدُرُ إلاً عن قوة

* - سورة البقرة، آية 20 وآية 106 وآية 109 وآية 148 وآية 259؛ آل عمران، آية 26؛ النساء، آية 133؛ المائدة، آية 19. فقد ذكرت صيغة "قَدِير" في القرآن الكريم خمساً وأربعين مرّة.

1 - ينظر: شرح أسماء الله الحسنى، أبي الحكم عبد السلام بن عبد الرحمن بن محمد بن بَرَّجان اللُّغَمِي الاشبيلي (ت. 536هـ.)، تقديم: أحمد شفيق، تحقيق وتعليق: أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية، ط01، 2010م. بيروت- لبنان، ج02، ص144.

2 - ينظر: القادر.. القدير.. المقتدر، أمير الحداد، الأحد 21 ديسمبر 2014م. مقال من الموقع: <http://www.prof-alhadad.com>

3 - ينظر: الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم دراسة نظرية تطبيقية التوظيف البلاغي لصيغة الكلمة، عبد الحميد أحمد يوسف هنداوي، ص39؛ التطبيق الصرفي، عبده الرَّاجحي، ص38.

الغضب، أو للدلالة على بسطة القدرة المطلقة كما وكيفا¹، فـ(المُقْتَدِر) أبلغ في البسط من (القَادِر) وبالتالي أقوى وأبلغ في المعنى².

وعلى هذا فإن اختيار القرآن لصيغة دون أخرى، وفي مقام دون آخر على الرغم من قربهما دلالياً إلى حد الترادف، إنما تيمناً لإيصال مقصد معين من خلال المفاعلة بين نسقه اللغوي وسياقه الدلالي.

❖ التحليل الصوتي للإبدال ودلالته في صيغ مفردات القرآن:

الإبدال من المسائل الصرفية التي تحتاج في تفسيرها وفهم دلالتها إلى الصوت، شأنه في ذلك شأن الظواهر الصرفية الأخرى كالإعلال، والقلب، والاشتقاق...إلخ.

أ. الإبدال في اللغة والاصطلاح:

الإبدال في اللغة مصدر للفعل (أَبَدَلَ) ومرادفه (بَدَّلَ) بمعنى قام مقامه³. جاء في اللسان: "أبدلت الشيء من الشيء وبدلته، إذا أخذ

1 - ينظر: إحصاء ما اقترن من الأسماء الحسنى في القرآن الكريم، أمير علي الحداد، ط02، 1436هـ. 2015م. ص123.

2 - ينظر: الإعجاز البياني في القرآن الكريم، محمد محمد داود، دار جياذ للنشر والتوزيع، ط01، 1432هـ. 2011م. المملكة العربية السعودية. ص93-94؛ إحصاء ما اقترن من الأسماء الحسنى في القرآن الكريم، أمير علي الحداد، ص209.

3 - ينظر: مقاييس اللغة، ابن فارس، ج1، ص210.

مكانه"¹؛ أي جَعَلَ شَيْءٍ مَكَانَ شَيْءٍ آخَرَ، وذلك بتتحيّة الأوّل وجعل الثاني مكانه² باتخاذَه بدلًا منه³.

أمّا في الاصطلاح فهو ظاهرة صوتيّة وصرفيّة في آن واحد؛ يحصل نتيجة تفاعل الأصوات وتأثير بعضها على بعض لإحداث الانسجام بينها. فهو يقوم على "جعل حرف موضع آخر مطلقاً"⁴، أو حركة مكان أخرى⁵، لرفع الثقل⁶، وتيسير النطق وتحقيق الاقتصاد في الجهد العضليّ المبذول كما أكّد ذلك ابن يعيش في قوله: "... إمّا ضرورة وإمّا صنعة واستحساناً"⁷، لكن "في كل حال يشترط أن نلاحظ

1 - لسان العرب، ابن منظور، مادة بدل، ج11، ص48.

2 - ينظر: المصباح المنير، أبو العبّاس الفيّومي (ت.834هـ.1431م)، أحمد بن محمّد بن عليّ المُقريّ، مكتبة لبنان، طبعة 1987م. لبنان، مادة بدل، ص15.

3 - ينظر: القاموس المحيط، مجد الدّين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، حرف الباء مادة بدل، ص104.

4 - حاشية الصّبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، أبو العرفان الصّبان (ت.1206هـ. 1792م)، محمد بن عليّ، شرح الشواهد: العيني، تح. عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، (د.ت.)، بيروت- لبنان، ج1، ص2173.

5 - ينظر: اللهجات العربيّة، إبراهيم محمد نجا، مطبعة السّعادة، (د.ت.)، مصر. ص55.

6 - ينظر: معجم التعريفات، السيد الشريف الجرجاني الحنفي، ص9.

7 - شرح المفصّل، ابن يعيش النحوي (ت.643هـ.1246م.)، أبو البقاء يعيش بن عليّ بن يعيش بن أبي السرايا موفق الدين الأسدي، تعليق وتصحيح ونشر: إدارة الطباعة

العلاقة الصوتية بين الحرفين المبدل والمبدل منه، ودراسة الأصوات كقيلة بأن توقفنا على الصّلات بين الحروف وصفات كلّ منها، أي أنّ القرب في المخرج أو الصّفة شرط أساسي في كلّ تطوّر صوتي¹؛ فظاهرة الإبدال تحدث نتيجة التقارب بين الأصوات في الصّفات أو المخارج، أو فيهما معاً، وغايته تحقيق نوع من الاقتصاد في عملية النطق المتتابعة²، هذا ما اتفق عليه المتقدّمون، أمّا نحن فنسعى لإبراز غاية مهمّة أخرى هي التوسّع في الدلالة، تلك التي تجلّت واضحة في القرآن الكريم.

ب. أقسام الإبدال: ينقسم الإبدال إلى قسمين:

القسم الأول: الإبدال لغير الإدغام: وهو الإبدال المجرد، وهو

الذي يقع بين الحروف المجموعة في (هدأت موطياً)³، قال ابن مالك:

=المنيرية، (دون تاريخ)، مصر، ج10، ص7.

1 - من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو، ط03، 1996م. القاهرة- مصر، ص75.

2 - ينظر: المنهج الصوتي للبنية العربية- رؤية جديدة في الصّرف الحديث-، عبد الصّبور شاهين، ص168.

3 - ينظر: معجم المصطلحات النحوية والصرفية، محمد سمير نجيب اللّبيدي، مؤسسة الرسالة دار الفرقان للنشر والتوزيع، ط01، 1405هـ. 1985م. بيروت- لبنان، ص19-20.

أَحْرَفُ الْإِبْدَالِ هَدَاتُ مُوْطِيَا *** فَأَبْدِلِ الْهَمْزَةَ مِنْ وَاوٍ وَيَا¹

القسم الثاني: الإبدال لأجل الإدغام:

وهو إبدال صوت إما من مكانه ودمجه في آخر متصلا به، أو بصوت آخر لأجل إدغامه في سابقه أو في لاحقه بعدما كان ظاهرا بارزا في الأصل. وهذه المسألة هي ضرورة حتمية تقتضيها اللغة العربية ومتكلمها. ويعرف بالإبدال الصوتي المطلق وهو النوع الذي يعمل على توضيح ما عثرى الصيغة الصرفية من تغيرات. ومثاله: كلمة ﴿يَخْصِمُونَ﴾² بفتح الخاء أو بكسرها مع تشديد الصاد؛ فأصلها (يَخْتَصِمُونَ)، حيث أبدلت التاء صادًا لقرب مخرجيهما ثم أدغمت في الصاد المجاورة³، فصارت مشددة، وبالتالي انتقلت دلالتها من الاختصام العادي إلى المبالغة والقوة والتكثير فيه؛ أي في حدث الاختصام*.

1 - ألفية ابن مالك في النحو والتصريف المسماة الخلاصة في النحو، ابن مالك (ت. 672هـ. 1274م.)، أبو عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الأندلسي، تح. سليمان بن عبد العزيز بن عبد الله العيوني سلسلة منشورات مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع، (د.ط.)، (د.ت.) الرياض، ص 180.

2 - سورة يس، آية 49.

3 - ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 23، ص 43.

* - "والمعنى أن الساعة تأخذهم وهم منهمكون في معاملاتهم منشغلون في خصومات الدنيا على أكثر ما يكون وأشد ما يكون غير منشغلين بشيء آخر عن الدنيا" مقتبس من: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، إبراهيم السامرائي، ص 50.

سنعرض في هذا الجزء من البحث للقسم الثاني من الإبدال وهو: الإبدال لأجل الإدغام في صيغ القرآن، لذلك فصلنا في تعريفه ولم نفصل في تعريف الإبدال لغير الإدغام. فضل التعبير القرآني استعمال مفردة بدل أخرى تكاد تكون الأصل في التركيب لدى السامع للقرآن أو القارئ له، إلا أنك عند تحليلها لسانياً وربط ذلك التحليل بالدلالة فإنك تعرف مقاصد الآيات الكريمة من ذلك الاستعمال. ومنه:

وقوله جلّ وعلا: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا ادَّارَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَاهُمْ لِأَوْلَاهُمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَآتِهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٍ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ﴾¹. كلمة ﴿ادَّارَكُوا﴾ أصل للفعل (تَدَارَكُوا)، قلبت التاء دالا ساكنة وأدغمت في الدال المتحركة فأصبحت مشددة وجيء قبلها بهمزة الوصل، ما أوحى بالمبالغة في التناقل أو الاستعصاء على الهدى، واشتمال التشديد على سكون فحركة يدلّ على أنّهم متزاحمون بغير نظام، بعضهم يعوق بعض².

1 - سورة الأعراف، آية 38.

2 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص30.

وفي قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنَاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾¹. كلمة ﴿أَنَاقَلْتُمْ﴾ على وزن (أَفَاعَلْتُمْ) بالتشديد والمدّ بعده، أصل الكلمة (تَنَاقَلْتُمْ) من (تَفَاعَلْتُمْ)، ثم قلبت التاء ثاء؛ لتصير من جنس الثاء، التي هي فاء الكلمة؛ ليتمكّن الإدغام، ثم سكّنت الثاء؛ إذ شرط الإدغام أن يكون الأول ساكنًا، فلم يمكن الابتداء بالسّاكن، فاجتلبت له همزة الوصل، فوزنه الآن (أَفَاعَلْتُمْ) بتشديد الفاء، مقلوب تفاعلتُم، والوقف والإدغام لازمه بقاء التّلفظ ما دلّ على التثاقل الشّدِيد الَّذِي أَصَابَ نَفْسِيَةَ بَعْضِ الْمُسْلِمِينَ حِينَ دَعَاهُم الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى غَزْوِ الرُّومِ، فَتَبَاطَؤُوا فِي تَلْبِيَةِ النَّدَاءِ² مَا كَشَفَ مَيُولَهُمُ الشَّدِيدَةَ إِلَى مَتَاعِ الدُّنْيَا وَعَرَضَهَا، وَنَسِيَانِ مَتَاعِ الْآخِرَةِ، فَإِنْ اسْتَبَدَلَتْ بِ (تَنَاقَلْتُمْ) مِنْ (تَفَاعَلْتُمْ) بِدُونِ شِدَّةِ فَمَعْنَاهَا التَّثَاوُلُ لَكِنْ فِيهِ مِنْ الْخَفَّةِ وَالسَّرْعَةِ مَا فِيهِ، فَصَوْتُ الشَّدَّةِ أَضَافَ لِلْمَفْرَدَةِ دَلَالَةَ غَيْرَتِ دَلَالَةَ التَّرْكِيبِ كَكَلِّ.

1 - سورة التوبة، آية 38.

2 - ينظر: من جماليات التصوير في القرآن الكريم، محمد قطب عبد العال، مجلّة دعوة الحق، تصدرها رابطة العالم الإسلامي، السنة التاسعة، العدد 99، 1410هـ. 1990م. مكة المكرمة. ص09.

وفي قوله: ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ فَكَذَّبُوا عَبْدَنَا وَقَالُوا مَجْنُونٌ وَازْدُجِرَ¹﴾؛ كلمة ﴿ازْدُجِرَ﴾ على وزن (افْتَعَلَ) من الأصل زجرت؛ أبدلت تاء الافتعال دالا لمجيئها بعد الزاي توافقا مع أحد شروط الإبدال الذي يتضمن إبدال تاء الافتعال دالا في الكلمات التي تكون فاؤها دالا أو ذالا أو زايًا نحو: ذَخَرَ: (الذَّخَرَ وأصلها اذْتَخَرَ)²، وهو ما تفعله "العرب بالحرف إذا كان أوله زايًا، صيروا تاء الافتعال منه دالا"³، فجهورة الدال تناسبت واستطار العقل الذي هو شدة الجنون. والتفسير الصوتي نفسه لصيغة ﴿مُزْدَجِرٌ﴾ الواقعة في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ⁴﴾ وهي مصدر بمعنى الازدجار من (مُفْتَعَلَ) بضمّ وفتح العين. قلبت التاء دالا ما زاد قوة دلالة اللفظ؛ فالتاء حرف مهموس لا يتماشى وفعل الزجر مقارنة بنظيره المجهور الدال الذي يتوافق وجهر الحروف الواقع بينها، فالأصوات الجهورية مجتمعة زادت

1 - سورة القمر، آية 09.

2 - ينظر: الصرف وعلم الأصوات، ديزيره سقال، ص153؛ سر صناعة الإعراب، ابن جني، ج1، ص29.

3 - جامع البيان عن تأويل آي القرآن تفسير الطبري، أبو جعفر الطبري (ت. 310هـ. 923م)، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب، تح. عبد الله بن عبد المحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ط01، 1422هـ. 2001م. القاهرة. ج22، ص120.

4 - سورة القمر، آية 04.

من شدة وقوة فعل الزجر الذي يعني الوعظ والردع، والانتهاه عما هم عليه مقيمون من الإساءة للقرآن، والتكذيب بآيات الله.¹

وقال تعالى أيضا: ﴿ وَأُمِرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ

رِزْقًا لَمْحْنٍ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى ﴾²؛ وردت كلمة ﴿ واصطبر ﴾ على وزن (افْتَعَلَ) من الأصل (اصْتَبَرَ)، فهي أبلغ من (اصْبِرْ) الذي يفيد الأمر. والحال نفسه في قوله: ﴿ وَهُمْ يَصْطَرِحُونَ فِيهَا ﴾³؛ فهي أبلغ من (يَتَصَارِحُونَ)؛ حيث أوحى التّفخيم فيهما بالمبالغة في الحدث؛ ذلك أنّ صيغتهما زيدت بحرف الطاء الذي يعدّ أحد حروف الإطباق، الناتج عن تاء الافتعال التي تحولت بمجاورتها الصاد المطبقة إلى الطاء المفخّمة، تماشيًا وشروط الإبدال التي تتضمن إحداها وجوب إبدال تاء الافتعال طاءً في الكلمات التي تكون فاؤها صادًا أو ضادًا أو طاءً أو ظاءً⁴ نحو: اصْطَنَعَ: وأصلها اصْتَنَعَ⁵. وهو حرف شديد، بل ويعدّ أقوى الحروف⁶. وبالتالي تكاملت صفات الأصوات مع صيغة المفردة في

- 1 - ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، الطبري، ص160؛ فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، الشوكاني محمد بن علي بن محمد، ص1427.
- 2 - سورة طه، آية 132.
- 3 - سورة فاطر، آية 37.
- 4 - ينظر: شذا العرف في فن الصّرف، أحمد بن محمد بن أحمد الحملاوي، ص217.
- 5 - ينظر: الصرف وعلم الأصوات، ديزيره سقال، ص152.
- 6 - ينظر: جماليات المفردة القرآنية، أحمد ياسوف، ص249.

إبراز الدلالة المقصودة، ففي سورة (طه) دلّت على: "تجسيم الجهد الذي يكون في إقامة الصّلاة، وحجم تحمّل المؤمن للشّدّة في تنفيذ الأمر الإلهي، كما نفّذه الرّسول عليه الصّلاة والسّلام"¹. أمّا في سورة فاطر فقد ساعد على إضافة "معنى الشّدّة في استغاثة الكافرين، إنّه صراخ قويّ نابع من نفوس محطّمة يائسة"²؛ إذ ترتفع شدة أصوات أهل النّار بالصّراخ والاستغاثة قائلين ربّنا أخرجنا نعمل صالحا، ومشاركتهم جميعا فيه، كما دلّ التّفخيم على أصوات غليظة مختلطة الأصداء³. "فالصّراخ في شدة إطباقه، وترصيف إيقاعه، من توالى الصّاد والطاء، وتقاطر الرّاء والخاء، والتّرنّم بالواو والنّون"⁴. وتكرار ذلك لا تخدّمه صيغة يصرخون.

كما استعمل التّعبير القرآنيّ المفردة ذاتها أحيانا بالإبدال والإدغام - كما سبق من أمثلة- وأحيانا أخرى بدونها، ومن ذلك: كلمة ﴿يَتَذَكَّرُ﴾ في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ مَا سَعَى﴾⁵. وكلمة

1 - جماليات المفردة القرآنية، أحمد ياسوف، ص250.

2 - الصرف وعلم الأصوات، ديزيره سقال، ص250.

3 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص31؛ من جماليات التصوير في القرآن الكريم، محمد قطب عبد العال، ص18-19.

4 - الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصغير، ص166.

5 - سورة النازعات، آية 35.

﴿يَذْكُرُونَ﴾ في قوله تعالى: ﴿فِيمَا تَثُثَفَنَّهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدَّكُرُونَ﴾¹، كلمتان مشتقتان من (اذَّكَّر) على وزن (افْعَل) أصله (تَذَكَّر) من (تَفَعَّل)، وفي قوله: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾²، نجد كلمة ﴿يَتَدَبَّرُونَ﴾، وفي قوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ﴾³، نجد كلمة ﴿يَدَّبَّرُوا﴾ وهما كلمتان مشتقتان من (ادَّبَرَ) على وزن (افْعَل) أصله تدبَّر من (تَفَعَّل)؛ أبدلت التاء المهموسة في المثالين السالفين دالا مجهورة وأدغمت في الدال بعدها وجيء بهمزة الوصل لتيسير النطق بالسّاكن، وبذلك فإنّ بناء (يَفْعَل) أقصر من (يَتَفَعَّل) بمقطع واحد، كما أنّ (يَفْعَل) فيه تضعيف زائد.

وفي قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَظْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ السَّوَابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾⁴، كلمة ﴿الْمُتَطَهِّرِينَ﴾، وفي قوله تعالى: ﴿لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَىٰ

1 - سورة الأنفال، آية 57.

2 - سورة محمد، آية 24.

3 - سورة المؤمنون، آية 68.

4 - سورة البقرة، آية 222.

التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ¹، كلمة ﴿الْمُطَهَّرِينَ﴾، وهما كلمتان مشتقتان من (اطَّهَّر) على وزن (افْعَل)، أصله (تَطَهَّر) من (تَفَعَّل)؛ أبدلت التاء المهموسة طاءً مجهورة لتصير من جنس الطاء بعدها، ثم أدغمت فيها، وجيء بهمزة الوصل لتيسير النطق بالسّاكن، وهو ما سيتوضح أكثر تحت مجهر التقطيع اللساني.

العدد	مقاطعها	الكلمة
05	يَ / تَ / ذَكَ / كَ / رُ Cv / cv / cvc / cv / cv	يَتَذَكَّرُ
04	يَذُ / ذَكَ / كَ / رُ Cv / cv / cvc / cvc	يَذَكَّرُ
05	يَ / تَ / دَبَّ / بَ / رُ Cv / cv / cvc / cv / cv	يَتَدَبَّرُ
04	يَذُ / دَبَّ / بَ / رُ Cv / cv / cvc / cvc	يَذَبَّرُ
05	مُ / تَ / طَهَّ / هَ / رِ Cv / cv / cvc / cv / cv	مُتَطَهَّرُ
04	مُطُ / طَهَّ / هَ / رِ Cv / cv / cvc / cvc	مُطَهَّرُ

نلاحظ أنّ كلّ المفردات التي على وزن (يَتَقَعَّل) كان عدد مقاطعها خمسة، والتي على وزن (يَفْعَل) أربعة. والطول والتضعيف لهما تفسير معيّن؛ "فما كان على وزن (يَتَقَعَّل) قد يؤتى به في اللغة للدلالة على التدرّج أي الحدوث شيئاً فشيئاً... فهناك فرق بين مشى، وتمشّى، وخطأ، وتخطّى، وجسّ، وتجسّس، ففي تمشّى وتخطّى من التدرّج ما ليس في مشى وخطأ"¹، كما قد يدلّ على "التكلّف وبذل الجهد نحو تصبّر وتحلّم، أي كلّف نفسه وحملها على الصبر والحلم"²، وأمّا ما كان التضعيف فيه أزيد كان يدلّ على المبالغة والتكرار؛ لأنّ الإدغام ناتج عن تكرار الحرف وبالتالي تكرار الحدث. فالبناء (يَتَفَعَّل) يستعمل لما هو أطول زمناً وتفصيلاً، في حين (يَفْعَل) يستعمل للمبالغة في الحدث وتكراره³.

وبالتالي (فالمطهّرين) تدلّ على المبالغة والمداومة على الطّهارة الباطنيّة والخارجيّة، في حين أنّ (المُتَطَهِّرِينَ) من (تَطَهَّرَ) ويكونُ في أوقات معينة قبل بعض العبادات مثلاً: قبل الصلّاة والطّواف وبعد الجنابة، وهو إمّا بالوضوء أو بالغسل، وبالتالي الطّهارة الخارجيّة فقط، يقول الخازن في تفسيره: إنّ "طهارة الظاهر إنّما يحصل لها أثر عند

1 - بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، إبراهيم السامرائي، ص 37.

2 - المرجع نفسه، ص 38.

3 - ينظر: المرجع السابق نفسه، الصفحة نفسها.

الله إذا حصلت الطهارة الباطنية من الكفر والمعاصي وقيل يحتمل أنه محمول على كلا الأمرين يعني طهارة الباطن من الكفر والنفاق والمعاصي وطهارة الظاهر من الأحداث والنجاسات بالماء ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾ فيه مدح لهم وثناء عليهم والرضا عنهم بما اختاروه لأنفسهم من المداومة على محبة الطهارة¹.

استعمل التعبير القرآني (يَتَذَكَّر) لما هو أطول ويحتاج إلى طول وقت حيث إن الإنسان سيتذكر أعماله وحياته كلها وهذا سيستغرق وقتا للرجوع إلى الخلف والتذكر. واستعمل (يَذَكَّر) لما فيه مبالغة في الفعل وهزة للقلب وإيقاظه². فسياق الآية يتحدث عن هؤلاء - مرضى القلوب- الذين يحتاجون إلى هزة قلبية عنيفة، وإلى شدة في المعاملة ليتذكروا الموقف بحيث تجعلهم يستيقظون ويرهبون ويرعبون، والمبالغة في التضعيف إنما هي مبالغة في هز القلب وإيقاظه. فالتذكر معهم ليس بالعقل وإنما بالقلب.

وَأَمَّا (يَتَدَبَّرُونَ) دلّت على طول التصفح والتأمل والتدبر العقلي لما في القرآن كله من المواعظ والزواجر حتى يقلعوا عن الوقوع في

1 - لباب التأويل في معاني التنزيل، الخازن (ت. 741هـ. 1341م)، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيعي البغدادي، تح. عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، ط01، 1425هـ. 2004م. بيروت- لبنان، ج02، ص408.

2 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، إبراهيم السامرائي، ص48-47.

الموبقات لكن لم تدخل معانيه في قلوبهم لكونها مقفلة¹، في حين دلّت (يَدَبِّرُ) على عمق في التأمّل والتدبّر القلبي* للقول والتّصفّح والمبالغة فيهم. أمّا إذا ما درسنا دلالة الكلمة مع قرينتها في التّركيب، سنجد أنّ الأولى جاورتها مفردة القرآن، وجاورت الثانية مفردة القول؛ والقرآن نعرف حجمه كلّه في حين لا يمكننا تحديد حجم القول فقد يكون آية أو مفردة أو سورة أو مجموعة من السّور، المهمّ أنّه لا يساوي حجم القرآن كلّه. وبالتالي فالتدبّر في القول يقتضي زمناً أقلّ من التدبّر في القرآن.

1 - ينظر: تفسير المراغي، المراغي (ت. 1371هـ. 1952م)، أحمد مصطفى، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط01، 1365 هـ. 1946م. مصر، ج26، ص68.

* - الفرق بين التدبّر العقلي والتدبّر القلبي هو أنّ العقلي يقوم على النظر في كل القرآن والاستدلال، في حين يقوم التدبّر القلبي على النظر في جزء من القرآن وأوضح مثال ذكره السامرائي هو أنه عندما أراد البحث عن الفرق بين المتشابهات فإنه بحث عن ذلك في كامل القرآن معتمداً على العقل في تخريجها، ثم بعدها قام بإعمال القلب من خلال التعمق فيهما لكشف أسرارهما الدلالية، والنظر هنا في جزء من القرآن وليس كله، كما أن الذين يخاطبهم يعرفون الحق ويعرفون رسولهم، ولكنهم كارهون لما يعرفونه متبعون الهوى فهم بذلك محتاجون لما يوظف قلوبهم ويشفيها من اتباع الهوى. ينظر: بلاغة الكلمة، إبراهيم السامرائي، ص42-44.

وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ﴾¹، وقوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾²، يتوهم سامع أو قارئ هاتين الآيتين أن قوله: (يَتَضَرَّعُونَ) مرادف لـ: (يَضُرَّعُونَ). إلا أننا سنحاول إثبات الفرق بينهما من خلال دلالة الجزئيات الصغرى المختلفة بين المفردتين، وكذا القرائن المجاورة لهما في التركيب.

(يَتَضَرَّعُ) على وزن (يَتَفَعَّلُ) التي تتكوّن من خمسة مقاطع (CV/CV/CVC/CV/CV) ما أعطاهها صفة الطّول في الحدث، كما أنّه حوى على شدّة واحدة، والطول والتّضعيف يدلّان على التدرّج في الحدث؛ أي الحدوث شيئاً فشيئاً، كما أنّ مساندته للتّضعيف دلّت على التّكّلف وبدل الجهد في الحدث³، أمّا (يَضُرَّعُ) على وزن (يَفْعَلُ) التي تتكوّن من أربعة مقاطع (CV/CV/CVC/CVC)، ما ميّزها بالطّول، لكن ليس بالطّول الذي تميّزت به مفردة يَتَضَرَّعُ، إضافة إلى أنّها حوت شدّتين متتاليتين، والتّضعيف المتكرّر يدلّ على المبالغة والتّكرار؛ لأنّ الإدغام ناتج عن تكرار الحرف وبالتالي تكرار الحدث والله أعلم.

1 - سورة الأنعام، آية 42.

2 - سورة الأعراف، آية 94.

3 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، إبراهيم السامرائي، ص 37، 38.

فالبناء (يَتَفَعَّلُ) إذن يستعمل لما هو أطول زمنا وتفصيلا وكذا التَّكَلَّفُ، في حين (يَفْعَلُ) يستعمل للمبالغة في التَّكَلَّفُ وبدل الجهد في الحدث وتكراره، هذا بالنسبة للتَّحْلِيلِ الجزيئي للمفردة.

أما التَّركيب؛ فقد ورد في الأنعام: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ﴾، وقال في الأعراف: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ﴾؛ والأمم أكثر من القرية وبالتالي تقتضي تطاول حدث الإرسال واستمراره على مدار التاريخ فناسب طول الحدث الطَّوْل في المفردة. وأما الإرسال إلى القرية فقد كان بناء المفردة المدروسة فيه أقصر¹؛ لأنَّ الإرسال فيها لا يقتضي زمنا طويلا. أما التَّضْعِيفُ المتكرَّر دلَّ على زيادة التَّضَرُّع وتكراره والمبالغة فيه.

وقال تعالى أيضا: ﴿الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى﴾²، أين نجد كلمة ﴿يَتَزَكَّى﴾ وفي قوله تعالى: ﴿وَمَا يُذْرِكُ لَعَلَّهُ يَتَزَكَّى﴾³، نجد كلمة ﴿يَتَزَكَّى﴾؛ أين استعمل التَّعبير القرآني في الآية الأولى (يَتَزَكَّى) من (يَتَفَعَّلُ) بذكر الصَّيْغَةِ الأَصْلِيَّةِ بكلِّ مقاطعها، وفي الثانية يَتَزَكَّى من يَفْعَلُ بالإبدال والإدغام؛ حيث حذف المقطع الثاني لكن ليس تماما بل تم دمجها في المقطع الذي سبقه بعد أن حدث الإبدال بين الأصوات

1 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، إبراهيم السامرائي، ص 38، 39.

2 - سورة الليل، آية 18.

3 - سورة عبس، آية 03.

التي تنطق من مخرج واحد وهما التاء والزاي، وهو ما غير من دلالة المفردة حيث دلّت بصيغتها الطويلة على الاستمرارية والتدرج في الحدث والتطاول؛ أي أنّ إيتاء المال هو مستمر ومتطاول يتدرج مدى العمر¹. في حين دلّت بصيغة الحذف والإبدال والإدغام أو الاقتطاع - كما يسميه إبراهيم السامرائي - على قصر زمن الحدث الذي تضمّن سؤال الأعمى* للرّسول صلّى الله عليه وسلّم والردّ عليه بالإعراض، كما أنّ الإبدال في الصّيغة دلّ على طلب الاسترشاد لما كان غامضا لدى الأعمى فأراد أن يبذل الغموض بالوضوح، أمّا الإدغام الذي أدى إلى توالي الشدّة دلّ على شدّة خشية الرّجل السائل. وهذا كلّ حدث في زمن وجيز لا يرتقي إلى زمن إيتاء المال.

خلاصة الفصل:

مما سبق يتّضح أنّ القرآن يُعنى أحيانا "بنقل اللفظ من صيغة إلى صيغة أخرى أكثر منها حروفا، ليضيف إلى معناها الأصلي معنى جديدا، حتّى تتقابل قوّة اللفظ وكثرة حروفه، مع قوّة المعنى وتمكينه في النّفس، ويتعاونان معا حتّى يصلا بالسّامع إلى المعنى المراد، والغرض

1 - ينظر: بلاغة الكلمة في التركيب، إبراهيم السامرائي، ص44.

* - جاء الأعمى يستفهم ويسترشد خشية من الله في وقت من الأوقات يطلب الذكر النافع، فأعرض عنه الرسول.

المقصود¹؛ فنرى الألفاظ قد زيد في مبنائها قصد الزيادة في معناها، فكل مفردة في التعبير القرآني مقصودة قصدا أكيدا، لا يمكن أن تحل مكانها، ولا أن تؤدي دلالتها أي مفردة أخرى، حتى ولو كان الفرق بينهما في صائت أو صامت واحد فقط.²

كما أن الصوت يتوقف استعماله أساسا على موقعه في الكلمة، وعلى الأصوات المجاورة له³؛ إذ إن كل أمثلة الإدغام إنما كانت بين صوتين ذوي صفتين مختلفتين وهما الجهر والهمس، والجمع بين هذين الصوتين يقتضي عضو النطق أن يعطي كل صوت منهما حقه، وفي ذلك عسر لا يخفى، فإذا تألفت كلمة وقد تجاور فيها صوتان، أحدهما مجهور، والآخر مهموس، فما يزال أحدهما يؤثر في الآخر حتى يصيرا مجهورين معاً، أو مهموسين معاً⁴، وجمعهما في مفردة واحدة إنما يدل على شدة الأحداث وعسرها وطولها.

فصفات الحروف ومخارجها خدمت المفردات من ناحية التخفيف وسهولة النطق أولاً، كما تبينت مقاصد الآيات والسور من استعمال مفردة دون غيرها ثانياً. وهو قمة التناسق بين الأصوات

1 - الإعجاز البياني في القرآن الكريم، محمد محمد داود، ص92.

2 - ينظر: العموم الصرفي في القرآن الكريم، رضا هادي حسون العقيدي، ص07.

3 - ينظر: أسس علم اللغة، ماريو باي، ص88.

4 - في النحو العربي قواعد وتطبيق، مهدي المخزومي، ط01، 1966م. القاهرة، ص08.

والمعاني المصاغة لأجلها المفردات، فوجد الصوت المفرد داخل الكلمة لخدمة المعنى المقصود¹؛ فكأنما "اللفظ جسم، وروحه المعنى، وارتباطه به كارتباط الروح بالجسم: يضعف بضعفه، ويقوى بقوته"²؛ ذلك أن الكلام يتألف من "لفظ حامل، ومعنى به قائم، ورباط لهما ناظم. وإذا تأملت القرآن وجدت هذه الأمور منه في غاية الشرف والفضيلة حتى لا ترى شيئاً من الألفاظ أفصح ولا أجزل ولا أعذب من ألفاظه"³؛ فاللفظ حامل للأصوات التي يتفاعل بعضها مع بعض ومع اللفظ لإنتاج دلالة المفردة، هذه الأخيرة تلعب دوراً هاماً في تدليل التركيب داخل الرباط الناظم لها مع ما يجاورها من مفردات أو حروف.

وعليه "كل لفظ في القرآن الكريم اختير مكانه وموضعه من الآية أو العبارة أو الجملة فإن غيره لا يسد مسدّه بدهاءة، فقد اختار القرآن اللفظ المناسب في الموقع المناسب من عدة وجوه، وبمختلف

1 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص30.

2 - العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، القيرواني (ت. 456هـ. 1064م)، أبو علي الحسن بن رشيق الأزدي، حققه وفصله وعلّق حواشيه: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل للنشر والطباعة والتوزيع، ط05، 1401هـ. 1981م. ج1، ص124.

3 - ثلاث رسائل في إعجاز القرآن- النكت في إعجاز القرآن، بيان إعجاز القرآن، الرسالة الشافية-، الرماني (ت. 384هـ. 994م)، أبو الحسن علي بن عيسى بن عبد الله، والخطابي (ت. 1382هـ. 1963م)، محمد بن عبد الكريم، وعبد القاهر الجرجاني، تحقيق وتعليق: محمد خلف الله أحمد، دار المعارف، ط03، 1119م. القاهرة- مصر، ص27.

الفصل الثاني.....التفاعل الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني.

الدلالات، إلا أن استنباط ذلك صوتياً يوحى باستقلالية الكلمة المختارة لدلالة أعمق، وإشارة أدق، بحيث يتعذر على أية جهة فنية استبدال ذلك بغيره، إذ لا يؤدي غيره المراد¹؛ فكل مفردة إلا وتتفرد بمعنا خاص في ذاتها، إلا أنه معناه قابل للتجدد والتغير بحسب تغير السياقات التي يرد فيها، وبحسب تغير مركباته الصغرى (الأصوات)، فالاختيار إذن كان مقصوداً محكماً في التعبير القرآني لذاته وبيداته.

1- الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصغير، ص188.

الفصل الثالث:

التفاعل النحوي الصرفه

صوتي ودلالته في

الخطابه القرآني

توطئة:

التفاعل الحاصل بين الصرف والصوت عبّر عن جزء معين من الدراسة، وبما أنّ الهدف هو تبيان دلالة التركيب ككلّ متكامل فُرض علينا المرور على باقي جزئياته الأخرى المشكّلة له من نحو أو تركيب وبلاغة وأسلوب؛ لكن ليس كلّ في حدّ ذاته بمعزل عن المستويات الأخرى، وإنّما من خلال تبيان كيفية التفاعل والتكامل بين هذه الأخيرة وما سبقها من مستويات في الفصل الثاني.

ولأجل ذلك وحتّى تكون الدراسة مستوفية جميع حيثياتها حاولنا أن نعرّج على شيء من النظري قبل التّطبيقيّ، إذ سنلامس فيه ماهية بعض المصطلحات المفاتيح وإثبات العلاقة الكائنة بينها وبين علم اللسانيات.

أولاً: المستوى النحويّ أو التركيبيّ:

ويعرف بمستوى بناء الجملة (Syntax)، تلك التي تعدّ أهمّ تركيبة في التحليل.

1. ماهية النحو:

النحو في اللغة يعني القصد والطريق، وهو في الأصل مصدر شائع أي نحوت نحواً، كقولك: قصدت قصداً، ثم خصّ به انتحاء هذا

القبيل من العلم¹. تقول نحاه ينحوه، وانتحاء. قال الأزهرى: "قال الليث: النحو كالقصد نحو الشيء، نحوت نحو فلان إذا قصدت قصده، قال: وبلغنا أن أبا الأسود وضع وجوه العربية وقال للناس، انحوا نحوه فسمي نحواً"²؛ فمعنى النحو في اللغة الجهة والقصد. وله معان أخرى ذكرت في قول الخضري إضافة إلى القصد والجهة، وهي: المثل كزيد نحو عمرو، والمقدار كعندي نحو ألف، والقسم كهذا على خمسة أنحاء، والبعض كأكلت نحو السمكة؛ وبذلك يصبح للنحو في اللغة ستة معان بعد إضافة المثل والمقدار والقسم، والبعض. وهو ما جمعه الإمام الداودي في بيتين لكن بإضافة معنى الحرف*، يقول فيهما:

لِلنَّحْوِ سَبْعُ مَعَانٍ قَدْ أَتَتْ لُغَةً *** جَمَعْتُهَا ضِمْنَ بَيْتٍ مُفْرَدٍ كَمَا لا
قَصْدٌ، وَمِثْلٌ، وَمَقْدَارٌ، وَنَاحِيَةٌ *** نَوْعٌ، وَيَعْضٌ، وَحَرْفٌ، فَاحْفَظِ الْمَثَلًا³
إِلَّا أَنْ هَذَا الْمَعْنَى الْأَخِيرَ (حَرْفٌ) غَيْرَ مَشْهُورٍ.

1 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور، ج15، ص 310.

2 - المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عوض حمد القوزي، الناشر عمادة شؤون المكتبات، 1979م. جامعة الرياض المملكة العربية السعودية، ص23.

* - الحرف أو التحريف، ينحى الكلام أي يحرف الكلام.

3 - ينظر: حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، محمد الخضري (ت.1345هـ. 1927م)، محمد بن عفيفي الباجوري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (د.ت.)، ص10.

أما اصطلاحاً فقد عرّفه ابن جني على أنّه: "انتحاء سمت كلام العرب في تصرّفه من إعراب وغيره؛ كالتثنية، والجمع، والتّحقيق، والتّكسير، والإضافة، والنّسب، والتّركيب، وغير ذلك، ليلحق من ليس من أهل اللّغة العربيّة بأهلها في الفصاحة"¹؛ والقصد منه محاكاة طريقة كلام العرب وانتحاء أسلوبها؛ من خلال ضبط القوانين التي تحكم تراكيب اللّغة، والتي يترتّب عليها صحّة الكلام وسلامة الإعراب ومعرفة أجزائه التي انتأف منها، ووضوح دلالاته.

وقال ملك ابن أنس*: "الإعراب حلي اللسان فلا تمنعوا ألسنتكم حليّها... وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: تعلموا إعراب القرآن

1 - الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني (ت.392هـ.)، تح. محمد علي النجار، دار الكتب العلمية مطبعة الآداب والمؤيد، مكتبة نادر الكتب المطبوعة (شبكة الألوكة)، 1318هـ. مصر، ج01، ص34. https://www.alukah.net/manu/files/manuscript_9181/khsesjny-1.pdf؛ ارتقاء السيادة في علم أصول النحو، يحيى الشاوي المغربي الجزائري (1096هـ. 1685م)، أبو زكرياء بن أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن عيسى بن شبل بن أبي البركات الناطلي، تح. عبد الرزاق عبد الرحمان السعدي، دار الأنبار للطباعة والنشر مطبعة النواعير، ط1411، 01هـ. 1990م. العراق - الرمادي - بغداد، ص36.

* - أبو عبد الله مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي الحميري المدني (93-179هـ / 711-795م) فقيه ومحدّث مسلم، وثاني الأئمة الأربعة عند أهل السنة والجماعة، وصاحب المذهب المالكي في الفقه الإسلامي. اشتهر بعلمه الغزير فقد كان أحفظ أهل زمانه للحديث النبوي وثبّته فيه، وكان معروفاً بالصبر على المحن والأخلاق الحسنة والتمسك بالحق، أخذ العلم عن مائة شيخ انتقاهم انتقاء، من أشهر مؤلفاته الموطأ.

كما تتعلمون حفظه¹؛ فالحلي هنا إضافة المعاني للكلمات والجمل فيسهل فهم ما ترمي إليه، وأفضل مثال على ذلك قوله تعالى: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾²؛ إذا قرئت (ورسوله) بالخفض صار معناها أن الله بريء من المشركين، ومن رسوله، وهذا باطل ومحال. أما القراءة بالرفع (رسوله) فإنه حلي الكلام المقصود عند العرب وهو أن الله بريء من المشركين، ورسوله بريء منهم أيضاً، فرسوله بالرفع مبتدأ وخبره محذوف تقديره بريء. فالتحو إذن ساهم بشكل كبير في إزالة الضبابية عن التركيب من خلال إكساب كل كلمة فيه حركة إعرابها الصحيحة.

وقال الخصري عنه أنه: "يطلق على ما يعمّ الصّرف تارة وعلى ما يقابله أخرى ويعرف على الأول بأنه علم بأصول مستنبطة من كلام العرب يعرف بها أحكام الكلمات العربيّة حال أفرادها كالإعلال والإدغام

=مقتبس من: مرويات الإمام مالك بن أنس في التفسير، جمع وتحقيق وتخريج: محمد بن رزق بن طرهوني، وحكمت بشير ياسين، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، دار المؤيد، (د.ط.)، (د.ت.)، ص(ب)؛ أعلام المسلمين الإمام مالك بن أنس إمام دار الهجرة، عبد الغني الدقر، دار القلم، ط3، 1419هـ. 1998م. دمشق، ص14، 21، 58، 71.

1 - المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عوض حمد القوزي، ص30.

2 - سورة التوبة، آية 03.

والحذف والإبدال وحال تركيبها كالإعراب والبناء...¹؛ هذا التعريف دليل على أن المتقدمين لم يفصلوا في دراساتهم بين النحو والصرف إذ كان كلّ منهما يدرس تحت اسم علم النحو، وهو المُبتغى من دراستنا على أن هناك تداخل وتفاعل بين المستويين النحوي والصرفي. وقد جمع ابن مالك غايات النحو السابقة في خُطبة الكافية الشافية حيث قال²:

وَبَعْدُ فَالنَّحْوُ صَلاَحُ الألسِنَةِ *** وَالنَّفْسُ إِنْ تُعَدِّمَ سَنَاهُ فِي سِنِهِ*
بِهِ انكِشَافُ حُجُبِ المَعَانِي *** وَجَلْوَةُ المَفْهُومِ ذَا إِدْعَانَ*

غاية النحو تتمحور بحسب البيتين في صلاح الألسنة؛ وهو مستوى الصّحة النحويّة وسلامة التّركيب، إضافة إلى كشف ما حجب من المعاني والمفاهيم. وغايته تلك لا تكاد تختلف عمّا ذكره محمد

1 - حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، محمد الخضري، ص10؛ ينظر: الصرف الكافي، أيمن أمين عبد الغني، رفع: عبد الرحمان النجدي، مراجعة: عبده الراجحي وآخرون، دار التوفيقية للتراث، ط05، 2007م. القاهرة، ص19.

2 - شرح الكافية الشافية، ابن مالك الطائي الجبالي (ت.672هـ. 1274م)، جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله، تحقيق وتقديم: عبد المنعم أحمد هريدي، دار المأمون للتراث، ط01، 1402هـ. 1982م. جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، ص155.

* - السنة: الغفلة؛ ويوصف بها من لا يعرف علم النحو وعلو قيمته.

* - إدعان: إقرارا بفائدة النحو.

حماسة إلا في كونها غاية عامّة مسّت كلّ أنواع الخطاب، في حين أنّ هذا الأخير خصّها على الخطاب القرآني - وهو أعظمها وغايتها في الوقت نفسه-؛ إذ رأى أنّها تكمن في:

1- المحافظة على اللّغة العليا للنصّ القرآنيّ من أن يلحقها اللّحن أو الفساد*.

2- الرّغبة القويّة في معرفة أسرار التّركيب القرآنيّ، كتمييز التّراكيب بعضها عن بعض، ومعرفة خصائصها، واكتناه أسرارها...¹؛ فقد حدّد غاية النّحو انطلاقاً من التّركيب القرآنيّ، من سلامة لغته ككلّ ثمّ الغوص في معرفة أسرار تركيبه وخصائص جزئياته لتتجلّى أسرار دلالته.

أمّا عند المتأخّرين فيعرف النّحو على أنّه علم يبحث عن أحوال أواخر الكلم إعراباً وبناءً، وموضوعه الكلمات العربيّة من حيث ما يعرض لها من الإعراب والبناء²، قال أحمد الشّايب: "فالنّحو - ومنه

* - أول غاية دعت إلى نشأة النحو العربي تتناقلتها الروايات.

1 - ينظر: النحو والدلالة مدخل لدراسة المعنى النحوي - الدلالي-، محمد حماسة (ت.1437هـ. 2015م)، عبد اللطيف رفاعي، دار الشروق، ط01، 1420هـ. 2000م. القاهرة، ص28.

2 - ينظر: حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، محمد الخضري، ج01، ص11.

الصّرف- يرشدنا إلى بناء الكلمات اللّغويّة وتصريفها وبيان علاقاتها
معا في الجمل والعبارات، ثمّ يعيننا كذلك في تكوين التّراكيب الصّحيحة
والفقر المترابط الأجزاء، وبذلك تنتهي مهمّته ما دام قد حقّق لنا صحّة
العبارة في ذاتها بصرف النّظر عن صلتها بالقراء أو السّامعين¹؛ جعل
أحمد الشّايب الصّرف جزءا من النّحو، فاعتماد قواعد الصّرف مهمّ في
تفسير بعض مسائل النّحو حيث تدرّج من بناء الكلمة إلى التّركيب
وسلامته قولا ومعنى، وهو من الأهداف التي تسمو إلى توضيحها
وإثباتها الباحثة في التّركيب القرآنيّ.

حدّ النّحو لا يكاد يكون مختلفا بين المتقدّمين والمتأخّرين،
فكلاهما يدرك أنّ هناك علاقةً وطيدةً بين النّحو والصّرف، غير أنّ
المتقدّمين عبّروا عن تلك العلاقة بالتّرادف، في حين عبّر عنها
المتأخّرون بالجزئيّة؛ أي جعلوا الصّرف الذي ينظر إلى بنية الكلمة في
ذاتها جزءا من النّحو الذي ينظر في فنّ إعرابها وتحولاتها في التّركيب
لتحقّق بنية معنويّة مع غيرها، ليشمل بعدها كلّ ما يحقّق التّراكيب
الصّحيّة. هذا باستثناء البعض الذين انشغلوا بمحاولة إثبات علاقة

1 - الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد محمود الشايب
(ت.1391هـ. 1971م)، مكتبة النهضة، ط 08، 1411هـ. 1991م. مصر، ص26.

التكامل والتداخل الحاصل بينهما* . وهو ما سنسعى جاهدين لتوضيحه بإذن الله تعالى.

2. النحو أو التركيب واللسانيات - وظيفة النحو (grammaire) :-

يتجلى ممّا قاله العلماء عن النحو أنّه العلم الذي يختصّ بتنظيم الكلمات في جمل أو مجموعات كلاميّة، مثل نظام الجملة (ضرب موسى عيسى) يفيد نظام كلماتها أن الضّارب هو موسى، والمضروب هو عيسى. هذا ما تعمد دراسته اللسانيّات تحت مصطلح المستوى النحويّ (التركيبيّ)؛ ذلك الذي يقف على أهم الخصائص التميّزية لانتظام الكلمات في الجملة وأصوات إعرابها وبنائها، والتي على أساسها تتمايز الدلالات؛ دلالة المفردات، وبالتالي دلالة التركيب المشكّلة له؛ أي أنّه يقوم بدراسة تركيب ونظام الوحدات وكيفية استخدامها في متواليات أفقيّة¹، محدّدا العلاقة بينها - وحدات الجملة - وأثر كلّ وحدة في الأخرى مع العناية بالعلامة الإعرابيّة² ومعرفة دور هذه الوحدات في المعنى. والمستخلص ممّا سبق أنّ علاقة النحو بعلم اللسانيّات هي علاقة الجزء بالكلّ.

* - أمثال كمال بشر، إبراهيم السامرائي، عبد الصبور شاهين، تمام حسّان... إلخ.

1 - ينظر: الاتجاهات الحديثة في علم الأساليب وتحليل الخطاب، علي عزت بيغوفيتش (ت. 1424هـ. 2003م)، شركة أبو الهول للنشر، ط 01، 1992م. القاهرة، ص 24.

2 - ينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص 106.

ثانيا: نحو نظرة تفاعل المستويات ودلالته في الخطاب القرآني:

1. التفاعل بين النحو والصرف صوتي ودلالته:

إذا كان الكلام هو ذلك المنظوم المشتمل على عناصر الفهم والإفهام لتحقيق عملية التواصل وهو البناء نفسه، فإنه يتركب من كلمات وأصوات يجتمع بعضها مع البعض في علاقات خطية سطحية وأخرى عمودية معمقة، وهو ما عبّر عنه كمال بشر على أنه البناء ومادته في قوله: "العلاقة بين الصرف والنحو أو التركيب هي كالعلاقة بين مادة البناء والبناء نفسه"¹. فالدراسة إذن في المستوى النحوي تستوجب توظيف نتائج المستوى الصرفي المدعم هو الآخر بخلاصة المستوى الصوتي². ذلك أن الصرف* خاص بدراسة الكلمة، أو أحد أجزائها التي تخدم العبارة وتؤدي إلى وضوح المعاني النحوية³؛ عند ملاحظة القول والتّمعن فيه، نستخلص أن توظيفه للمصطلحات التالية: "الكلمة، أجزائها، خدمة العبارة، وضوح المعاني" في تحديد مفهوم الصرف يوضح بلاغة العلاقة التكاملية بين هذه المصطلحات؛ إذ أن

1 - التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال بشر، ص 295.

2 - ينظر: المرجع نفسه، ص 285-294؛ العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، ص 108-107؛ أسس علم اللغة، ماريو باي، ص 44.

* - تطرقنا لتعريف الصرف بالتفصيل في الفصل الثاني، ص 53-56.

3 - ينظر: التطبيق الصرفي، عبده الراجحي، ص 07.

الأجزاء في تكاملها تشكّل معنى الكلمة، والكلمات في تكاملها تشكّل معنى العبارة، وما بين العبارة والعبارة يختلف ترتيب الكلمات وتركيبها فتختلف باختلافه المعاني وتتوضّح.

بما أنّ علم الصّرف يحتاج إلى علم الأصوات لتفسير مسأله واكتشاف أسرار كلماته، فإنّ علم النّحو يحتاج إلى كليهما؛ يحتاج علم الصّرف بطريقة مباشرة، وعلم الأصوات بطريقة غير مباشرة؛ لأنّ الصّوت تخلّل علم الصّرف سابقا وبالتالي فهو أكيد سيتخلّل علم النّحو. وهو ما أشار إليه عبد الصّبور شاهين عندما أكّد على ضرورة الرّبط بين العلمين - النّحو والصّرف - والحاجة إلى وضع منهج متكامل بين المستويات بدلا من الوضع الرّاهن الذي يحاول البحث في كل مستوى بمعزل عن الآخر؛ إذ لا يفصل بين هذه المستويات سوى خطّ رفيع جدا، بحيث تتداخل أحيانا المسائل الصّرفية والنّحوية في إطار تفسيرات وتفصيلات المسائل الصّوتية التي ينبنيان على أساسها¹.

إنّ المتأمّل في العلاقة بين علمي الصّرف والنّحو لا يجد ما يصفها به سوى كونها علاقة قاعدة بأساس أو علاقة وسيلة بغاية؛ باعتبار أنّ موضوع علم النّحو ومادّته القائمة على دراسته للتّركيب من

1 - ينظر: المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، عبد الصبور

شاهين، ص 09، 15.

حيث مواقع أجزائه، وإسناد الكلام فيه، وعلامات هذا الإسناد... إنّما هي بناء الكلمة وصرفها ليس إلّا. فلا يمكن بحال من الأحوال الفصل بينهما ولا يمكن بحال من الأحوال دراسة الغاية دون وسيلتها، ولا رفع صرح بناء دون البداية من قاعدته.

يؤكد الأستاذ تمام حسان على: "... أنّ النّحو لا يتّخذ لمعانيه مباني من أي نوع إلّا ما يقدّمه له الصّرف من المباني، وهذا هو السّبب الذي جعل النّحاة يجدون في أغلب الأحيان أنّه من الصّعب أن يفصلوا بين الصّرف والنّحو فيعالجون كلّاً منهما علاجاً منفصلاً..."¹. ثمّ إنّ هذا التّداخل بين علمي الصّرف والنّحو ليس تداخلاً من الطرفين، بل هو من جهة افتقار النّحو للصّرف، بينما يستقل علم الصّرف عن النّحو ولا يحتاج إليه في تحرير مسأله وتحقيقها².

والعارف بالمستويات اللّغويّة وبطبيعتها الارتقائيّة التّصاعديّة، يعلم سبب هذا التّداخل من جهة واحدة؛ فالصّرف علم يتناول المستوى الإفراديّ في اللّغة؛ يتناول المفردة العربيّة من جهة بنائها الأصليّ أو ما يتولّد عنها أو يقاس عليها، بينما النّحو يدرس المفردة مضافة إلى

1 - اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، طبعة عالم الكتب. ط 05، 1427هـ. 2006م. ص 178.

2 - مراسلة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، فتحي بودفلة، باحث بجامعة الجزائر قسم علوم القرآن تخصص لسانيات، بتاريخ: 2019/01/01، الساعة: 14:45.

غيرها من المفردات؛ فهو يدرس اللّغة بجميع ما وصلت إليه المستويات التي سبقته من نتائج، سواء المستوى الصوتي أو المستوى الإفرادي؛ فيستفيد من جميع ذلك في تحرير مسأله.

ولهذا وجد أكثر المتقدّمين صعوبة في الفصل بين علمي الصّرف والنّحو، وبقيا متلازمين يُدرّسان معا إلى وقت متأخر، بل بقيت كثير من مسائل العلمين متداخلة متشابكة لا يدري الدّارس في أيّ خانة معرفيّة يدرجها أفي خانة الصّرف أم في خانة النّحو؟

التّركيب هو قمة البحث اللّغويّ، والباحث فيه إنّما هدفه الأساسيّ هو كشف خباياه من حقائق صوتيّة وصرفيّة ساهمت في بناء نسق معين من التّأليف التّركيبيّ، الذي يساهم هو الآخر في بناء نسق دلاليّ خاص به. فمن الخطأ إذن أن يهمل الدّارسون تلك الحقائق في إجراء بحوثهم، وتحليل مادّتهم النّحويّة. وهو ما يستوجب اتّباع منهجية ضرورة ربط النّحو ربطا وثيقا بعلمي الأصوات والصّرف¹. وسنعرض لأهمّ مظاهر افتقار النّحو لعلمي الصّوت والصّرف.

1 - ينظر: التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال بشر، ص287؛ أثر التغيرات الصوتية في تحولات الصيغ الصرفية (دراسة وصفية تحليلية في ضوء علم اللغة الحديث من خلال الربع الأخير من القرآن الكريم)، منى السر إسماعيل الباقر، ص33-34؛ المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، عبد الصبور شاهين، ص9.

2. شواهد التفاعل النحوي الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني:

❖ التحليل الصرف صوتي للذكر والحذف ودلالته في تراكيب القرآن:

مسألة الذكر والحذف في الفصل الثاني تناولت الكلمة نفسها مرة بذكر الصوت ومرة بحذفه في التركيب عينه. والمقام هنا يختلف من حيث التركيب. من ذلك قوله: ﴿وَلَا تَحْزَنُ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ﴾¹، بذكر النون، وحذفها في قوله: ﴿وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنُ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ﴾².

الفرق بين التركيبين هو حرف النون؛ حيث ذكرت في سورة النمل وحذفت في سورة النحل، وهذا لدلالة مقصودة، والفرق الثاني يظهر في التركيب ككل؛ أي الآيات التي سبقت، والتي تلت التركيب المنظور، والفرق الثالث يتجلى في السياق الذي قيلت فيه الآية. وللوصول للمعنى الأصلي لا بد لنا من دراسة كل الفروقات والتفاعل بينها.

نزلت الآية في سورة النحل حين مَثَّلَ المشركون بالمسلمين يوم أحد؛ "بقرؤا بطونهم وقطعوا مذاكيرهم...، فوقف رسول الله صلى الله

1 - سورة النمل، آية 70.

2 - سورة النحل، آية 127.

عليه وسلم على حمزة وقد مثّل به،... فرآه مبقور البطن فقال: "أَمَا
وَالَّذِي أَحْلَفُ بِهِ لِنِ أَظْفَرِنِي اللَّهُ بِهِمْ لِأُمْتَلِّنَ بِسَبْعِينَ مِنْهُمْ مَكَانَكَ" فنزلت
الآيات: 126-127-128 من سورة النحل. فَكَفَّرَ عَنْ يَمِينِهِ وَكَفَّ عَمَّا
أَرَادَهُ¹؛ فقد أوصاه الله بالصّبر وألّا يَكُنَّ فِي صدره ضيقاً من
مكرهم مهما قل²، وبالتالي خَفَّفَ من الفعل لتخفيف الحزن والأسى
وتهوينه على نفسية المخاطب؛ "فحذف النون الساكنة من الفعل إشارة
إلى ضرورة حذف الضيق من النَّفس"³؛ بل والامتناع عن الضيق من
الحدث، والأسلوب جاء بصيغة الأمر، فالنّون يخرج معها النَّفس من
الرتّتين عند نطقها ومن صفاتها الغنة التي يكسبها إياها مخرج الخيشوم
من أعلى الأنف إلى الحلق وكأنّه في نطقها يخرج النَّفس من مخرج
ضيق ما يدلّ الضيق الذي يحسّه المخاطب، لذلك حذفت من السّياق
اللّغويّ القرآنيّ ليكون خروج النَّفس دون ضيق مع الكاف ويؤكد عدم

1- تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري (ت. 538هـ. 1143م.)، جاراالله، أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي،
اعتناء وتخريج وتعليق: خليل مأمون شيما، دار المعرفة، ط 03، 1430هـ. 2009م.
بيروت- لبنان. ص 588 .

2 - ينظر: التعبير القرآني دراسة بيانية في الأسلوب القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح
بن مهدي بن خليل البديري، دار عمار، ط02، 1422هـ. 2002م. عمان- الأردن، ص
77.

3- المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

وجود ضيق في الصّدر. كما أنّ التّركيب جاء بصيغة الأمر قبل حدوث الفعل، فحذف من الفعل للدلالة على نفي وقوعه.

أما تركيب الآية في سورة النّمل فقد جاء عن سياق الكفّار الذين كذّبوا برسالة محمد صلى الله عليه وسلم فبلغ الضّيق والحزن نفسيته؛ وبما أنّ حدث الضّيق قد وقع جاء بالفعل على أكمل صيغة له. ليتناسب الذّكر ووقوع الحدث. والله أعلم.

أما في قوله: ﴿فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِنْهُ﴾¹، فحذفت النّون، وفي قوله: ﴿فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾²، نُكِرَت.

فالتّركيب الكلّي للآية الأولى يتحدّث عن تثبيت الرّسول ونهيه عن الرّيب والمريّة؛ ألاّ يكون في شيء من المريّة أصلاً، فحذف من الفعل لإثبات نفي صفة المريّة أصلاً قبل وقوع الأمر وبعده عن المخاطب³؛ فلا تك - أيّها الرّسول - في شكّ من أمر القرآن وكونه من عند الله تعالى. في حين كان السّياق في الآية الثّانية على موسى عليه السلام

1 - سورة هود، آية 17.

2 - سورة السجدة، آية 23.

3 - ينظر: التعبير القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدري،

وكتاب التوراة وبنو إسرائيل. فناسبت عصمة النبي من الزل والشك الحذف من الفعل والله أعلم.

وكذا الاختلاف بين قوله: ﴿تِلْكَ الْقُرَى نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَاً
وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ
يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ﴾¹، وبين قوله: ﴿فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا
كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ﴾²؛ فالاختلاف بين التركيبين يتجلى في الجار
والمجرور ﴿به﴾ حيث ذكر في سورة يونس، وحذف من سورة الأعراف؛
ذلك أنّ التركيب في سورة الأعراف دلّ على التّكذيب المطلق من قبل
أهل القرى، فلم يذكر بما كذبوا. في حين ذكر بما كذبوا* في سورة
يونس³ فذكر ﴿به﴾ الذي يعود على فعل التّكذيب بالآيات؛ فناسب
الذّكر في المبنى التّخصيص في المعنى وناسب الحذف من المبنى
الإطلاق في المعنى.

وفي قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا
فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ

1 - سورة الأعراف، آية 101.

2 - سورة يونس، آية 74.

* - التّخصيص والذّكر في قوله: ﴿فَكَذَّبُوهُ فَتَبَيَّنْهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِكِ وَجَعَلْنَاهُمْ خَلَائِفَ
وَأَعْرَفْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنذَرِينَ﴾. يونس: 73.

3 - ينظر: التعبير القرآني، السامرائي، ص 91.

وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا¹، كلمة ﴿تَوَفَّاهُمْ﴾ على وزن (تفعلهم)، وفي قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ فَأَلْقَوْا السَّلَمَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾²، كلمة ﴿تَتَوَفَّاهُمْ﴾ على وزن (تتفعَّلهم).

حذفت التاء من الصيغة الأولى وذكرت في الصيغة الثانية ذلك أن المتوفين في سورة (النساء) هم جزء، وهم المستضعفون من الكفار، أما المتوفون في سورة (النحل) فهم كل الكفار³، فناسب الحذف القلة وناسب الذكر الكثرة.

وفي قوله تعالى: ﴿لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا﴾⁴، كلمة ﴿تَبَدَّلَ﴾، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ﴾

1 - سورة النساء، آية 97.

2 - سورة النحل، آية 28.

3 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البديري، ص 11.

4 - سورة الأحزاب، آية 52.

وَلَا تَتَّبِعُوا الْحَيِّثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا¹، كلمة ﴿تَتَّبِعُوا﴾.

حذفت التاء في الآية الأولى وذكرت في الثانية، ويقع الحذف والذكر لمقاصد؛ إن النهي في سورة الأحزاب كان مقصورا على النبي صلى الله عليه وسلم؛ أي أنه منهي عن تبديل أزواجه بأزواج أخرى. أما الذكر في سورة النساء فناسب النهي الذي وجه لعامة المسلمين. فتجلى بالحذف الحكم المحدد والحدث المقصور، وتجلى بالذكر الحكم العام على مرّ العصور².

وفي قوله تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ³، كلمة ﴿تَفَرَّقُوا﴾.

وفي قوله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا

1 - سورة النساء، آية 02.

2 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدري، ص 12.

3 - سورة آل عمران، آية 103.

تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴿١٣﴾¹، كلمة ﴿تَتَفَرَّقُوا﴾.

حذفت التاء من الأولى وذكرت في الثانية؛ ذلك أنّ الحدث خصّ به الأمة الإسلامية فقط في سورة آل عمران حيث نهاها عن التفرّق مهما كان ضئيلاً. في حين عمّمه في سورة الشورى، فكان موجّهاً للأمم وشرائع مختلفة منها شريعة نوح، وإبراهيم عليهم السلام، ومحمد ﷺ²... إلخ.

وفي قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ﴾³، كلمة ﴿تَوَلَّوْا﴾.

وفي قوله تعالى: ﴿وَيَا قَوْمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا مُجْرِمِينَ﴾⁴، كلمة ﴿تَتَوَلَّوْا﴾.

1 - سورة الشورى، آية 13.

2 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدي، ص 13.

3 - سورة الأنفال، آية 20.

4 - سورة هود، آية 52.

حذفت التاء من الصيغة الأولى وذكرت في الثانية ذلك أنّ الخطاب في سورة (الأنفال) موجّه للمؤمنين، في حين وجّهه في سورة (هود) للكافرين قوم هود، كما أنّ تولّي المؤمنين أقلّ منه عند الكافرين، فهم مطيعون لله، وهذه القلة هي التي تناسبت والحذف من الحدث، بعكس الكثرة التي ناسبها الذكر فدلّ على زيادة تولّي الكفرة¹.

❖ التحليل الصّرف صوتي للإبدال ودلالته في تراكيب القرآن:

الإبدال في هذا الفصل ليس عينه المتناول في الفصل الثاني؛ إذ أنّ الأوّل كان لأجل الإدغام داخل الكلمة ذاتها والتركيب ذاته وهو الذي يخدم العلاقة بين الصّوت والمفردة. أمّا في هذا الفصل فنقصد به اعتماد التعبير القرآني مفردة بحروف معينة في موضع وبإبدالها في موضع آخر، وذلك أكيد لدلالة معينة تقتضيها المفردة لتتناسب ودلالة التركيبي؛ فتزيد من توضيحه، وجلاء ما كان مبهماً منه، خاصّة إذا ما قورن بتركيبي آخر يحوي نفس المفردة لكن بالتغيير الطّيف المذكور آنفاً.

1 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن

خليل البديري، ص15.

ومن ذلك ما جاء في قوله **جَلَّ وَعَلَا**: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ﴾¹، باستعمال صوت الباء في **بَكَّةَ**.

وأما قوله: ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنَّا وَأَيْدِيكُمْ عَنْهُمْ بِيْظِنٍ مَّكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾²، فاستعمل صوت الميم فيها بدل الباء.

السؤال المطروح: لماذا هذا العدول؟ وهل ساهم في إضافة دلالة معينة للمفردة وبالتالي التركيب؟

استعمل الباء في سورة (آل عمران) لأن دلالة التركيب الإجمالية تتمحور حول سياق الحج، فقال **بَكَّةَ** وهي من (التباك) الذي يدلّ على الزحام؛ حيث يبكُّ الناس بعضهم بعضا في الطواف³، فسميت (بكة) لازدحام الناس فيها، جاء في اللسان: "بكك: البك: دقّ العنق. بكّ الشئ يبكّه بكّا: خرّقه أو فرقّه. وبكّ فلان يبكّ بكّة أي زحم. وبكّ الرجل صاحبه يبكّه بكّا: زاحمه أو زحمه ... وقال ابن دريد: كأنّه

1 - سورة آل عمران، آية 96.

2 - سورة الفتح، آية 24.

3 - ينظر: المفردات في غريب القرآن، الراغب الأصفهاني، أبي القاسم الحسين بن محمد، ج01، ص73.

من الأضداد يذهب في ذلك إلى أنّه التّفريق والازدحام ... وتبّاك القوم: تراحموا. وفي الحديث: فتبّاك النّاس عليه أي ازدحموا. والبكبة: الازدحام... لأنّ النّاس يبكّ بعضهم بعضا في الطّواف أي يزحم¹. كما أنّ الباء صوت انفجاريّ* عن الميم التي من صفاتها التّوسط*، فناسبت شدّة الحرف شدّة الازدحام حول البيت. أمّا دلالة التّركيب في سورة (الفتح) لم يقتض الازدحام والبكّ، بل المراد منه ذكر المدينة ككلّ من (بكّة) إلى البطحاء، فاستعمل (مكّة) بالميم لتناسب سياق الآية والله أعلم.

كذلك الإبدال بين السّين والصّاد في المفردة نفسها لكن في آيات مختلفة التّركيب، من ذلك:

1 - لسان العرب، ابن منظور، مج 10، حرف الكاف، فصل الباء الموحدة، مادة بكك، ص402.

* - مصطلح لساني وهو نفسه مصطلح الشدّة. والشدّة: هي أن يلزم الصوت موضعه بسبب قوة اعتماده في المخرج وبالتالي ينحبس الصوت معه لفترة زمنية بعدها يحدث الانفجار، وأصواتها توحى بالغلظة والمتانة. ينظر: الكتاب، سيبويه (ت.180هـ.796م)، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي، تح. عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة- دار الرفاعي، ط02، 1402هـ. 1982م. الرياض، ج04، ص434.

* - التوسط: هي ما بين الشدّة والرّخاوة، حيث ينحبس فيها بعض الصوت ويجري بعضه، وهو ما يعرف بالاعتدال. ينظر: علم الأصوات، برتيل مالبرج (ت.1415هـ.1994م)، ترجمة ودراسة: عبد الصبور شاهين، مكتبة الشباب، 1984م. القاهرة- مصر، ص113.

قال تعالى: ﴿أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَأذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً فَاذْكُرُوا آيَةَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ﴾¹، وقال جلّ شأنه: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾².

استعمل ﴿بَسْطَةً﴾ بالصاد قبل الطاء وهو مرادف ﴿بَسْطَةً﴾ بالسّين قبل الطاء المستعملة في قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾³.

ولمعرفة الفرق الدلاليّ بين المفردتين نعود إلى السرّ الموجود في معنى السّين والصاد؛ فالسّين - وهي من حروف الانفتاح* - في الاستعمال العربيّ هي للتقلّت، والتقلّت خروج عن أمر كان مستمرّاً فيه.

1 - سورة الأعراف، آية 69.

2 - سورة البقرة، آية 245.

3 - سورة البقرة، آية 247.

* - هو انفتاح يحصل بين اللسان والحنك الأعلى عند النطق بالحرف، وهذه الصفة ضد صفة الإطباق. ينظر: علم الأصوات، برتيل مالبرج، ص 119؛ الكتاب، سيبويه، ج 04، ص 436.

أما الصاد - وهي من حروف الإطباق* - فهي للامتناع، والامتناع يفيد رفض دخول شيء إلى الشيء أو الخروج منه. فالقبض والبسط إذن في قوله: ﴿وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً﴾ في سورة البقرة مطلقاً عامّاً لا يخص شيئاً دون شيء، ليشمل ما يعلم وما لا يعلم. فبعض البسط قد عرفه الإنسان، وما يجهله أكثر، فهو ممتنع عن معرفته لخفاء سرّه؛ فإنزال المطر، وإنبات الثّبات مثلاً، تتداخل فيهما عوامل كثيرة، يعرف الإنسان بعضها، ويجهل كثيراً منها، وبعضها ممّا لا يخطر على باله، ولن يدركه حتّى يقف عليه إذا فُتح له سبيل من الله تعالى لمعرفة. فكانت صورة السّين صادّاً في هذا الموضع لبيان أنّ الوقوف على حدود البسط والقبض فوق قدرة البشر على الإحاطة بها. والكلام نفسه في البسط في الأعراف؛ حيث أنّه كان في خلق غير محدّد، فقد يلامس البسط في خلق الأرض ومدّها، أو في بسط السّماء وتوسيعها، أو في بسط الدّوّاب بزيادة حجمها وعددها، أم البسط كان في كمية الأمطار فأجرت الأنهار من كثرتها؟ أم ... أم ...؟ فالخلق في هذه الآية عامّ وغير محدّد بنوع أو جنس. فرسم السّين صادّاً ليدلّ أنّ معرفة الإنسان وإحساسه لم يُحظ

* - هو انطباق مؤخر اللسان إلى الحنك الأعلى وارتفاع نهايته في اتجاه الحنك الصلب، فينتعرج وسط اللسان، ويتجمع فيه قدر كبير من الهواء ينحصر معه الصوت بينهما، مما يجعل الصوت مفخماً في أذن السامع ويسمى الصوت مفخماً والكيفية التي يحدث فيها إطباق. ينظر: المقررات الصوتية في البرامج الوزارية للجامعة الجزائرية، دراسة تحليلية تطبيقية، مكي درار، وسعاد بسناسي، دار الأديب، 2007م. ص105.

ببسط كلّ الخلق بعد الطوفان؛ فعرف منها أشياء، وجهل باقيها¹. أمّا كتابة السّين سيّناً في سورة (الأعراف)، فقد كان البسط في أمر مخصّص، ومحدّد، ومقيّد؛ وهو البسط في العلم والجسم، فلم تكتب السّين صاداً. ولا شكّ أنّ البسط المطلق أقوى من المقيّد، فجاء في الأقوى بالصّاد وفي المقيّد بالسّين². هذا إذا ما اتّجهنا إلى تفسير المفردة بحسب التّركيب أي القرائن المجاورة لها فيه.

أمّا إذا ما اتّجهنا إلى ربط معنى المفردة بصفات أصواتها فإنّنا نرى أنّ الصّاد هو حرف استعلاء* وتفخيم* وتضخيم. وبما أنّ دلالة

1 - ينظر: سر المقطوع والموصول والتاءات في الرسم القرآني، أبو مسلم عبد المجيد بن عثمان بن عيسى العرابلي، دار يافا العلمية للنشر والتوزيع، طبعة 1431هـ. 2010م. الأردن، ص198؛ سر كتابة السّين صاداً في القرآن الكريم، عبد المجيد العرابلي، ملتقى أهل التفسير، 2008/07/07م. 1429/07/04هـ. <https://vb.tafsir.net>

2 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل صالح السامرائي، ص54.

* - والاستعلاء ضده الاستفال، ومعناه: أن يتصعد اللسان بعضه أو كله إلى ما يحاذي الحنك الأعلى عند النطق بالصوت. ينظر: سر صناعة الإعراب، ابن جني، ص62؛ علم الأصوات، برتيل مالمبرج، ص117، 118.

* - فالتفخيم هو تكبير الصوت وتضخيمه عند النطق به فيمتلئ الفم بالحرف وصداه ويكون مصاحباً للاستعلاء والاطباق دائماً، وعكسه الترقيق وهو تبسيط وتتحيف النطق بالحرف فلا يمتلئ الفم بصوت الحرف وصداه، ويكون مصاحباً للاستفال في أغلب حالات النطق بالصوت. ينظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (ت. 833هـ. 1429م)، أبي الخير محمد بن محمد بن علي بن يوسف الدمشقي العمري الشيرازي الشافعي،

البسط بالسّين هي التّوسعة، فإنّ (البسط) بالصّاد وبحسب صفاته لا تكمن في التّوسعة فقط وإنّما هو استعلاء وتفخيم وتضخيم للتّوسعة فهي زيادة في جميع الاتجاهات والسّبل والله أعلم.

أمّا الإبدال بين الواو والياء ففي مثل قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَنُنزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾¹؛ إذ جاءت كلمة ﴿عِتِيًّا﴾ بالياء، وفي مثل قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ أَوْ نَرَى رَبَّنَا لَقَدِ اسْتَكْبَرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ وَعَتَوْا عُتُوًّا كَبِيرًا﴾²، نجد كلمة ﴿عُتُوًّا﴾؛ والفرق بين الاستعمالين لا يتجلى إلّا بالرجوع إلى المستوى الصّوتي للمفردة، والمستوى التركيبيّ الواردة فيه، وذلك من خلال تحليل تفصيليّ للقرائن الدّالة على معناها المقصود.

ففي المستوى الصّوتيّ نلاحظ أنّ الواو والضمة في ﴿عُتُوًّا﴾ أثقل وأقوى من الياء والكسرة في ﴿عِتِيًّا﴾ لما فيهما من الجهد العضليّ. أمّا صرفيًّا فكلا الصّيغتين مصدران للفعل الماضي (عتا) الذي مضارعه (يعتو)، وأمّا تركيبياً؛ فد (عُتُوًّا) دخلت في علاقة خطية مع الكفّار، فهم

تح. جليل علي محمد الضباع، (د.ت.)، مصر، ج01، ص 203؛ علم الأصوات، كمال محمد علي بشر، ص394-395.

1 - سورة مريم، آية 69.

2 - سورة الفرقان، آية 21.

لا يرجون لقاء الله، بل وطلبوا إنزال الملائكة عليهم ليؤمنوا وليصدّقوا ولم يكتفوا بملك واحد - نتيجة لشدة كفرهم - وإلا فلن يصدّقوا، فقد رأوا أنفسهم كبيرة؛ أي استكبروا استكبارا كبيرا. في حين في سورة (مريم)، فهم أنفسهم الكفار إلا أنّهم أقلّ كفرا إذا ما قورنوا بالكفار المذكورين في سورة (الفرقان)، كما أنّ العتوّ في (الفرقان) كان مطلقا على الرّحمن وعلى خلقه، أمّا في سورة (مريم) فكان العتوّ مقيدا على الرّحمن¹، لذلك ناسبت شدة الكفر والتكبر المطلق عدول الكسر إلى الضّم والياء إلى الواو، وناسبت الكسرة والياء أخفّ العتوين والله أعلم.

❖ التفاعل بين وظيفة المفردة اللغوية ودلالة التركيب:

يستعمل القرآن الكريم الاسم والفعل، كلّ في موضعه الخاصّ، فإذا أراد الثّبات على الصّفة جاء بالاسم، أما إذا سعى إلى إبراز الحركة والتغيّر والتجدّد جاء بالفعل. وهو ما أكّده عبد القاهر الجرجانيّ في كتابه دلائل الإعجاز بقوله: "موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشّيء من غير أن يقتضي تجدّده شيئا بعد شيء. وأمّا الفعل فموضوعه على أن يقتضي تجدّد المعنى المثبت به شيئا بعد شيء"²؛ فحين يكون العدول من الاسم إلى الفعل أو العكس، أو من المصدر إلى الفعل، أو من الفعل المضارع إلى اسم الفاعل، أو من اسم الفاعل

1 - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل السامرائي، ص 56.

2 - دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجانيّ النحوي، ص 174.

إلى الفعل الماضي، أو... أو... لا يكون ذلك إلا لغاية لغويّة ودلاليّة نبتغي منها إبراز دلالة الثّبات أو التّغيير والتّجدّد على التّرتيب؛ وبذلك فإنّ المفردة العربيّة تحمل وظيفة لغويّة دلاليّة في التّراكيب¹، حين عدولها. وبالتالي: فالتركيب يحتاج إلى معنى الصّيع لفهم معناه الكليّ.

ومعنى العدول هو أن يُشتقّ من الاسم النكرة الشائع اسم، فيُغيّر بناؤه لإزالة معنى إلى معنى مثل: مثنى وثلاث ورباع وآحاد، فمثنى عدل لفظه ومعناه؛ عدل عن لفظ اثنين إلى لفظ مثنى، وعن معنى اثنين إلى معنى اثنين اثنين، وكذلك آحاد، عدل عن لفظ واحد إلى لفظ آحاد، وعن معنى واحد إلى معنى واحد واحد².

ويعرف كذلك بالعدول الصرفي وهو أن ترك الوزن القياسي لوزن آخر، لدلالة معنويّة لا يحتويها الوزن الأول، فتحذف منه أصوات أو تزيد وفق أوزان وصيغ معروفة في اللّغة العربيّة بالاشتقاق، هذه الزوائد الصّوتية - السّوابق، واللّواحق، والدّواخل - أخضعت الصّيع إلى معايير دلاليّة، ذلك أنّ كلّ زيادة في بناء الكلمة يستوجب زيادة في دلالتها، والزيادة في الكميّة الصّوتية تشكّل ما يمكن أن يطلق عليه

1 - ينظر: مناهج البحث في اللغة، تمام حسان، ص 232.

2 - الأصول في النحو، ابن السراج النحوي البغدادي (ت. 316هـ/929م)، عبد الحي فتان أبي بكر محمد بن سهل، مؤسسة الرسالة، ط3، 1996م. بيروت لبنان، ص88.

بالقرائن الصّرفيّة الدّالة أو المورفيّمات التّمييزيّة، وتؤدي بالتّالي إلى استيعاب دلالات جديدة¹. فالزيادة في الكميّة يقابلها الزيادة في النوعيّة.

والعدول مصطلح قابل له في التّراث اللّغويّ والبلاغيّ الغربيّ والعربيّ عدّة مصطلحات وهي: المجاز، والنّقل، والانتقال، والتّحريف، والانحراف، والرّجوع، والاتّفات، والعدول، والصّرف، والانصراف، والتّلون، ومخالفة مقتضى الظّاهر، وشجاعة العربيّة، والحمل على المعنى، والتّرك، ونقض العادة، وغير ذلك²

القرآن الكريم حافل بهذه الظّاهرة، ويتجلّى ذلك في تراكيب كثيرة نذكر بعضها على سبيل القصر لا الحصر لإثبات صحّة ما نراه:

في قوله تعالى: ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾³، عدل التّعبير القرآنيّ عن عطف الفعل على الفعل، فعطف الاسم ﴿ذِكْرَى﴾ على الفعل ﴿تُنذِرَ﴾، حيث إنّك تتوقّع عند سماعك الآية أو قراءتها الفعل (تُذَكِّر) بعد (تُنذِر)، غير

1 - ينظر: العدول الصرفي في القرآن الكريم، ماجدة صالح حسن، قسم اللغة العربيّة والدراسات الإسلاميّة، جامعة السابع من أبريل، مجلة الجامعة، العدد: 11، 2009م. ليبيا، ص23؛ الأسلوبية وثلاثية الدوائر البلاغية، عبد القادر عبد الجليل، دار الصفاء، ط01، 2002م. الأردن، ص324.

2 - ينظر: العدول الصرفي في القرآن الكريم، ماجدة صالح حسن، ص18.

3 - سورة الأعراف، آية 02.

أنّ مقاصد الآية استلزمت العدول من الفعل إلى الاسم لإبراز دلالة التركيب، وبالتالي فإنّ البناء الصّرفي للمفردة أثر على دلالة التركيب. فالفعل (تنذر) يدلّ على أنّ إنذار الرّسول لقومه محدود بزمن معين، وهي من نزول الوحي إلى الالتحاق بالرّفيق الأعلى¹، ولكنّ القرآن الكريم خالد ثابت حتّى بعد وفاته صلى الله عليه وسلم؛ لذلك عدل التركيب القرآنيّ من صيغة الفاعليّة الدّالة على التّغيير والتّجدّد إلى صيغة الإسمية أو المصدرية - إن صحّ التعبير - الدّالة على الثّبوت.

وفي قوله جلّ وعلا: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾²، عدل التّعبير القرآنيّ من الفعل ﴿يُعَذِّبَهُمْ﴾ إلى الاسم ﴿مُعَذِّبَهُمْ﴾، وفي هذا دلالة تأكيد؛ إذ أنّ الله تعالى لن يعذبهم ونبيه محمد صلى الله عليه وسلم مقيم بين ظهرانيهم بمكّة، ولكنّ إقامته محدودة بزمن، لذلك فالعذاب سيكون بعد خروجه صلى الله عليه وسلم من مكّة، وهذا التّغيير والتّجديد بين الإقامة

1 - ينظر: تفسير البحر المحيط، أبوحيان الأندلسي (ت. 745هـ. 1344م)، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الغرناطي، دراسة وتحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض بمشاركة زكريا عبد المجيد الشوقي وأحمد النجولي الجمل، قرظته: عبد الحي الفرماوي، دار الكتب العلميّة، ط01، 1413هـ. 1993م. بيروت - لبنان، ج04، ص268.

2 - سورة الأنفال، آية 33.

والخروج يقتضي استعمال الصيغة الفعلية. ثم خرج من بين أظهرهم وبقيت بها بقية من المسلمين يستغفرون، فعدل التعبير إلى الوظيفة الاسمية لأنها مرتبطة باستغفار المسلم بعد مضي الرسول صلى الله عليه وسلم وتركه فيهم الاستغفار إلى يوم القيامة؛ فما دام يستغفر ربه فإن الله غفور رحيم، وهي صفة ثابتة، والثبوت يقتضي الاسمية، ثم عاد إلى استعمال الصيغة الفعلية ﴿يُعَذِّبُهُمْ﴾ في الآية الموالية ﴿وَمَا لَهُمْ إِلَّا يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾¹، وذلك لخروج المستغفرين الذين وجب استعمال الصيغة الاسمية الدالة على الثبوت معهم، وبقاء الكفار الذين سيشهدون التغيير المتمثل في العذاب الشديد الذي سينزله الله عليهم². فمن خلال وظيفة المفردة اللغوية يفهم

1 - سورة الأنفال، آية 34.

2 - ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير القرشي الدمشقي، ج4، ص49، 50؛ معالم التنزيل، البغوي (ت. 516هـ. 1122م)، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفراء، تحقيق وإخراج الأحاديث: محمد عبد الله النمر وعثمان جمعة وسليمان مسلم الحرش، دار طيبة، ط1، 01، 1409هـ. 1989م. الرياض، مج3، ص352؛ الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان، شمس الدين القرطبي (ت. 671هـ. 1272م)، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح، تح. عبد الله بن عبد المحسن التركي بمشاركة محمد رضوان عرق سوسي وغيث الحاج أحمد، مؤسسة الرسالة، ط1، 01، 1427هـ. 2006م. بيروت- لبنان، ج 09، ص496، 498؛ جامع البيان عن تأويل آي القرآن، أبو جعفر الطبري، ج11، ص148، 150، 157؛ تيسير الكريم المنان في تفسير القرآن، ابن سعدي (ت. 1376هـ. 1957م)، عبد الرحمن بن ناصر السعدي الناصري التميمي، مقدمة

التّركيب، ومن خلال التّفريق بين دلالة التّركيبين يفهم سبب العدول وتغيير الوظيفة، إذ أنّ في الصّيغة الأولى وعد من الله للكفّار بما سيشهدونه من عذاب بمجرد مغادرة الرّسول والمسلمين، وهو ما عبّرنا عنه بالتّغيير والتّجديد، والصّيغة الثالثة هي تنفيذ الوعد؛ أي أنّهم شهدوا الحدث الموعد، في حين يبقى استغفار الله ساريا أمام المسلم ما دام يستغفره.

ومنه كذلك قوله سبحانه: ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا﴾¹، مفردة ﴿فَالِقُ﴾ اسم فاعل من الفعل (فلق)، والألف المضافة إليها "تعدّ الأساس في إنتاج صيغة (فاعل)"² الدّالة على الاستمراريّة المصحوبة بالحركة، وهي استمراريّة الانتقال من اللّيل إلى الصّباح الذي تصحبه حركة تصرّف "الخلق في مصالحهم ومعايشهم ومنافع دينهم ودنياهم. ولمّا كان الخلق محتاجين إلى السّكون والاستقرار والراحة التي لا تتمّ إلاّ بوجود النّهار والنّور"³، عطف عليها كلمة

=عبد الله بن عبد العزيز العقيل، بكر بن عبد الله أبو زيد، اعتناء: سعد بن فواز الصميلي، دار ابن الجوزي، ط1، 01، 1422هـ. مج01، ص616-617.

1 - سورة الأنعام، آية 96.

2 - الصرف التعليمي والتطبيق في القرآن الكريم، محمود سليمان ياقوت، ص21.

3 - تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، تفسير عبد الرحمن بن ناصر، مج01، ص494.

﴿جَعَلَ﴾ بوظيفة الفعل الماضي أو الفعل عموماً الدال على التغير والاستمرارية¹ فقط دون الحركة فلم يستعمل صيغة (جاعل) مثل: ﴿فَالِقُ﴾ لوجود حركة قليلة في الليل، لكنّها ليست كحركة النهار، فكان لا مناص من العدول عن وظيفة اسم الفاعل إلى وظيفة الفعل الماضي²، وبذلك تفاعلت وظيفة المفردة مع دلالة التركيب.

وكذلك العدول من المصدر إلى فعل الأمر في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْمُمْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَاقَ﴾³، يظهر في البنية السطحية للتركيب المصدر ﴿ضَرْبَ﴾ والذي يستلزم صيغة ﴿شُدُّوا﴾ بعده، وذلك لتحقيق جمالية التماثل الصيغي لطرفي البنية العدولية.

إنّ الانتقال من الفعلية المقصاة (فاضربوا) إلى البديل المصدرية ﴿فَضْرَبَ﴾ إنّما أوحى بدلالات خصبة بُنيت معها دلالة التركيب؛ يقول

1 - ينظر: تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، ص. 338؛ تفسير البحر المحيط، أبي حيان الأندلسي، ج 04، ص 190.

2 - ينظر: عناصر تحقيق الدلالة في العربية، دراسة لسانية، صائل رشدي شديد، الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى 2004م. المملكة الأردنية الهاشمية عمّان، ص 161.

3 - سورة محمد، آية 04.

البيضاوي: ﴿ فَضْرِبَ الرَّقَابِ ﴾ أصله فاضْرِبُوا الرَّقَابَ ضَرْبًا¹ فحذف الفعل وقدم المصدر، وأنيب منابه مضافاً إلى المفعول ضمّاً إلى التأكيد والاختصار²؛ تقنية إنابة المصدر تُبعد المتلقّي عن الارتباط بزمن معين لتنفيذ الأمر، فهي تختصر المفهوم وتوجزه، وتبعده عن فضول الكلام، حيث إنّ المبادرة بضرب وحصد رقاب الكفار حصداً بالسيف³، تكون فور التقائهم؛ أي أول المعركة، حتى يهلكوا، فقد قصد بالضرب القتل غير أنّه لم يعتمد التعبير القرآني لما في الضرب من غلظة وشدة وخشونة في طريقة القتل، وهو حرّ العنق وإطارة العضو الذي هو رأس البدن⁴. حتّى إنّ صوتي الضاد والباء تماشت صفات الجهر والتفخيم والإطباق والشدة فيهما مع دلالة المفردة عكس أصوات مفردة القتل. هذا بالنسبة لانتقاء المفردات.

1 - ينظر: الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان، أبي عبد الله محمد القرطبي، مج19، ص243.

2 - أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي، البيضاوي (685هـ.1292م)، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن أبي القاسم عمر بن محمد بن أبي الحسن علي الشيرازي الشافعي، إعداد وتقديم: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، ط01، 1418هـ. بيروت - لبنان، ج5، ص120.

3 - ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير، ج07، ص307.

4 - ينظر: الجامع لأحكام القرآن، أبي بكر القرطبي، مج19، ص243.

ثم تأتي صيغة الأمر ﴿فَشُدُّوا﴾ وهي من الأساليب الإنشائية الطلبية غير المتحققة وقت الطلب¹، فالحث هنا يمنح المتلقي فسحة زمنية للاستجابة، كون العدو مهزوم ومُثخن بجراح الحرب.

لذلك فعملية تكبيل الأسرى لا تحتاج إلى سرعة وبالتالي لا تلزم الأمر بزمن محدد كما تلزمه إياها عملية الهجوم الأولي²، وهي الاستراتيجيات المتبعة في الهجوم العسكري والتي تكفل أكيد بالنصر، فانصراف المصدر عن الزمن جعل الهجوم الأولي فورياً وأنياباً قبل النقاط الأنفاس أي فور صدور الأمر، ما أعطي للعدو تصوّراً عن خصمه، تصوّراً بعث الرعب والرّهبة في نفوسهم وهي أول هزيمة تمسّ النفس -جوهر الهزيمة- قبل البدن.

❖ التفاعل بين الترتيب والتركيب:

الترتيب والتركيب قائمان على أسس بنيوية صرفية فالتركيب النحوي إنما هو إصاق وترتيب للمفردات اللغوية على وجه مخصوص،

1 - ينظر: بلاغة التركيب دراسة في علم المعاني، توفيق الفيل، مكتبة الآداب، (د. ت.)، القاهرة، ص195.

2 - ينظر: العدول في صيغ المشتقات في القرآن الكريم دراسة دلالية، جلال عبد الله محمد سيف الحمادي، إشر. عباس علي السوسوة، مذكرة ماجستير، جامعة تعز نيابة الدراسات العليا والبحث العلمي كلية الآداب قسم اللغة العربية، 1428هـ. 2007م. اليمن، ص244-245.

ووجه هذه الخصوصية قائم على أساسين اثنين، أولهما دلاليّ وثانيهما صرفيّ بنيويّ، فالترّقيم والتّأخير والعدول عن هذا التّركيب إلى ذلك قائم ابتداءً لأداء دلالة محدّدة. لكنّ هذه الدّالة - في الوقت نفسه - لا تتمّ إلّا وفق صيغ صرفيّة محدّدة، كأن يكون التّركيب فعليّاً أو اسميّاً، أو كأن يكون المقدّم في الكلام هذه الصيغة دون تلك ونحو ذلك.

فأجزاء التّركيب، لا تدرج في التّركيب إلّا وفق صيغة صرفيّة وما تفيد، فلا يصحّ أن ندرج صيغة ﴿تَرْتِيلاً﴾¹، قبل ﴿وَرَزَّيْلٍ﴾²، من جهة كونه مفعولاً مطلقاً يتأخّر عن فعله، ومن جهة كونه معمولاً له، ومن جهة تقدّم الواو العاطفة على الفعل؛ لأنّ العطف تمّ بين جملتين فعليّتين وهكذا... فالتّركيب إذاً أساسه إصاق وترتيب صيغ بنيويّة صرفيّة أولاً لتترتّب بعدها دلالة المفردات وتتركّب في ذهن المتلقّي.

قال أبو هلال العسكريّ: "وينبغي أن ترتّب الألفاظ ترتيباً صحيحاً؛ فتقدّم منها ما كان يحسّن تقديمه، وتؤخّر منها ما يحسّن تأخير؛ ولا تقدّم منها ما يكون التّأخير به أحسن، ولا تؤخّر منها ما يكون التّقديم به أليق"³؛ وقياساً على قوله فإنّ المفردة القرآنيّة محكومة

1 - سورة المزمل، آية 04.

2 - السورة نفسها، الآية نفسها.

3 - كتاب الصناعتين الكتابة والشعر أبو هلال العسكري (ت. 395هـ/1005م)، الحسين بن عبد الله بن سهل، تح: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار إحياء

بالبناء القرآني ودلالته التعبيرية المتفرّدة في تآلف منسجم تتعالق فيه معاني المفردات بحسب القصد¹. فمعنى كلّ مفردة إلّا ويمهّد للفظ الذي سيأتي، وكأنّها حلقات متسلسلة مرتبطة فيما بينها، إذا انفكت حلقة منها ضاعت الأخرى وبالتالي ضياع الكلّ، وهو ما يشكّل مصطلح البنية لدى دي سوسير ومن سار على دربه في علم اللسانيّات.

إنّ أهمّ ما ينبغي أن نقف عنده في النصّ هو كون الترتيب في تركيب الكلام تحكمه من جهة قواعد إفراديّة وصرفيّة، وقواعد نحويّة لا يصح الترتيب إلّا بها، وهذا يمثل الجانب البنيويّ في تحديد الترتيب، ومن جهة أخرى تحكمه الدلالة المرادة من التركيب، وقصد المتكلم، وهذا يمثل الجانب المعنويّ في تحديد الترتيب.

فلا يمكن بحال من الأحوال في الكلام العربيّ تقديم الفاعل على فعله، حتّى وإن كان هذا متاحا ممكنا في غيرها من اللغات؛ أو عند اللسانيين العرب المعاصرين، في نحو تركيب جاء زيدٌ، وزيدٌ جاء... فإنّ التركيبيين صحيحان، لكن يختلفان لفظا ومعنى؛ أي من

=الكتب العربية عيسى البابي وشركاه، ط01، 1371هـ. 1952م. مصر، ص151.

1 - ينظر: مفاهيم لسانيات النص في دلائل الاعجاز، سمية إبرير، جامعة محمد خيضر، جوان 2011م. بسكرة، ص. 173. الموقع: <http://fil.univ->

biskra.dz/images/pdf_revue/pdf_revue_09/soumia%20abrir.pdf

حيث الإعراب ومن حيث الدلالة. فالجانب البنيوي يحدّد الوظائف النحويّة في هذا الترتيب، ولكلّ وظيفة نحويّة دلالتها في الكلام.

ففي الجملة الأولى - جاء زيد - فعل، وفاعل...، فالفعل يدلّ على حدث وقع في زمن محدّد، قام به الفاعل الملازم للفعل سواء ذكر أو لم يذكر. وأمّا الجملة الثانية - زيد جاء - فمبتدأ وخبر؛ فالمتكلم في السياق ينسب للمبتدأ خبر مفاده حدث. دلالة هذا التركيب في غير اللّغة العربيّة، أو عند اللسانيين العرب المعاصرين تكاد تكون واحدة ومشاركة مع التركيب الأول وهم يسمّون اللفظين في التركيبين فعل وفاعل، لا يختلفان إلا باعتبار التقدّم والتأخّر.

لكنّ الناظر في التركيبين يعلم أنّ بينهما فرقا كبيرا نستنبطه من بنيتهما؛ فالفعل يدلّ على الحدوث، والاستمرار، والتغيّر، والبدء به يشيع هذه الدلالات على التركيب كلّ، بينما التركيب الثاني فالاسم فيه يدلّ على ذات، ما يوحي بالثبات، واللّزوم. وهذه الدلالات ستعكس على التركيب كلّ. وبالتالي فإنّ الفروق المؤثّرة في المعنى أصلها بنيوي صرفي محض.

كما أنّ الفاعل يختلف عن المبتدأ نحويًا، من جهة كون تعلق الفاعل بما قبله في الترتيب بخلاف المبتدأ فهو يتعلّق بما قبله وبعده، ومعنى المفردات يستشف من متعلقاتها. والفاعل تعلقه لا يكون إلاّ بحدث،

بينما المبتدأ قد يتعلّق بحدث كمثالنا المتقدّم، وقد يتعلّق بذات أو بوصف. والمبتدأ من أجله سيق الكلام، وهو يمثل موضوع المتكلم ومركز مقصده، إليه يسند ما بعده من المفردات والألفاظ، بينما الفاعل ليس هو أصلاً مراد المتكلم في التركيب، بل أكثر ما يذكر من أجل كون الحدث يستلزمه ويقتضيه. وهذه الفروق النحويّة جميعها مهمّة ومؤثّرة في تحديد دلالة التركيب واختيار الترتيب.

ثمّ يأتي بعد هذه القواعد المتعلّقة بالمبنى، قواعد أخرى متعلّقة بالمعنى كنحو: الاهتمام، وموضوع الكلام الأوّل ومقصده المتقدّم، وإرادة معاني مخصوصة كالاختصاص والقصر والحصر، أو التّهويل، والتّعظيم، أو التّصغير والتّحقير، أو العناية والشّرف وتقوية الحكم والكثرة والتّدرج الزّمني والسّبب والتّعجب والاستلذاذ والرّتبة والقلّة وتقديم الضّرر والنّفec والعذاب والمغفرة¹. فهذه المعاني التي تدرك من خلال السّياق والحال. هي بدورها تحدّد طبيعة ترتيب الكلام في التركيب.

❖ شواهد التّرتيب والتركيب في الدّكر الحكيم:

نحاول في هذا المبحث تقصّي دلالة بعض الآيات من خلال تحليل جوانبها النحويّة أو التركيبيّة، والصّرفيّة، لكن ليس كلّ جانب

1 - ينظر: البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، ج3، ص279.

على حدا وإنما محاولة تتبّع التفاعل وما أضافه من دلالات زادت من وضوح المعنى وتقريبه إلى الذهن. ومن ذلك:

قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾¹، الكلّ يعرف أنّ رتبة المفعول به في تركيب سورة الفاتحة تقدّمت في ترتيبها على الفعل، فقُصِدَ بذلك الحصر والقصر - وهذا صحيح وجميل - حصر العبوديّة، والتّبَرُّؤ من الشّرك، والاستعانة في الله دون سواه، والتّبَرُّؤ من الحول والقوّة²؛ لتفيد الآية كمال التّوحيد، فقد "تعمّد إلى ذلك قصدا للاختصاص ألا ترى أنّ قولك "زيدا ضربت" تخصيصا له بالضرب، قد يحتمل أن يكون الضّرب لغيره؛ لأنّك إذا قدّمت الفعل كنت بالخيار في إيقاعه على أي مفعول شئت كأن تقول: "ضربت خالدا أو بكرا أو غيرهما"، وإذا أخرته لزم الاختصاص للمفعول"³؛ هذه هي الدّلالة وهذا الذي أفاده التّركيب النّحويّ للآية. لكنّ السؤال: لماذا استعمل في المفعوليّة الضمير دون اسم العلم؟ ولماذا استعمل ضمير المخاطب دون غيره من الضّمائر؟

1 - سورة الفاتحة، آية 05.

2 - ينظر: الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور، ابن الأثير الكاتب (ت.637هـ.1239م)، نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري أبو الفتح ضياء الدين، مطبعة المجمع العلمي، 1375هـ. 1956م. ص109.

3 - الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور، ابن الأثير الكاتب، ص109.

الجواب والتّحليل هنا متعلّق بالصّرف، والصّرف ها هنا سيخدم الدّلالة العامّة والمقصد الأكبر - مراد الله تعالى من هذه الآية - (التّوحيد)، والتّفاعل حاصل في كون اختيار هذه الصّيغ الصّرفيّة (الضمير) و(ضمير المخاطب) يفيد ما أفاده النّحو وكلاهما يخدمان الدّلالة المرادة وهي التّوحيد المراد من الآية، وإخلاص العبودية لله، وتعريف المسلم أنّ هذه العبادة ينبغي أن يُفرد بها الله سبحانه وتعالى وأنّ نقصرها عليه ولا نشرك معه فيها أحدًا سواه. فاستعمل القرآن الكريم تركيبًا نحويًا خاصًا يفيد الحصر وهو تقديم المفعول به على فعله، كما استعمل أعرف ما يمكن أن يعرف به هذا المخصوص بالعبادة وهو الضمير دون اسمه أو أوصافه كما فعل في الآيات المتقدّمة؛ فصيغة الضمير أولى من غيرها لإفادة معنى الاختصاص التي قصدتها المتكلم؛ فقد أكّد جمهور النّحاة أنّ الضمير أعرف المعارف* بعد اسم الله عزّ

* - ويندرج تحتها ضمائر المتكلم ثم المخاطب بالترتيب، يليها العلم، اسم الإشارة ثم الأسماء الموصولة، بعدها المعرف بالألف واللام أو المنادى أو المضاف. ينظر: المقتضب، المبرّد (ت. 286هـ. 899م)، أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر، كتبه: مهلهل بن أحمد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، وزارة الأوقاف - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي - 1415هـ. 1994م. القاهرة. ج4، باب المعرفة والنكرة، ص281؛ كتاب اللّحة في شرح الملحّة، ابن الصّانغ (ت. 720هـ. 1320م)، محمد بن حسن بن سبع بن أبي بكر الجذامي أبو عبد الله شمس الدين، دراسة وتحقيق: إبراهيم بن سالم الصّاعدي، ط01، 1424هـ. 2004م. المدينة المنورة، ج1، ص123؛ توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، ابن أم قاسم

وجل... " واحتجّوا بأنّ المضمّر لا اشتراك فيه لتعيينه بما يعود إليه
ولذلك لا يوصف ولا يوصف به"¹، قال صاحب الكافية²:

فمُضَمَّرٌ أَعْرَفُهَا، ثُمَّ الْعَلَمُ *** واسمُ إِشَارَةٍ، وَمَوْصُولٌ مُتَمِّمٌ
وَدُوٌّ أَدَاةٌ، أَوْ مُنَادَى عَيْنَانَا *** وَدُوٌّ إِضَافَةٌ، بِهَا تَبَيَّنَا

=المرادي (ت.749هـ.1348م)، أبو محمد الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المصري
المراكشي، شرح وتحقيق: عبد الرحمن على سليمان، دار الفكر العربي، ط1، 01، 1422هـ.
2001م. ج1، ص358؛ ردود ابن مالك على النحاة، مطيع غانم فارغ، دراسة مقدمة لنيل
درجة الدكتوراه في النحو والصرف، إشراف: عبد المنعم أحمد صالح، جامعة صنعاء،
1430هـ. 2009م. اليمن. المبحث الثاني من الكتاب، دون ترقيم من الموقع:

<https://books.google.dz/books?id=80JaDwAAQBAJ&pg=PP1&lpg=P>

Pq؛ شرح المقدمة الأجرومية، الخضير، أبو محمد عبد الكريم بن عبد الله، سلسلة
إصدارات مؤسسة معالم السنن، ط1، 01، 1438هـ. 2017م. ص105؛ حاشية العلامة
المرداسي (ت.1232هـ.1817م)، أحمد بن محمد بن حمدون السلمي على شرح متن
الأجرومية، هامش وشرح: الشهيد خالد الأزهرى، دار الكتب العلمية، ط1، 01، 2012م.
بيروت- لبنان، ص147؛ شرح التسهيل لابن مالك المسمى (تمهيد القواعد بشرح تسهيل
الفوائد)، ناظر الجيش (ت.778هـ.1377م)، محمد بن يوسف بن أحمد، محب الدين
الحلبي ثم المصري، تح: محمد العزازي، دار الكتب العلمية، (د.ت.)، بيروت - لبنان،
ج1، ص313.

1 - شرح المفصل، ابن يعيش النحوي، ج05، ص87.

2 - شرح الكافية الشافية، ابن مالك الطائي الجبالي، ص222.

ثمّ من جميع الضّمائر اختار ضمير المخاطب (الكاف) وهو أعرّف الضّمائر في التّركيب لكونه معروفاً للمتكلّم إذ هو المتصوّر في ذهنه ومعروف للمخاطب لأنّه هو نفسه.

وكذا في قوله تعالى: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾¹، وجه التّقديم والتّأخير، أنّ "المعنى: ساءَ مثلاً مَثَلُ الْقَوْمِ"²، والأصل في الكلام: القوم الذين كذبوا بآياتنا... ساء مثلهم مثلاً.

سورة الأعراف تعرّض للعقيدة - في مجال التّاريخ البشريّ - من خلال تتبّع تاريخها وعرض نماذج من التزام البشر بها أو معاداتهم لها³؛ فأهمّ ما تعرّضه السّورة في سياقها العام، أو في سياق الآيات القريبة من آيتنا، هو النّماذج والأمثلة لمختلف المواقف البشريّة من العقيدة.

1 - سورة الأعراف، آية 177.

2 - معاني القرآن وإعرابه، أبو إسحاق الزّجاج (ت.311هـ.923م)، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن السرى بن سهل الزجاج البغدادي، شرح وتحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، ط01، 1408هـ. 1988م. بيروت، ج02، ص391.

3 - ينظر: في ظلال القرآن، سيّد قطب (ت.1386هـ.1966م)، إبراهيم محسين الشاذلي، دار الشروق، ط32، 1423هـ. 2003م. مقدمته لسورة الأعراف مقارنة بسورة الأنعام، ص1244.

هذه الآية مضمونها: مثلٌ ضربه الله عزَّ وجلَّ، لمن انسلخ عن الإسلام بعد الإيمان به. وأمَّا التي بعدها: فالحديث عن الهداية والضلال مُستوحى من هذا المثل، وهو حديث مخصوص، يتناول من انسلخ عن الحق بعد أن عرفه والتزمه وعن الهداية بعد أن استشعر قوتها وذاق حلاوتها.

وجه مناسبة أسلوب التقديم والتأخير في هذه الآية لدلالاتها، ومقصدها والمراد منها؛ أنَّ السَّيَاق كُلَّهُ عبارة عن أمثالٍ تضرب لفائدة المؤمنين، الواحد تلو الآخر من أجل أن يتَّعظوا ويعتبروا، إلى أن يصل الخطاب إلى موضوع هذه الآية، وهو لا يخرج عن السَّيَاق العامِّ، مثلاً يضربه الله سبحانه وتعالى للمؤمنين، موضوعه الانسلاخ عن الحق بعد التزامه ﴿وَأْتَلُّ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا﴾¹ وقوله تعالى: ﴿فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَتْرُكُهُ يَلْهَثُ﴾²، نعم هذا المثل مراد في الآية. لكن السَّيَاق يريد منّا إضافة لدلالة هذا المثل أن ننتبه لظاهرة ضرب الأمثال، لتعددها وملاحظة كثرتها وتواصلها واستمرارها الواحد تلو الآخر، فجاء التركيب مفيداً لهذه الدلالة الخفية من خلال أسلوب التقديم والتأخير؛ إذ قدّم لفظ (المثل) تمييزاً، أو مفعولاً

1 - سورة الأعراف، آية 175.

2 - السورة نفسها، آية 176.

به، وأخر المبتدأ ﴿الْقَوْمُ﴾، حتّى ينبهنا لظاهرة ضرب المثل من خلال تقديم ﴿مَثَلًا﴾، قبل الوقوف على فوائد هذا المثل المخصوص من خلال المبتدأ المتأخر ﴿الْقَوْمُ﴾.

ومن الناحية الصّرفيّة البنيويّة: تقديم لفظ ﴿مَثَلًا﴾ هكذا نكرة، قد أفاد المقصود وحصل المطلوب من حيث دلالاته على جنس المثل وعلى كثرته وتعدده¹.

وقوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى﴾². روي عن قتادة وعن مجاهد وغيرهما أنّ في الآية تقديمًا وتأخيرًا، وأنّ الأصل في ترتيب الكلام من حيث دلالاته ومعناه: ﴿وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ﴾؛ وهو قضاء الله وقدره، ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى﴾؛ وهو الموت والأجل، ﴿لَكَانَ لِزَامًا﴾؛ أي العذاب³.

1 - ينظر: إعراب القرآن، أبو جعفر النّحاس (ت.338هـ.950م)، أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي، اعتناء: خالد العلي، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، ط02، 1429 هـ. 2008م. بيروت- لبنان. ص332؛ إعراب القرآن وبيانه، مصطفى درويش (ت.1403هـ.1982م)، محيي الدين بن أحمد، دار ابن كثير، ط04، 1415هـ. دمشق - بيروت، ج3، ص496؛ لطائف الإشارات، أبو القاسم القشيري (ت.465هـ.1073م)، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحة، تح. إبراهيم البسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.ت.)، مصر، ط03، ج1، ص588-589.

2 - سورة طه، آية 129.

3 - ينظر: تفسير مجاهد، مجاهد (ت.104هـ.722م)، بن جبر المخزومي، تح. محمد

سنتتبع التفاعل النحوي والصرفي في خدمة الدلالة العامة؛ من حيث أسلوب التقديم والتأخير في الوظائف النحوية ومن حيث الاستعمال الصرفي للجمل الاسمية.

المراد هنا الحديث عن القدر وسلطانه وغلبته التي لا تناقش ولا ترد ﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾¹، والمطلوب من الرسول صلى الله عليه وسلم أن يقرر هذه الحقيقة في خده وأن يصبر على كل هذا الصّد والتكذيب وأن يمضي في دعوته لا يبالي ﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافِ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ﴾²، إن العذاب إنما يلزم بقضاء الله وقدره ويتحقق بالموت؛ فالموت هو أول العذاب لمن يستحقه، فمن حيث الدلالة ذكر الموت هنا يشوِّش على المخاطب التنبّه للمراد الأصلي وهو حتمية القدر ولزومه، فأخّر ذكره حتى يفرغ المخاطب ذهنه لاستقبال حقيقة لزوم قضاء الله وقدره، ولأن

=عبد السلام أبو النيل، دار الفكر الإسلامي الحديثة، ط01، 1410هـ. 1989م. مدينة نصر - القاهرة، ص468؛ تفسير القرآن العظيم مسندا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين، الرّازي بن أبي حاتم، مج07، ص2441؛ إعراب القرآن، أبو جعفر النّحاس، ص597.

1 - سورة يوسف، آية 21.

2 - سورة طه، آية 130.

الموضوع التطبيقي المتعلق بالقضاء والقدر ها هنا هو العذاب، فإنه إنما يلزم بالموت، فذكر الموت معه لإفادة هذه الحقيقة دون التأثير في أصل المراد. هذه الحقائق جميعها مرادة ولكن ترتيبها في الآية جاء لخدمة مقاصدها باعتبار الأولوية. هذه الدلالة خدّمت على المستوى النحوي بمطلق أسلوب التقديم والتأخير، لكنّها خدّمت كذلك على المستوى الإفرادي والصرفي باستعمال الجملة الاسميّة دون الفعلية من جهة إفادتها للثبات واللّزوم وهما من مقاصد الكلام الأساسيّة والرئيسيّة ها هنا.

ولننظر معا لتركيب الآيتين التاليتين لاكتشاف مكان الاختلاف وكيفية تأثيره على دلالة الآية وبيان مقاصدها سبحانه وتعالى:

الآية الأولى: ﴿لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنَّ هَذَا إِلَّا
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾¹.

الآية الثانية: ﴿لَقَدْ وَعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنَّ هَذَا إِلَّا
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾².

ألفاظ الآيتين واحدة وموضوعهما واحد لكن ترتيب تركيبهما مختلف. فما السرّ في اختلاف هذا الترتيب؟ وهل لاختلافه تأثير على

1 - سورة النمل، آية 68.

2 - سورة المؤمنون، آية 83.

المعنى؟ ثم ما وجه تفاعل ترتيب التركيب وبنية مفرداته في إفادة
المعنى المقصود؟

من أجل بيان وجه اختلاف الآيتين باعتبار التقديم والتأخير
نتقّى ما قيل، ولنبدأ بنقل الأقوال الواردة في النصّ: فالطبرسي يرى
أنّ تقديم اسم الإشارة يفيد معنى المفاجأة وتعظيم الاستغراب، بينما
تأخيره يفيد معنى كون الأمر معروفا معهودا عندهم لا يستدعي خوفا
ولا يقتضي فزعا¹. بينما يذهب كلُّ من القزويني والزرکشي وفاضل
السّامرائي إلى كون ترتيب التّركيبين إنّما اختلف لاختلاف الجهة
المنظور إليها في كلِّ واحد من التّركيبين، ففي الأوّل منهما الموضوع
متعلّق بالأنفس والآباء وكونهم ترابا وعظاما، بينما الموضوع الثاني هو
أنفسهم دون آبائهم، فلم يصبهم ما أصاب الأوّلين من البلى، وهو ما
أدخل الآية الأولى في استبعاد البعث².

1- ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن، فضل بن حسن الطبرسي
(ت. 548هـ. 1153م.)، أمين الإسلام أبو علي، دار المرتضى، ط01، 1427هـ. 2006م.
بيروت- لبنان، ج07، ص148-149؛ بدائع التعبير القرآني وخصوصيته في أمثلة من
الآيات القرآنية، كريم أحمد جواد التميمي وعدوية فياض علوان، مجلّة الفتح، العدد: 22،
2005م. ص135.

2 - ينظر: الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبدیع، الخطيب القزويني
(ت. 739هـ. 1338م.)، جلال الدين محمد بن عبد الرحمان بن عمر بن أحمد بن محمد،
وضع حواشيه: إبراهيم شمس الدین، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية،

والذي يبدو - والله أعلم - أنّ السّياق قبل هذه الآية هو الذي حدّد ترتيبها ونوع تركيبها، ففي سورة (المؤمنون) حيث وقع تأخير اسم الإشارة وتقديم ذكر الأنفس والآباء، الحديث فيها عن تذكيرهم وتذكير آبائهم من قبلهم؛ فجاء كلامهم جواباً لهذا التّذكير وردّاً له فبدأوا بالإقرار في حقّ أنفسهم وآبائهم بوقوع هذا التّذكير، ثمّ نفوا مضمونه وكذبوا حقيقته. قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَخَذْنَاَهُمْ بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَانُوا لِرَبِّهِمْ وَمَا يَتَضَرَّعُونَ. حَتَّىٰ إِذَا فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا ذَا عَذَابٍ شَدِيدٍ إِذَا هُمْ فِيهِ مُبْلِسُونَ. وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ. وَهُوَ الَّذِي ذَرَأَكُمْ فِي الْأَرْضِ وَإِلَيْهِ تُحْشَرُونَ. وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ اخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ. بَلْ قَالُوا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُونَ. قَالُوا إِذَا مِثْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَنَّا لَمَبْعُوثُونَ. لَقَدْ وُعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِن قَبْلُ إِن هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾¹، بينما في سورة (النمل) حيث قدّم اسم الإشارة وأخر ذكر الأنفس والآباء، فإنّ السّياق يتحدّث عن الآخرة ذاتها وعن التّذكير بها، ولا يتحدّث عن تذكير الآباء والأجداد كما في سياق آية سورة

=ط01، 1424هـ. 2003م. بيروت- لبنان، ص98؛ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج03، ص284؛ التعبير القرآني دراسة بيانية في الأسلوب القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدري، دار عمار، ط02، 1422هـ. 2002م. عمان- الأردن. ص65-66.

1 - سورة المؤمنون، آية 76-83.

(المؤمنون)؛ فجاء جواب الكفار متناسقا مع سياقه العام، جاء مقرا بوقوع أصل هذا التذكير لأنفسهم وآبائهم، ثم بعد ذلك كذبوا به وردوه بغير حق. قال تعالى: ﴿أَمَّنْ يَبْدَأُ الْخُلُقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَلِلَّهِ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ . قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ . بَلِ إِدْرَاكَ عِلْمُهُمْ فِي الْآخِرَةِ بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْهَا بَلْ هُمْ مِنْهَا عَمُونَ . وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاءُنَا أَيْنَا لَمُخْرَجُونَ . لَقَدْ وَعَدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾¹.

المعنى العام الذي يفيد التركيب بترتيبيه هو التكذيب باليوم الآخر والاستهتار بالتذكير به، وأنه لا خوف منه ولا فزع، وأنه شيء مستبعد الوقوع، مستغرب الحصول.

نلاحظ أنّ المستوى الإفرادي في الآيتين قد تفاعل مع تركيبهما وخدم هذا المعنى وأدى هذا المقصد أحسن خدمة وأفضل أداء؛ فاستعمال الفعل مبنيا لمفعوله أو لما لم يسم فاعله يفيد هذا المعنى من توهين هذه الذكري، باعتبارها صادرة من مجهول، فالأمر متعلق بخبر والخبر إنما يكتسي أهميته وصحته من عدالة وضبط مخبره ليس إلا، كما أنّ هذه البنية الصرفية تحمل معنى تحقير أنبياء الله ورسله عليهم

الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ إِذْ لَمْ يَشَأْ الْكُفَّارُ تَسْمِيَتَهُمْ حَتَّى بَلَغُوا نِسْبَةَ تَذْكِيرِهِمْ لِمَجْهُولٍ.

استعمال اسم الإشارة ﴿هَذَا﴾ دون تسمية الذَّكْرَى، فيه المعنى ذاته والدلالة نفسها، التَّصْغِيرُ والتَّحْقِيرُ والاستهانة بها، إلى درجة عدم تسميتها بل الاكتفاء بالإشارة إليها، ومثل ذلك يقال في التَّكْرِيحِ المُسْتَفَادِ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنْ هَذَا﴾ وَمِنْ قَوْلِهِمْ ﴿مِنْ قَبْلُ﴾ دون نسبة هذا (القبْل) لِلأنبياء الذين يخاطبونهم بهذا التذكير.

خلاصة الفصل:

المستوى النحوي التركيبي هو الآخر ساهم في اكتشاف سلامة التراكيب وتمييزها عن غيرها أولاً، ومن ثم الغوص في أسرارها وخصائص جزئياتها - الصَّوت والمفردة - ثانياً، وبذلك وبطريقة لا شعورية يكون قد قصَّى دلالة التركيب الكلي من خلال تفاعله مع المستويين الصرفي والصوتي؛ باعتبار أن موضوع علم النحو ومادته القائمة على دراسته للتركيب من حيث مواقع أجزائه، وإسناد الكلام فيه، وعلامات هذا الإسناد. إنما هي بناء الكلمة وصرفها ليس إلا.

فالعَدُولُ مِنْ حَرْفٍ إِلَى آخَرَ أَوْ حَذْفُهُ كَلِيَّةٌ مِنَ الْمَفْرَدَةِ ذَاتِهَا مِثْلًا، وَفِي تَرَكَيبٍ مُتَشَابِهَةٍ سَاهَمَ فِي بِنَاءِ دَلَالَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ بِحَسَبِ

التراكيب؛ حيث أنّ التعبير القرآني لم تأت أصواته ومفرداته وتراكيبه على انسجام وتوافق اعتباطي وإنما لتأدية دلالة يقتضيها الشارع.

كما أنّ العدول انتقل من الصّوت داخل المفردة، إلى المفردة ذاتها وسمّي بالعدول الصّرفي؛ فعدل في التّركيب من الاسميّة - المشتقات - إلى الفعلية أو العكس؛ وذلك لاختيار وزن على آخر لا يحوي الدّلالة نفسها أو بزيادة طفيفة يبرزها، فأخضعت بذلك الصّيغ إلى معايير دلالية، وهي أنّ كلّ زيادة في بناء الكلمة تستوجب زيادة في دلالتها، والزيادة في الكميّة الصّوتية تشكّل ما يمكن أن يطلق عليه بالقرائن الصّرفيّة الدّالة أو المورفيّات التّمييزيّة، وتؤدّي بالتّالي إلى استيعاب دلالات جديدة¹. والقانون نفسه يقتضيه الحذف.

ومن العدول بأنواعه انتقلنا إلى ظاهرة التّرتيب والتّركيب؛ ذاك الفنّ الرّفيع الذي لا يرقى إليه إلاّ من أوتي حظاً من معرفة مواقع الكلام، فلا يمكن لأيّ كان أن يوظّف مثل هذه الظّاهرة في تعابيره، لما لها من أثر بليغ في تأدية الدّلالة، بل والتّلاعب بها بنفس التّركيب وبنفس المفردات لكن بترتيب مختلفة.

1 - ينظر: العدول الصرفي في القرآن الكريم، ماجدة صالح حسن، ص23؛ الأسلوبية

وثلاثية الدوائر البلاغية، عبد القادر عبد الجليل، ص324.

والقرآن الكريم حافل بهذه الظاهرة؛ حيث بلغ الذروة في ترتيب المفردات مكانها المناسب في التركيب، كل بحسب المقام الذي تقتضيه الدلالة المتوخاة منه، فيأتي التركيب متنسقا، متناسقا في حد ذاته ومع غيره من التراكيب المجاورة، ليظهر كأته لوحة فنيّة واحدة مكتملة متكاملة.¹

إنّ المميزات الجماليّة التي تفرّدت بها مفردات القرآن الكريم وتراكيبه جعلتها تتناسق مع الدلالة المصاحبة لها، إذ يستحيل بكلّ الأحوال أن تأتي مثلا بمرادفاتها دون أن تختلّ دلالة التركيب، فهي بنية صغرى مترابطة تشغل في تعالق وحداتها وجلاء دلالتها كلّ الأجزاء المركبة لها من صوت، وصرف، وتركيب؛ حيث تتفاعل جزئيات المفردة أولا مع بعضها، وكأنها هي الأخرى لوحدها شكّلت بنية قبل أن تتفاعل مع البنيات المجاورة لها داخل التركيب نفسه، وهو ما أكدّه ابن جنّي بقوله: "مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع ونهج متلئب عند عارفيه مأموم، وذلك أنّهم كثيرا ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعبر بها عنها"². ثمّ بعد ذلك تتكامل المفردة - أو كما اصطلاحنا على تسميتها بالبنية

1 - ينظر: التعبير القرآني، فاضل السامرائي، ص53.

2 - الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جنّي، ج02، ص157.

الصَّغرى - مع قريناتها عبر علاقات خطيَّة أفقيَّة سطحيَّة وأخرى عموديَّة معمَّقة، من أجل أن يأتلف التَّركيب، وينسجم الأسلوب، ويتجلَّى القصد.¹

1 - ينظر: من جماليات التصوير في القرآن الكريم، محمد قطب عبد العال، ص 08.

الفصل الرابع:

التفاعل البلاغي

الأسلوبية ودلالاته في

الخطاب القرآني.

توطئة:

استوجب البحث - كما سبق وقلنا - توظيف المنهج التكاملي، والتكامل لا يمكن أن يمس الصوت، والصرف أو المفردة، والنحو أو التركيب دون المرور على المستوى البلاغي الأسلوبي، خاصة إذا كانت المدونة الخطاب القرآني، فكلام الله المعجز كامل متكامل شكلا ودلالة، لذلك كان لا بد علينا من محاولةٍ لملامسة جماليات البلاغة الأسلوبية فيه، خاصة من ناحية تفاعلها وتكاملها مع بقية المستويات اللسانية في خدمة مقاصد الذكر الحكيم، وكيف أنها أضفت دلالة بلاغية أسلوبية اكتملت مع دلالة بقية المستويات اللسانية.

أولاً: مستوى البلاغة الأسلوبية:

بما أن مستوى البلاغة الأسلوبية هو آخر مستوى لساني نلامسه في بحثنا هذا، حاولنا اكتشاف كنهه - البلاغة والأسلوبية - من خلال محاولة إبراز أوجه التشابه والاختلاف بين المصطلحين (البلاغة والأسلوبية) لوضع تعريف شامل لما اصطالحنا عليه في بحثنا بمستوى البلاغة الأسلوبية.

1. ماهية البلاغة:

البلاغة لغةً مصدرٌ مُشتقٌّ من الجذر الثلاثي (بلغ)، يقال بلغ الشيء، يبلغ بلوغاً وبلاغاً: وصل وانتهى،... وبلغ المكان بلوغاً بالضم: وصل إليه وانتهى، أو شارف عليه، ومنه قوله تعالى: ﴿...فَإِذَا بَلَغْنَ

أَجَلَهُنَّ... ﴿٣٣٦﴾¹، وكذا قوله: ﴿وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ لَمْ تَكُونُوا بِالْغَيْهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾²؛ أي: قاربنه... وقال أبو القاسم في المفردات: البلوغ والإبلاغ: الانتهاء إلى أقصى المقصد والمنتهى³؛ فدلالة المفردة لغويا تمحورت حول مقاربة الوصول والانتهاء إلى الشيء⁴.

وتعني اصطلاحا "مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال"، فلا بد فيها من التفكير في المعاني الصادقة القيمة القوية المبتكرة المنسقة حسنة الترتيب⁵؛ فهي سَوَقُ الْكَلَامِ الْفَصِيحِ عَلَى مَقْتَضَى الْحَالِ بِحَسَبِ

1 - سورة البقرة، آية 234.

2 - سورة النحل، آية 7.

3 - ينظر: لسان العرب، ابن منظور، مادة (بلغ)، مج 08، ص 419.

4 - ينظر: علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، المؤسسة الحديثة للكتاب، ط 01، 2003م. طرابلس - لبنان، ص 08.

* - مقتضى الحال: "وهو الشيء الذي قيل فيه هذا الكلام، واقتضاه حال المخاطب من بسط واختصار وترديد وتمثيل وغير ذلك مما يجعل الكلام بليغا". مقتبس من: شرح البلاغة من كتاب قواعد اللغة العربية، محمد بن صالح العثيمين (ت. 1421 هـ. 2001م.)، أبو عبد الله مُحَمَّد بن صَالِح بن مُحَمَّد بن سُلَيْمَانَ بن عبد الرَّحْمَنِ العُنَيْمِيِّ الوهبيي التميمي، مؤسسة الشيخ بن صالح العثيمين الخيرية، ط 01، 1434 هـ. المملكة العربية السعودية، ص 35، 36.

5 - معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مجدي وهبة كامل المهندس (ت. 1412 هـ. 1991م.)، مكتبة لبنان، ط 02، 1984م. بيروت، ص 45.

المقَامَاتِ¹؛ ما يجعل الجُمْل اللغويّة مُتناسقةً، مُتوافقةً، وبعيدة عن التّنافر أو الاختلاف الذي قد يُؤدّي إلى غيابِ المعنى.

البلاغة أحد علوم اللّغة العربيّة المُهمّة، يعملُ على إيصال الأفكار والمعاني بأفضلِ الطّرائق، بعبارات صحيحة فصيحة؛ لها في نفسية القارئ أو المُستمع أثر خلاب²، فهي تتكون من لفظٍ ومعنى، تتوخى في انتقائهما الدقة على حسبِ مواطنِ الكلامِ ومواقعِهِ، ومَوْضُوعَاتِهِ³، وتعمل على أن تجعلهما في تآليف تتنظم أجزاءه، يمنحها قوّةً وتأثيراً، وحسناً يقربها من الفصاحة أو يوصلها إليها⁴، وهو ما جمعه عبد القاهر الجرجاني في قوله: "فالألفاظ لا تفيد حتى تُؤلف ضرباً خاصاً من التآليف، ويُعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب

1 - ينظر: الايضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، الخطيب القزويني، دار الكتاب الإسلامي مطبعة أمير، 1411هـ. 1990م. بيروت، ص11.

2 - ينظر: البلاغة الواضحة، البيان، المعاني، البديع، علي الجارم ومصطفى أمين، دار المعارف، (د.ط.)، (د.ت.)، ص08.

3 - ينظر: علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، ص05؛ معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مجدي وهبة، ص45؛ ينظر: علم المعاني، عبد العزيز عتيق (ت.1396هـ.1976م.)، دار النهضة العربية، ط01، 1430هـ. 2009م. بيروت - لبنان، ص11.

4 - ينظر: البلاغة الواضحة، البيان، المعاني، البديع، علي الجارم ومصطفى أمين، ص09.

والترتيب¹ فتؤدي إلى حسن تأليف العبارة ونظام أجزائها، والوصول إلى صحة دلالتها وقوة بيانها²، وهو ما تسعى إلى إبرازه وكشف جمالياته البلاغة.

يتفرع علم البلاغة إلى ثلاثة فروع: علم البيان، وعلم المعاني، وعلم البديع.

أما علم البيان فهو العلم اللغوي الذي يبحث في إيصال المعنى الواحد أو الفكرة الواحدة بأكثر من طريقة وذلك لتوضيح دلالة الكلمات في سياق النص، ويندرج تحته التشبيه بأنواعه وأغراضه وقيمته الجمالية، والاستعارة بنوعيهما، والكناية بأقسامها، والحقيقة والمجاز³.

أما علم المعاني فهو العلم الذي يختص بالمعاني والتراكيب ويدلنا على الاستخدام المناسب للفظ المناسب حتى يكون مطابقاً لمقتضى الحال⁴، ولا ينظر هذا العلم إلى التراكيب المنفردة أو الجمل

1 - أسرار البلاغة، عبد القاهر الجرجاني (ت.474هـ. 1082م.)، أبي بكر بن عبد الرحمن بن محمد النحوي، تعليق: محمد محمود شاكر، دار المدني، (د.ت)، جدة، ص04.

2 - ينظر: علم المعاني، عبد العزيز عتيق، ص08

3 - ينظر: الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، الخطيب القزويني، ص05؛ علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، ص50.

4 - ينظر: علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، ص259؛ شرح البلاغة من كتاب قواعد اللغة العربية، محمد بن صالح العثيمين، ص45.

بشكلٍ جزئي بل ينظر إلى النصّ كاملاً لكونه تعبيراً لفظياً يتحدث عن حدثٍ أو أمرٍ واحد، وفيه الخبر والإنشاء وأغراضهما وأقسامهما، والقصر وطرقه، والفصل والوصل ومواضعهما، والإيجاز والإطناب والمساواة، والإسناد وأحواله¹.

وأما علم البديع فهو العلم الذي يبحث في تحسين وتزيين الكلام اللفظي أو المعنوي بألوان بديعية من الجمال بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة، ويسمى العلم الجامع لطرق التزيين²، ويتفرع إلى الجنس، والطباق، والمقابلة، والتورية، والاتفات، واللف والنشر، والتضمين والاقْتباس³... وغيرها من المحسنات البديعية.

1 - ينظر: علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، ص50، 258.

2 - ينظر: التلخيص في وجوه البلاغة، الخطيب القزويني، ضبط وشرح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، ط01، 1904م. ص347. الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، ص05، 255؛ علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، ص50، 52.

3 - علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، ص50، 51.

2. الهدف من دراسة البلاغة:

لا يمكن حصر أهداف البلاغة، إلا أننا نسعى إلى ذلك كوننا سنهتم بها من جانب ملامستها لبقية المستويات اللسانية في تحليل الخطاب القرآني، لذلك اقتصرنا على ذكر وتوضيح هدف واحد وهو الهدف نفسه الذي عمدنا تفصيله في بحثنا، لكن من خلال دمج مع بقية علوم العربية ألا وهو: فهم دلالة آيات القرآن الكريم ومقاصدها، انطلاقاً من جودة السبك، وجزالة الكلمات، وعذوبة الألفاظ وسلامتها وما اشتملت عليه من تناسق أصواتها.

وبما أن الدراسة لامست المستويات اللسانية في علم اللسانيات -علم حديث النشأة- رأينا أنه من الأفضل أن نلامس الأسلوبية كونها وليدة البلاغة واللّسانيات، لاستخلاص أوجه التشابه بينهما والعمل على استغلال كليهما في التحليل تحت مصطلح مستوى البلاغة الأسلوبية.

3. ماهية الأسلوبية:

الأسلوبية "فرع من اللسانيات الحديثة مخصص للتحليلات التفصيلية للأساليب الأدبية أو للاختيارات اللغوية التي يقوم بها المتحدثون والكتّاب في السياقات - البيئات الأدبية وغير الأدبية-"¹؛ ومعنى ذلك أنه فرع من اللسانيات الحديثة؛ أي مستوى من مستوياتها.

1 - الأسلوبية، جورج مولينييه، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، ط01، 1420هـ.

إلا أنها تجاوزت الوصف النسقي - لسانيات دي سوسير - إلى علوم أخرى من أجل إجراء تحليلاتها¹ للمدونات الأدبية وغير الأدبية. إلا أننا نرى أن الإقرار بكون الأسلوبية وليدة اللسانيات فقط هذا ما لم نستطع تصوّره؛ ذلك أنّ الأسلوبية تعتكف على العلوم نفسها التي تقوم عليها البلاغة، لكن تميزت عنها ببعض التوسّعات. ففي علم المعاني تسعى إلى التمييز بين فصيح الكلام من غيره، وتعدد الأساليب المستخدمة فيه*. أما علم البيان فتهتم فيه بإيراد معنى البنية العميقة للنص ليس اللفظ فقط. وأخيرا تهتم بتلاؤم اللفظ مع المعنى، فضلا عن تحسين الكلام وتزيينه في علم البديع².

=بيروت، ص 09.

1 - ينظر: الأسلوبية النظرية والتطبيق، أبو العدوس يوسف، دار المسيرة، ط02، 2007م. عمان، ص 67.

* - مثل الأمر والاستفهام والنهي وغيرها.

2 - ينظر: العلاقة بين الأسلوبية والبلاغة بين القديم والحديث دراسة وصفية تطبيقية، آفرين زارع، مجلة الدراسات اللغوية والأدبية، العدد الثاني، ديسمبر 2012م. ص 233-234.

4. البلاغة الأسلوبية واللسانيات (وظيفة البلاغة الأسلوبية):

رأينا سابقاً أنّ النحو علم يبحث عن أحوال أواخر الكلم إعراباً وبناء¹؛ فهو يرشدنا إلى بناء الكلمات اللغوية، وبيان علاقاتها معاً في الجمل والعبارات، كما يعيننا كذلك في تكوين التراكيب الصحيحة والفقر المترابطة الأجزاء من حيث الصحة والاستقامة.

أما البلاغة فتبدأ من حيث ينتهي النحو، لأنها تتجاوز الصحة والاستقامة إلى الجودة والرداءة والفروق والدقائق بين ضروب النظم المختلفة² من حيث "إحاطة القول بالمعنى واختيار الكلام وحسن النظم حتى تكون الكلمة مقارنة أختها ومعاوضة شكلها، وأن يقرب بها البعيد، ويحذف منها الفضول"³؛ فإذا كان النحو ينظر في الصحة، فإن البلاغة تنظر في الفصاحة، وهو ما يلزم تكاملية المهام بينهما.

يقول عبد القاهر الجرجاني: "علم أن ليس "النظم" إلا أن تضع كلامك الموضوع الذي يقتضيه "علم النحو"، وتعمل على قوانينه وأصوله،

1 - ينظر: حاشية الخضري، على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، محمد الخضري، ج01، ص11.

2 - ينظر: الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد الشايب، ص27.

3 - أساليب بلاغية الفصاحة- البلاغة- المعاني، أحمد مطلوب، نشر وكالة المطبوعات بمساعدة جامعة بغداد، ط01، 1979-1980م. الكويت، ص55.

وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رُسمت لك فلا تخلّ بشيء منها... هذا هو السبيل، فلست بواجد شيئاً يرجع صوابه، إن كان صواباً، وخطؤه إن كان خطأ إلى "النظم"، ويدخل تحت هذا الاسم، إلا وهو معنى من معاني النحو قد أصيب به موضعه، ووضع في حقه أو عومل بخلاف هذه المعاملة، فأزيل عن موضعه، واستعمل في غير ما ينبغي له"¹؛ فالنظم لن تكتمل فصاحته، وصحته، وسلامته، ودلالته إلا إذا اتبع أصول وقواعد علم النحو، فهو الأساس في اكتشاف معاني التراكيب انطلاقاً من معاني الكلمات ثم إدخالها في السياقات الواردة فيها فـ "الألفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون الإعراب هو الذي يفتحها، وأن الأغراض كامنة فيها حتى يكون هو المستخرج لها، وأنه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورجائنه حتى يُعرض عليه، والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يُرجع إليه"²؛ فتقصي بلاغة الكلام لا يمكن دراستها دون التعرّيج على قانون العلاقات التي تحكم نظمه وتميز صحيحه من فاسده.

1 - دلائل الاعجاز، عبد القاهر الجرجاني النحوي، ص 81-83.

2- المرجع نفسه، ص 28.

إنّ المسائل البلاغية كالإسناد والفصل والوصل والإنشاء والقصر... التي نعدّها نحن اليوم بلاغية محضة¹، نتائجها هي وليدة امتزاج المعارف النحوية بالمعارف البلاغية؛ فالإنشاء مثلاً يقول البلاغي إن له نوعين: إنشاء طلبياً وإنشاء غير طلبي، أما الإنشاء الطلبي فيكون بخمسة أشياء هي الأمر والنهي والاستفهام والتمني والنداء... وهذه الخمسة أشياء الأخيرة من مسائل علم النحو. وهكذا فمن البديهي أن يتداخل علم البلاغة مع علم النحو² في اكتشاف دلالة الخطاب من الكلمة إلى ما تشكّله مع غيرها في التركيب.

تطرقنا للحديث عن العلاقة بين النحو والبلاغة الأسلوبية ذلك أن النحو يشكل "مركز ثقل يستقطب جاذبية الأسلوبية على نوع ما من التناظر إذ لا أسلوب بدون نحو ولا يجوز العكس"³؛ وكأن محور التناظر الذي يتحدث عنه هو اللسانيات إلا أن التناظر مخالف لما

1- ينظر: الاستفهام بين النحو والبلاغة، الطاهر القطبي - رسالة ماجستير - قسم اللغة العربية، 1987م. جامعة حلب، ص130.

2 - ينظر: دليل إلى علم البلاغة، سعدية صالح أحمد، إشر. منيرة الحارثي، علم البلاغة نشأته وتطوره وأهدافه وتعريفه وعلومه، باسلة موسى جلو، 2005م. ص22، 23.

<http://www.ugru.uaeu.ac.ae/UGRUJournal/FALL2005%20Issue/Specialized%20Research1/Basela1.pdf>

3- الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، الدار العربية للكتاب، ط03، (د.ت.)، ليبيا، ص55-56.

عرفناه في الرياضيات فهو هنا من جانب واحد فقط؛ حيث أن الأسلوب يتكئ على النحو لكن ليس العكس.

وبما أن البلاغة الأسلوبية تسعى لتحليل الخطاب وفق منهج علمي في كل مستوياته بداية من الصوت الذي تهتم فيه بالإيقاع - التجانس الصوتي، النغمة، جرس الصوت...إلخ- إلى المفردة وبنيتها الصرفية، وما لهذه البنية من وظائف دلالية وأسلوبية تتنوع بحسب السياق الذي تأتي فيه، إلى التركيب الذي تُعنى فيه بدراسة جملة من المسائل من بينها: طول الجملة ودرجة تعقيدها (بسيطة - مركبة - مختزلة)، ترتيب مكونات الجملة وتوزعها في التركيب، توسيع الجملة من حيث العناصر الفصلة كالصفات والإضافات، مبدأ تتابع عناصرها، أنواع الجمل، ومبدأ الاختيار من حيث جنس الفعل (تام/ ناقص)، وزمنه (ماضي/ مضارع/ مستقبل)، وصيغته (البناء للمعلوم/ البناء للمجهول) ، ونوع الحدث، وأخيرا المكملات الأساسية للفعل سواء كانت صرفية أو صوتية¹ لاكتشاف دلالة النص فهي بذلك تلامس اللسانيات، كونها " تصف النص حسب طرائق وآليات ومبادئ مستقاة من علم

1 - ينظر: الأسلوبية اللسانية، أولريش بيوشيل، تر: خالد محمود جمعة، نوافذ (13)،

جمادى الآخرة 1421هـ. سبتمبر 2000م. ص 137- 141.

اللسان"¹، فهي تبتغي الموضوعية العلمية والصرامة المنهجية²، وبذلك عُدَّت فرع من فروع اللسانيات، " تعنى بدراسة مجال التصرف في حدود القواعد البنيوية لانتظام جهاز اللغة"³؛ حيث انتقلت من خلالها اللسانيات من دراسة الجملة إلى دراسة " اللغة في كلياتها وعلى صعيد واحد، ضمن تسلسل متدرج من الأصوات إلى الدلالة مروراً بالجوانب الصرفية والنحوية"⁴، إنَّها جسر اللسانيات.

وهكذا وبناء على ما سبق من معطيات نستشف أن التركيب لدى الباحث في هذا المجال يشكل جملة من العناصر والأدوات التي يمكن أن تدخل في دائرة الوسائل اللسانية والبلاغية الأسلوبية في الوقت نفسه⁵.

1 - النقد والحداثة، عبد السلام المسدي، دار الطليعة، 1983م. ص 88.

2 - ينظر: النقد العربي ومدارس النقد الغربية، محمد الناصر العجمي، دار محمد علي الحامي، ط 01، 1998م. صفاقس، ص 153.

3 - الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، ص 56.

4 - مبادئ اللسانيات، أحمد محمد قدور، ص 14.

5 - ينظر: الأسلوبية اللسانية، أولريش بيوشيل، ص 141.

ثانيا: نحو نظرة تفاعل المستويات ودلالته في الخطاب القرآني:

1. التفاعل بين البلاغة والأسلوبية:

البلاغة تدرس البيان، والمعاني، والبديع، في النص الأدبي، ولم تتجاوز الجملة إلى النص* إلا قليلا. في حين تهتم الأسلوبية بالأثر الأدبي وغير الأدبي في مستوياته الثلاث:

1. المستوى الصوتي من حيث متغيراته الإيقاعية والتوازي والتكرار، والتماثل الصوتي للحروف، والسجع والجناس والوقف والمقطع والنبر والتنغيم وغيرها.

2. المستوى التركيبي من حيث طول أو قصر الجمل، وكل ما يرتبط بعلمي النحو والصرف - مستوى المفردات-.

3. وأخيرا المستوى الدلالي في النص اللغوي؛ حيث تربط كل ما سبق بدلالته وأحيانا تتخير كلمات مفاتيح تعد لب الدلالة وبعض الصيغ الاشتقاقية، وكل ما يرتبط بعلم البيان.

كما تجاوزت - الأسلوبية- الجملة إلى النص ككل في كل تحليلاتها، لذلك تعد أكثر شمولاً من البلاغة حيث تُدخل قضايا نحوية ولغوية¹.

* - جملة أو جملتين على الأكثر.

1 - ينظر: العلاقة بين الأسلوبية والبلاغة بين القديم والحديث دراسة وصفية تطبيقية، آفرين زارع، ص228، 234.

فهي تنطلق من نفس علوم البلاغة لكن ببعض التوسع من حيث ملامستها للمستويات اللسانية، وكأن البلاغة حجر أساس أو قاعدة بناء للأسلوبية أما اللسانيات فهي مادة البناء. لذلك قيل عنها وليدة البلاغة وعلم اللسانيات.

وبما أنها تحلل النصوص في كل مستوياتها، ولا تقتصر في تحليلاتها على الجانب الأدبي فقط تتبعنا منهجها في تحليل الخطاب القرآني لكن من خلال المفاعلة بين كل المستويات في المستوى الذي اصطالحنا عليه ب: "مستوى البلاغة الأسلوبية" حتى نمزج بين القدماء والمحدثين. وكانّ وسم التفاعل الذي كان لب البحث حواه هذا المستوى اللساني.

2. شواهد تفاعل البلاغة الأسلوبية ودلالته في الخطاب القرآني:

هذا الجزء من البحث يكاد يكون حاملا لعنوان التفاعل المقصود فيه، حيث جمعنا في فصول سابقة من البحث بين مستويين فقط، وحاولنا في الأخير دمج كل المستويات السابقة مع آخر مستوى ألا وهو المستوى البلاغي الأسلوبي، في تحليل بعض الآيات أو السور، حيث سنترج في التحليل من أصغر وحدة وهي الصوت إلى ما يعلوها بالتدرج لتسليط الضوء على وظيفة كل مستوى داخل المدونة، مع اكتشاف كيفية تفاعله وتكامله مع المستوى الذي يعلوه أو يدنوه في خدمة المقصد العام.

قال الله تعالى: ﴿وَلَيْنَ مَسْتُهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾¹. المعنى المراد والمقصود في هذه الآية هو كون الكفار عندما يمسهم أدنى عذاب لا يصبرون عليه فيقرون بظلمهم وينادون بالويل والثبور²، وهي تقييد بمفهومها هول عذاب الله وشدته، قال بديع الزمان النورسي: "هذه الجملة مسوقة لإظهار هول العذاب، ولكن بإظهار التأثير الشديد لأقله، ولهذا فإن جميع هيئات الجملة التي تقييد التقليل تنظر إلى هذا التقليل وتمده بالقوة كي يظهر الهول"³.

وسنلاحظ كيف تداخلت المستويات: الصرف صوتي، والنحو صرفي، ومستوى البلاغة الأسلوبية كلها في خدمة هذه المعاني (المعجم)، وأداء هذا القصد (الدلالة).

1 - سورة الأنبياء، آية 46.

* - الثبور: الهلاك

2 - ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير، ص345؛ معالم التنزيل تفسير البغوي، الحسين بن مسعود البغوي، مج05، ص321؛ جامع البيان عن تأويل آي القرآن تفسير الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تح. عبد الله بن عبد المحسن التركي وعبد السند حسن يمامة بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربية الإسلامية بدار هجر، المهندسين - جيزة، ط01، 1422هـ. 2001م. مج16، ص284؛ تيسير الكلام المنان في تفسير القرآن، ابن سعدي، مج01، ص1068.

3 - المعجزات القرآنية، بديع الزمان النورسي (ت. 1379هـ. 1960م.)، سعيد النورسي، تر. إحسان قاسمي الصالحي، مؤسسة دار الأنوار، 2018م. إسطنبول، ص23.

أ. المستوى الإفرادي للآية 46 من سورة الأنبياء:

❖ من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية:

1. لئن: قال الأستاذ بديع الزمان: " فلفظ ﴿لئن﴾ هو للتشكيك، والشكّ يُوحى القلّة.¹"

2. مسّ: يقصد به ها هنا إصاق العذاب بالكفار وإيقاعه عليهم لكن إيقاعا قليلا وإصاقا هيّنا وبسيطا... ومنه يقال للرجل الخفيف ماسّ²، "ومنه يقال مسّ النصب لأول التعب وبدايته، ومسّ الحمى رسّها وبدأها قبل أن تشتدّ وتظهر"³؛ فالملاحظ من الناحية الصرفية في مورفولوجية وصيغة هذه المفردة أنّها مبنية على أقل ما يمكن أن تبنى عليه هذه المادة اللغوية، المضعّفة من مادة (م س س)، حيث تشكّلت من مقطعين: مسّ/س؛ كلاهما حوى حرف السين الذي يوحى بالليونة والسهولة والنقص أو الضعف في أكثر

1 - المعجزات القرآنية، بديع الزمان النورسي، ص23؛ الكلمات، بديع الزمان سعيد النورسي، تر. إحسان قاسم الصالحي، دار سوزلر للنشر، (د.ت.)، ص426.

2 - ينظر: العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت.175هـ.). ج04، ص141.

3 - لسان العرب، ابن منظور، ج06، ص218.

أحواله¹، والنعومة والملاسة². والمفردة بهذا التقليل والتجسيم في مبنائها، وبهذه الليونة والسهولة والنقص في صوت سينها؛ تفيد دلالة التقزيم والتجسيم والليونة في معناها؛ فالمسّ كان يسيرا، وبما أنّ كل زيادة في المبنى زيادة في المعنى فإنّ النقصان فيه يستلزم نقصان في المعنى، فأدغمت السين مع قرينتها للدلالة على ذلك.

3. **نَفْحَة**: أقلّ شيء من العذاب وأدنى شيء منه³ وأصله من نفح الطيب، وإثما سمي رشح الطيب نفحا لقلّة ما يؤخذ منه⁴. ثمّ إنّ صيغته الصرفية وبنيته المورفولوجية تدل على قلّته؛ فهو يدل على

1 - ينظر: الدلالة الصوتية في اللغة العربية، صالح سليم عبد القادر الفاخري، المكتب العربي الحديث، (د.ت.)، الإسكندرية - مصر، ص150؛ خصائص الحروف العربية ومعانيها - دراسة-، حسن عباس، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1998م. دمشق، ص112.

2 - ينظر: المرجع نفسه، ص111.

3 - ينظر: الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، أبو محمد مكي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي، تح. مجموعة رسائل جامعة بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي - جامعة الشارقة، إشر. الشاهد البوشيخي، مجموعة بحوث الكتاب والسنة - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - ط01، 1429هـ. 2008م. جامعة الشارقة، ج7، ص4762.

4 - ينظر: المعجزات القرآنية، بديع الزمان النورسي، ص23؛ العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ج03، ص249.

وحدة واحدة من عذاب الله لا كلّ العذاب...فصيغة (فَعَلَّة) اسم المرة يدل على الواحد أو الواحدة¹. ولم يكتف البيان القرآني بذلك كلّ بل إن في تكثيرها ما يفيد التقليل والتّهوين، وهو في الوقت نفسه يفيد التوبيخ والتنبيه² لما هو أعلى منه في درجات العذاب.

4. **مِنْ**: التي تفيد التبويض³؛ بمعنى بعض ومعناه الجزء⁴، ساعدت كذلك على تبليغ معنى التّهوين والتقليل من هذا العذاب الذي طالهم.

5. **عذاب**: إفادة لفظ العذاب للألم والشدة أخف، من جهة أنّه قد ينقلب رحمة وثوابا إذا كان عذابا للحق أو بالحقّ، ومن جهة كونه أخفّ من ألفاظ مثل النكال والعقاب⁵.

6. **ربك**: استعمل القرآن اسم ووصف (الرُّبُوبِيَّة) بدلا من القهّار والجبار وغيرها من الأسماء التي تتماشى مع العذاب وتقتضيه، أما

1 - ينظر: الكلمات، النورسي، ص426.

2 - ينظر: جماليات التعريف والتكبير في الكلمة القرآنية، أسامة عبد العزيز جاب الله، كلية الآداب جامعة كفر الشيخ، 2008م. مصر. أرشيف منتدى الفصيح -2، مجموعة مؤلفين، <https://al-maktaba.org/book/31874/34303>

3 - ينظر: الجنى الداني في حروف المعاني، ابن أم قاسم المرادي، تح. فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، ط01، 1992م. بيروت - لبنان، ص309.

4 - ينظر: الكلمات، النورسي، ص426.

5 - ينظر: المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

اسم الربّ فإنّ في ذكره ما يوحي لأصحابه ببعض العناية والشفقة والرحمة¹ التي تقتضي تخفيف العذاب².

ب. المستوى التركيبي للآية 46 من سورة الأنبياء:

❖ من الحيثية النحوية، والبلاغية الأسلوبية - علم المعاني:-

سننتبع في هذا المستوى تلاحم المفردات بعضها مع بعض لتشكّل سلاسل خطية تسمى التركيب، ثم إنّنا سنندرج من التركيب الثنائي والثلاثي أو أكثر (الجملة) للوصول إلى التركيب الكلي وما أفاده من دلالة:

1. الجملة الفعلية "﴿مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ﴾": الغالب على القرآن أن يستعمل في بيان الحقائق الغيبية الجملة الاسمية؛ لأنّها حقائق ثابتة لا تتغير، فيصلح لها الجملة الاسمية التي تفيد هذا الثبات، لكنّه سبحانه وتعالى في هذه الآية استعمل جملة فعلية؛ حتى تفيد التغيّر وعدم استقرار العذاب على ما هو كائن فيها، فهو ها هنا هين خفيف لكنّه سرعان ما سيكثر ويتقوى ويزداد³؛ وبالتالي فإنّ مبنى

1 - ينظر: الكلمات، النورسي، ص426..

2 - ينظر: المعجزات القرآنية، بديع الزمان النورسي، ص24.

3 - ينظر: إعراب القرآن وبيانه، محيي الدين بن أحمد مصطفى درويش (ت.1403هـ.)، ج06، ص319-320؛ معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق الزجاج، ج3، ص393.

التقليص والتحجيم في الصيغ التي ألفت التركيب ساهم في اكسابه دلالة التقزيم والتحجيم في الحدث.

2. تركيب الجار والمجرور ﴿مِنْ عَذَابٍ﴾: يفيد أنّ العذاب الذي يصيبهم ليس هو كلّ العذاب بل هو بعضه، وذلك بما أفادته ﴿مِنْ﴾، وبتعلق الجار والمجرور بما يفيد هذه القلة وهو الفعل ﴿مَسَّتْهُمْ﴾.

3. تركيب القسم ﴿وَلَيْنِ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ﴾: وقع القسم في هذه الآية بغير ألفاظه، فقد سيق في شكل شرط وجوابه، وإنما أدرجناه في القسم بسبب اللام الموطئة للقسم¹، وإذا وازنا بين مختلف أقسام القرآن الكريم وبين هذا القسم، سنجد أقلها صياغة ولفظاً وأقلها توكيداً وتوثيقاً، وإن كان القسم من الله لا يحتاج توكيداً أو توثيقاً وإنما هي قوة الدلالة ونهاية البلاغة وما يتركه اللفظ والتركيب من أثر في نفس السامع والمتلقي. يقول بدیع الزمان النورسي -عليه رحمة الله-: "فتأمل في الجملة لترى كيف تتجواب الهيئات الصغيرة، فيعين كل الآخر، فكل يمد المقصد من جهته الخاصة"²؛ حيث تكلف كل جزئية بمهمة خاصة بها حتى يكتمل

1 - ينظر: إعراب القرآن وبيانه، محيي الدين بن أحمد مصطفى درويش، ج 06، ص 319.

2 - الكلمات، بدیع الزمان النورسي، ص 426.

القصد مع ما يجاورها من قريناتها في التركيب. والشأن نفسه في الآية الموالية.

قال تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَّمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾¹ لنبدأ أولاً بتحديد مقاصد الآية ومعانيها، من خلال النظر في مختلف التفاسير.

سياق الآية يتحدث عن الطوفان الذي عذب الله به قوم نوح عليه السلام، يصف هوله العظيم، وعذابه الجسيم، يصف ما وقع بسببه من التفريق بين الابن وأبيه، وبين المرء وزوجه، ومن تغير طبيعة الأرض والسماء، ومن تجليات غضب الله الذي بلغ من شدته أن لم يرحم أحدا من الكافرين، ولو كان ابن نبي الله وخير خلقه يومئذ نوح عليه السلام، ثم تأتي هذه الآية لتنتهي العذاب بأوامره سبحانه وتعالى المباشرة للأرض والسماء، بأن يتوقفا عن إفاضة الماء وسكبه... ليقضى الأمر وينتهي في حينه، كأن لم يكن شيء من قبل، وتستوي الأمور، وتعود إلى سابق عهدها وحالها من اليبس والسلامة والأمن...²

1 - سورة هود، آية 44.

2 - ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن تفسير الطبري، محمد بن جرير الطبري، ج12، ص419؛ تفسير القرآن العظيم مسندا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة

يقول الزمخشري في بلاغة هذه الآية: "... ولما ذكرنا من المعاني والنكت استفصح علماء البيان هذه الآية، ورقصوا لها رؤوسهم، لا لتجانس الكلمتين، وهما قوله: "ابْلَعِي" و"اقْلَعِي" وذلك وإن كان لا يخلى الكلام من حسن فهو كغير الملتفت إليه بإزاء تلك المحاسن التي هي اللب وما عداها قشور"¹؛ يقصد أن حسنها ليس متوقفا على ما فيها من البديع بل بلاغتها أعظم من ذلك وأكبر.

نحاول في هذه الدراسة إثبات ما قاله الزمخشري من خلال بيان بلاغتها في مختلف المستويات اللغوية، وتداخل هذه المستويات وتفاعلها جميعا من أجل خدمة المقصد العام للآية.

=والتابعين، الرّازي ابن أبي حاتم، ص2036؛ تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأفاويل في وجوه التأويل، أبي القاسم الزمخشري الخوارزمي، ص485؛ التحرير والتتوير، محمد الطاهر بن عاشور، ج12، ص78-79؛ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ابن عطية الأندلسي المحاربي (ت.541هـ.1147م.)، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام، تح. عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، ط01، 1422هـ. 2001م. بيروت- لبنان، ج3، ص175؛ أنوار التنزيل وأسرار التأويل تفسير البيضاوي، ج3، ص136.

1 - الكشاف، الزمخشري، ص485.

أ. المستوى الإفرادي للآية 44 من سورة هود:

❖ من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية:

1. ﴿أَبْلَعِي﴾: قال الطاهر بن عاشور: "والبلع حَقِيقَتُهُ اجْتِيَاؤُ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ إِلَى الْحَلْقِ بِدُونِ اسْتِقْرَارٍ فِي الْفَمِ. وَهُوَ هُنَا اسْتِعَارَةٌ لِإِدْخَالِ الشَّيْءِ فِي بَاطِنِ شَيْءٍ بِسُرْعَةٍ، وَمَعْنَى: بَلَعَ الْأَرْضُ مَاءَهَا دُخُولَهُ فِي بَاطِنِهَا بِسُرْعَةٍ كَسُرْعَةِ اِرْتِدَادِ الْبَالِغِ بِحَيْثُ لَمْ يَكُنْ جَفَافُ الْأَرْضِ بِحَرَارَةِ شَمْسٍ أَوْ رِيَّاحٍ بَلْ كَانَ بِعَمَلِ أَرْضِيٍّ عَاجِلٍ. وَقَدْ يَكُونُ ذَلِكَ بِإِحْدَاثِ اللَّهِ زَلَّازِلَ وَخَسْفًا انْشَقَّتْ بِهِ طَبَقَةُ الْأَرْضِ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ حَتَّى غَارَتِ الْمِيَاهُ الَّتِي كَانَتْ عَلَى سَطْحِ الْأَرْضِ"¹.

إنَّ أهمَّ ما نستشفه من هذه المفردة مقصدان اثنان، أولهما سرعة استجابة الأرض لأمر ربِّها عزَّ وجلَّ، فهي لم تتوقف عن إفاضة الماء من خلال سدِّ عيونها، أو توقف جريان أنهارها، أو جزر وسحب بحارها -كما هي عاداتها-، بل استجابتها لهذا الأمر فاقت هذا القدر المعتاد إلى ما هو أعظم وأسرع، إلى "بلع" مائها، والبلع كما تقدم في كلام الطاهر بن عاشور يفهم منه التخلص من الماء بسرعة فائقة.

1 - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج12، ص78.

أما المقصد الثاني الذي نستشفه من ظلال هذه المفردة، أنّ البلع على خلاف الأكل والغذاء، يتم بسرعة، لكن بشيء من المرونة المصاحبة له، فلا يقال لمن أكل فاكهة يشتهيها بلعها، وإنما يقال ذلك في حق من أكل شيء يكرهه أو على الأقل لا يستهويه ولا يستلذه، وهذا المعنى ظاهر جليّ في حق الأرض العابدة لربّها المستجيبة لأوامره، فهي قد حفلت وفرحت بأمر التخلّص من الكافرين، وجهدت من أجل تحقيق أمر ربها، حتى لا يبقى على ظهرها إلاّ المؤمن... ثمّ ها هي في عزّ قوتها وأوج هيجانها يطلب منها التوقف، فتتوقف استجابة لربها وتبلغ رغبتها في الاستمرار ومواصلة الدمار.

إنّ الأصوات المشكلة للمفردة جاءت متباعدة المخارج ومتدرجة سالكة مسلك عملية البلع تماماً؛ أي من الشفة وهي مخرج الباء¹ إلى داخل التجويف الفموي - "من حافة اللسان من أدناها إلى منتهى طرف اللسان، من بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى، مما فويق الضاحك والناب والرابعة والثنية - مخرج اللام"²، ومنه إلى وسط الحلق أين

1 - ينظر: شرح كتاب سيوييه، أبو سعيد السيرافي القاضي (ت. 368هـ. 979م.)، الحسن بن عبد الله المرزبان، تح. أحمد حسن مهدي وعلي سيّد علي، دار الكتب العلمية، ط01، 1429هـ. 2008م. بيروت - لبنان، ج05، ص391.

2 - المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

يتمركز مخرج العين¹، وهو ما زاد جمال وبلاغة المفردة من الناحية البلاغية الأسلوبية، وتكامل دلالة تركيبها الكلية.

2. ﴿أَقْلَعِي﴾: اختار السياق القرآني لأمر السماء بالتوقف عن صبِّ

وإنزال المطر مفردة أقلعي، لما تفيده من التوقف في الحين، ولما تفيده من بيان لعظم الأمور به، فهي لا تستعمل إلا فيما كان عظيماً كبيراً لا يكتفى فيه بمجرد الأمر بالانقطاع والتوقف بل بالإقلاع، فهي توحى بعظم ما انهمر من الماء، وهي في الوقت ذاته تشير إلى أن السماء لا تزال راغبة وقادرة على إنزال مزيد من المياه لكن الأمر الرباني أوقفها وردّها عن رغبتها وإرادتها؛ لأنّ مفردة الإقلاع فيها معنى الانتزاع بشيء من القوة... قال ابن فارس في مادة (ق ل ع) أنّها أصلها انتزاع الشيء من الشيء²

3. ﴿وَقِيلَ ... وَغِيضٌ ... وَقُضِيَ﴾: هذه الصيغ الصرفية التي بنيت

للمفعول، ويسمى كذلك للمجهول، وما أفادته من تصوير واسع، نتيجة ما تحمله من دلالة الإخفاء والتجهيل فهي تترك -كما تقدم

1 - ينظر: الكتاب، سيبويه، ج4، ص433؛ العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ج01، ص38؛ ينظر: شرح صوتيات سيبويه دراسة حديثة في النظام الصوتي للعربية من خلال نصوص كتاب سيبويه، عبد المنعم الناصر، دار الكتب العلمية، 2012م. ص65.

2 - ينظر: العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ج01، ص165؛ معجم مقاييس اللغة، ابن فارس، ج05، ص21.

بيانه- للقارئ المجال واسعا ليتصور الموقف ويأخذ فيه كل ماخذ... ثم هي توحى كذلك بالخوف المصاحب للتعامل مع المجهول الذي نتصوره دائما مع المبالغة في عظمته وكبريائه وجبروته كيفما كان... كيف وإن كان الفاعل هو الله سبحانه وتعالى؛ فالأرض والسماء تعلمان من الأمر الذي ناداهما من وراء حجاب¹؛ وهذا الأمر لا يقدر عليه سوى الواحد القهار فهو متعين في نفسه مستغن عن ذكره²... وهذه الدلالات هي نفسها المشار إليها لكن من منطلقات تركيبية وصوتية وها هي الدلالات نفسها نجدها في المستوى الصرفي كذلك.

4. ﴿أَبْلَى... أَقْلَى﴾: إن صيغ الأمر هذه بليغة كل البلاغة في تحقيق الصورة المراد إنشائها في ذهن المتلقي، صورة الجند يتلقون أوامرهم من ربهم المتحكم فيهم، أوامر مباشرة، منظمة، مُحَكِّمة. فهي صيغ ذات بنية واحدة منظمة من حيث صوامتها وصوائتها، وتنظيمها يساعد على تصور مشهد الجند المنظم المستجيب لهذه الأوامر. كأنهم في صف واحد، يتلقون أوامر ربهم القوية، وبقصر

1 - ينظر: تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، ص485؛ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ابن عطية الأندلسي، ج03، ص175.

2- ينظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين البيضاوي، ج03، ص136.

صياغتها التي تدل على قصر الزمن بين الأمر والاستجابة السريعة لتنفيذه وفي تنفيذه كذلك، والواضحة بدلالة أمرها، المتسقة بوحدة بنائها. فيستجيبون في الحين، رغم ما قد يشوب نفوسهم من رغبة في الاستمرار في تطبيق الأمر الأول. لكن الأمر الأخير ناتج، والاستجابة الفورية لا بد منها ... فغيض الماء وقُضي الأمر... فالأمر لا ينفذه إلا أهل التمييز والعقل، وهو ما دلّ على أن مثل هذه الأجرام منقادة من جبار عظيم تخشى التوقف عن القيام بالأمر¹.

ولأجل تحقيق هذا الانسجام والتوافق في البنية الصرفية لم يستعمل السياق القرآني لفظة ابتلعي واستعمل لفظة ابلعي...² لما دلّته بتركيبها القصير على السرعة في البلع عكس البنية الطويلة (ابتلعي) التي تدل على أنه حدث مضغ وطحن ثم يحدث البلع بعد ذلك، لكن البلع يكون مباشرة وبسرعة قوية.

1 - ينظر: تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، ص485؛ أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين البيضاوي، ج03، ص136.

2 - ينظر: مفتاح العلوم، السكّكي (ت.626هـ.1229م.)، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكّكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، عناية: نعيم زرزور. دار الكتب العلمية، ط02، 1407هـ. 1987م. بيروت، ص419.

5. ﴿بُعْدًا﴾: يقول الشيخ الطاهر بن عاشور مبينًا وجه استعمال القرآن لمفردة البعد من حيث دلالتها: "... وَبُعْدًا مَصْدَرٌ (بُعْدَ) على مثال كَرَمٌ وَفَرِحَ، منصوب على المفعولية المطلقة. وهو نائب عن الفعل كما هو الاستعمال في مقام الدعاء ونحوه، كالمدح والذم مثل: تَبَّأَ لَهُ، وَسُحْقًا، وَسُقْيًا، وَرَعِيًّا، وَشُكْرًا. والبعد كناية عن التحقير بلازم كراهية الشيء، فلذلك يقال: بَعُدَ أو نحوه لمن فُقِدَ، إذا كان مكروها كما هنا. والأكثر أن يقال (بَعْدَ) بكسر العين في البعد المجازي بمعنى الهلاك والموت، و(بُعْدَ) المضموم العين في البعد الحقيقي. والقوم الظالمون هم الذين كفروا فغرقوا. والقائل (بُعْدًا) قد يكون من قول الله جريا على طريقة قوله: "وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ" ويجوز أن يقوله المؤمنون تحقيرا للكفار وَتَشْفِيًا منهم واستراحة، فبني فعل (وَقِيلَ) إلى المجهول لعدم الحاجة إلى معرفة قائله.¹ ونحن نقول هذا كله من حيث دلالتها، لكن لننظر إلى أصوات هذه الكلمة، ونقابل ذلك بمعناها الخاص، والمعنى العام للآية وسياقها كله. هذه الكلمة المكونة من ثلاثة أصوات تتصف بالبعد باعتبار مخارجها، فالعين من وسط الحلق، والبدال من اللسان والباء من الشفتين، كل واحد منهم يخرج من موضع خاص... ثم لم يُكْتَفَ بهذا البعد فقط بل حتى ترتيبها جاء ليعمق هذا البعد والتجافي بحيث وضع

1 - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج12، ص79-80.

الصوت الحلقى بين مخرج اللسان والشفيتين مزيدا في التفريق وتحقيق معنى البعد والله أعلم.

كل المفردات المذكورة سابقا حوت أصوات خشنة جافة كالعين والغين والقاف والهمز... وهذا فيه شيء من الدلالة على قوة الخطاب وشدته وخشونته، كما أنه يساعدنا على بناء صورة متخيلة لأرض يابسة ذليلة منكشمة، وسما قد اعتصرت نفسها وقبضت ماءها وخضعت لأمر ربها.

ب. المستوى التركيبي للآية 44 من سورة هود:

❖ من الحيثية النحوية، والبلاغية الأسلوبية:

1. أسلوب النداء ومعه التقديم والتأخير في قوله: ﴿يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي﴾:

فيه تنزيل غير العاقل منزلة العاقل، قال البيضاوي: "نوديا بما ينادى به أولوا العلم وأمرأ بما يؤمرون به، تمثيلاً لكمال قدرته وانقيادهما لما يشاء تكوينه فيهما بالأمر المطاع الذي يأمر المنقاد لحكمه المبادر إلى امتثال أمره، مهابة من عظمته وخشية من أليم عقابه..."¹، كما أنه

1- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تفسير البيضاوي، ج3، ص136؛ ينظر: تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري الخوارزمي، ص485.

استعمل في النداء الأداة ﴿يَا﴾ ولم يستعمل (أَيْتَهَا) وذلك لأنّ الهاء تستعمل للفت الانتباه¹ حيث يكون معها المنادى منشغل فنحاول لفت انتباهه إلينا ليستمع ويركز ثم نأمره، وحذّف هاء التثنية إنّما يدل على أن الأرض والسماء منشغلان بأمره سبحانه وتعالى فقط. كما أن أداة النداء ﴿يَا﴾ تدل على بعد المنادى الذي استدعى قوة وعظمة وجبروت في الخطاب والأمر²، وعكسه أدوات التقريب التي تعكس الاسترقاق في الطلب. لذلك حوى التركيب صيغ الطلب المباشرة والقصيرة: ﴿ابْلِغِي...أَقْلِمِي﴾ التي تدل على القوة في الطلب، وإرادة الاستجابة الفورية.

جاءت صيغتنا ﴿أَرْضُ... سَمَاءُ﴾ نكرتين وهو ما زاد قوة للخطاب وشدة؛ فلو قال يا أرض الخير مثلاً أو يا أرضي لكان هذا استرقاق ولين في الطلب. فالأمر هنا عظيم لا يحتاج إلى طلب وإنما إلى الأمر

1 - ينظر: شرح الدماميني على مغني اللبيب (المزج)، بدر الدين الدماميني (ت.827هـ.1424م.)، محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان بن جعفر، تعليقات: تقي الدين أحمد بن محمد الشُّمِّي، تح. محمد السيّد عثمان، دار الكتب العلمية، (د.ت.)، بيروت- لبنان، ج02، ص252.

2 - ينظر: الانزياح التركيبي في النص القرآني: دراسة أسلوبية، عبد الله خضر حامد، دار دروب للنشر والتوزيع، طبعة 2016م. عمان، ص243.

والتطبيق الفوري. فالتكثير وخشونة الأصوات التي حوتها أفعال الأمر دلاً على خشونة الخطاب الأمري وشدته.

قلنا سابقاً أنه لم يستعمل (أيتها) التي تُعنى الهاء فيها بلفت انتباه المنادى ذلك أن أسلوب التقديم والتأخير لعب هذا الدور بامتياز حيث قال: ﴿يَا أَرْضُ ابْلَعِي ... وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي﴾ ولم يقل: ابْلَعِي يَا أَرْضُ مَاءَكِ وَأَقْلِعِي يَا سَمَاءُ، وذلك لتبنيه المنادى وإيقاظه ليكون مستعداً للامتثال لتنفيذ الطلب، ثم أنه قدّم المر للارض على الامر للسماء وذلك لأنها الأصل لما يُردّ من الأوامر الهائلة كالإغراق والاستواء للسفينة* وإخراج من كان فيها إلى الأرض¹؛ فقد اختصت أولاً بالمعنى المراد والمقصود من الآية.

2. التشبيه الحقيقي: شبّه الجماد بالعاقل الذي يقبل الأمر والنهي، وهذا عدول عن المعنى المعجمي للنداء وللبلع والإقلاع إلى دلالات سياقية أعمق وأدق أفادها هذا الأسلوب البلاغي، وهي دلالات فرعية أريد بها تصوير هول الموقف، واختار من الجمادات أعظمها الأرض والسماء، ومن الأفعال فعل البلع ولم يقل الأكل أو الطعم؛

* - سفينة نوح عليه السلام واستوائها على الجودي بعد أن بلعت الأرض كل ماءها.

1 - ينظر: حقائق الإعجاز من كتاب الطراز - تطبيقات بلاغية وردّ شبهات حول القرآن الكريم-، العلوي اليمني (ت. 749هـ. 1348م.)، المؤيد يحيى بن حمزة، تحقيق وتقديم: محمود جيرة الله، دار الثقافة، ط01، 2001م. ص50.

وذلك أنّ البلع يكون للشيء الكثير وبطريقة سريعة جدا لا يبطؤه هضم ولا يؤخره ذوق، والإقلاع هو التوقف بعد الأمر به مباشرة ولا يكون إلا في حق من التبس كثيرا بما أمر أن يتوقف عنه، وذلك حتى ندرك عظمة الأمر وقوته وجبروته. فهذه الأجرام العظيمة، وهذه الكائنات الكبيرة، تستسلم لله عزّ وجل، وتسلم أمرها له ذليلة خاضعة لا تتردد في الاستجابة لأمره ونهيه. يقول الإمام السكاكي: "... وإن السموات والأرض، وهذه الأجرام العظام تابعة لإرادته إيجابا وإعداما، ولمشيئته فيها تغييرا وتبديلا، كأنهما عقلاء مميزون، قد عرفوه حق معرفته، وأحاطوا علما بوجوب الانقياد لأمره، والإذعان لحكمه، وتحتم بذل المجهود عليهم في تحصيل مراده، وتصوروا مزيد اقتداره، فعظمت مهابته في نفوسهم، وضربت سرادقها في أفنية ضمائرهم، فكما يلوح لهم إشارته كان المشار إليه مقدماً، وكما يرد عليهم أمره كان المأمور به متمماً، لا تلقي لإشارته بغير الإمضاء والانقياد، ولا لأمره بغير الإذعان والامتثال"¹؛ فهذا الأمر يدل على أنّ الأرض والسماء سمعتا، وعقلتا، وامتثلتا، فالأمر إذن كان حقيقي ولم يكن مجازي لذلك أسميناه بالتشبيه الحقيقي، كما أنّه استعمل أمامهما في التركيب- قبل الأمر- الفعل المبني

للمجهول ﴿قِيلَ﴾ فلم يبيّن هوية الفاعل وهذا ما دلّ على عظمة الأمر، لأنّهما تعلمان من يمكنه أن يأمرهما وهو الواحد الأحد.

كذلك تشبيه غور الماء بالبلع بجامع ذهابه إلى مكان خفي، وجامع لذة الشرب ولذة التخلص من الماء الذي تسبب في الطوفان والعذاب، ولكن بجامع مصاحبة البلع لازدراء المبلوع فكأن الأرض تريد مواصلة تعذيب الكافرين وإغراق الضالين تلهذا بطاعة الله وخضوعاً لأمره الأوّل، لكنّها تتوقف عن ذلك رغماً عنها لأجل الأمر الثاني، وإذا كان البلع مفردة يقصد بها الغذاء في الأصل فكذلك هي هنا غذاء للأرض بالماء لاحتياجها له ولكون ما يظهر عليها إنما هو نتاج هذا الماء...¹

ونسب الماء للأرض بضمير الخطاب ﴿مَاءِكِ﴾ تهويها وتصغيراً لما كان قبل قليل شيئاً عظيماً مهولاً تتلاطم أمواجه كالجبال، وفي تصغير وتحقير هذا الماء تحقير للأرض التي تملكه، وإذلال لها.

3. البناء للمفعول: لأنّ الواقع يغني عن ذكره لعظم الموقف، وجلائه بالظواهر العظام التي لا يقدر على تسخيرها سواه عزّ وجلّ. ومجيء أخباره على الفعل المبني للمفعول للدلالة على الجلال والكبرياء، وأنّ تلك الأمور العظام لا تتأتى إلا من ذي قدرة قادر

1 - ينظر: مفتاح العلوم، السكاكي، ص418.

وتكوين مكون قاهر، وأنّ فاعلها فاعل واحد لا يشارك في أفعاله فلا مجال لذهاب الوهم إلى أن يكون غيره، ولا أن يقضي مثل ذلك الأمر الهائل غيره، ولا استواء السفينة على متن الجودي واستقرارها عليه إلا بتسويته وإقراره¹؛ وروي عن أعرابي أنّه سمع هذا البناء فقال: "هذا كلام القادرين"². ومن الدلالات التي تؤدّيها صياغة البناء للمفعول وهي تتماشى مع السياق العام، دلالة الخوف؛ فإنّ الخوف من الله سبحانه وتعالى يتناسب مع ترك ذكره؛ فالخوف ممّن ترك ذكره أعظم ممّن ذكر.

ثمّ إنّ الموقف المعروض في هذه الآية وفي السياق كلّه هو موقف تصويري، يصور هول هذه الواقعة وعظمتها، وليس شيء مثل الإخفاء والتجهيل، أفضل وسيلة للتوسّع في تصوّر الموقف، فهذا البناء للمفعول يترك للمتلقّي مساحة لتصوره بكلّ ما هو ممكن ممّا يتناسب والسياق العام، فيؤخذ في ذلك كل مأخذ يوقع في قلبه هذا الشعور بالخوف والهول وعظمة الموقف.

4. المحسنات البديعية: في الآية مجموعة من المحسنات البديعية كالطباق بين الأرض والسماء، ومحسن الجناس بين أقلعي

1 - ينظر: الكشف، الزمخشري، ج2، ص485؛ ينظر: مفتاح العلوم، السكاكي، ص419

2 - المحرر الوجيز، ابن عطية، ج3، ص175.

وابلعي... ونحن في هذا البحث لا نقف عند هذين المحسنين على أنهما محسنات لفظية جمالية خالصة، لا علاقة لهما بالمعنى، بل الأمر أعظم من ذلك وأكبر؛ إن الطباق يشير إلى مقصدٍ مراد من الآية وسياقها، وهو تلك المقابلة الظاهرة واللافتة بين جوّ الطوفان الهائج، وغضب الطبيعة العارم، وبين الاستجابة الفورية المفضية لتوقف هذا الغضب وإلى عودة السلم والسلامة والأمن... وإن محسن الجناس يشع بظلاله هو بدوره إلى معنى آخر مقصود في سياق هذه القصة، وهو معنى اتّساق وانسجام الكون كلّه في عبادة الله والاستجابة لأوامره وتحقيق قضائه وقدره... فالأرض والسماء هذان الجرمان العظيمان، استجابا دون تردد أو تأخر، استجابا بتفان وحب لأوامره كلها، سواء منها المعنية بانهمار الماء والإغراق، أو بالتوقف عن ذلك والانتهاء. فالبيان ينقل المفردة من معناها المعجمي إلى دلالات سياقية خارجة ومغايرة عن أصلها الموضوع لها بسبب التشبيه أو الاستعارة والكناية والمجاز.

ومن الآيات إلى السور؛ اخترنا واحدة من قصار القرآن "سورة الزلزلة" في محاولة منا إثبات تكامل جميع المستويات اللسانية في خدمة الدلالة الكلية للمدونة بالتدرج.

قال تعالى:

﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ۝ وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا ۝ وَقَالَ
الْإِنْسَانُ مَا لَهَا ۝ يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ۝ بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا ۝ يَوْمَئِذٍ
يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ ۝ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۝
وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ۝﴾¹

• سبب نزول سورة الزلزلة:

سورة الزلزلة من السور المدنية بحسب قتادة، وأما ابن عباس
وعطاء- رضي الله عنهم- فمكيّة²، تعدل في قراءتها نصف القرآن وهو
قول جمهور العلماء³، نزلت بحسب ما ورد في حديث رواه عبد الله بن
عمرو -رضي الله عنه- عن السلف مضمونه أنّ سورة "إِذَا زُلْزِلَتِ
الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا" نزلت وأبو بكر الصديق -رضي الله عنه- قاعدٌ يأكل

1 - سورة الزلزلة.

2 - ينظر: مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور، برهان الدّين البقاعي
(ت.885هـ.1480م.)، أبو الحسن، إبراهيم بن عمر بن حسن الرُّباط بن علي بن أبي بكر
الشافعي، تح. عبد السميع محمد أحمد حسنين، مكتبة المعارف، ط01، 1408هـ.
1987م. الرياض- المملكة العربية السعودية، ج03، ص230.

3 - ينظر: فتح البيان في مقاصد القرآن، محمد صديق خان (ت.1307هـ.1890م.)، أبو
الطيب صديق بن حسن بن علي بن لطف الله القنّوجي البخاري الحسيني، تح. عبد الله بن
إبراهيم الأنصاري، المكتبة العصرية، 1412هـ. 1992م. صيدا - بيروت، ج15،
ص340.

مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فَبَكَى أَبُو بَكْرٍ وَرَفَعَ يَدَهُ مِنَ الطَّعَامِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-: مَا يُبْكِيكَ يَا أبا بَكْرٍ؟ قَالَ: أَبْكَانِي هَذِهِ السُّورَةُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-: لَوْ أَنَّكُمْ لَا تُخْطِئُونَ وَلَا تُذْنِبُونَ، لَخَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى أُمَّةً مِنْ بَعْدِكُمْ يُخْطِئُونَ وَيُذْنِبُونَ فَيَغْفِرُ لَهُمْ¹. وفي رواية أخرى يقال أنَّ أبو بكر قال: يا رسول الله أكل ما عملناه من سوء رأيناها؟ فأجابه: ما ترون مما تكرهون فذلك ما تجزون، ويؤخر الخير لأهله في الآخرة². ومنهم من قال أنَّه أجابه بقوله: "من عمل منكم خيراً، فجزاؤه في الآخرة، ومن عمل منكم شراً؛ يراه في الدنيا مصيبات وأمراضاً، ومن يكن فيه مثقال ذرَّة من خير؛ دخل الجنة"³

1- ينظر: أسباب نزول القرآن، الواحدي النيسابوري (ت.468هـ.1076م.)، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي الشافعي، تح. كمال بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، ط01، 1411هـ. 1991م. بيروت- لبنان، ص487؛ الاستيعاب في بيان الأسباب (أول موسوعة علمية حديثة محققة في أسباب نزول آي القرآن الكريم)، سليم بن عبد الهلالي ومحمد بن موسى آل نصر، دار ابن الجوزي، ط01، 1425هـ. المملكة العربية السعودية، مج03، ص549، 550.

2 - ينظر: الاستيعاب في بيان الأسباب، سليم بن عبد الهلالي ومحمد بن موسى آل نصر، ص548.

3 - المرجع نفسه، ص550.

وأخرج ابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير في مجمل قوله أنها نزلت في رجلين كان أحدهما يأتيه السائل فيستقل أن يعطيه التمرة والكسرة والجوزة، ويقول ما هذا بشيء، وإنما نؤجر على ما نعطي ونحن نحبه وكان الآخر يتهاون بالذنب اليسير: كالكذبة والنظرة والغيبة وأشباه ذلك، ويقولون: إنما أوعد الله النار على الكبائر، فأنزل الله سبحانه: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿٧﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿٨﴾﴾ ليرغبهم في القليل من الخير، فإنه يوشك أن يكثر، ويحذرهم اليسير من الذنب، فإنه يوشك أن يكثر¹.

• مقصد السورة العام:

مقصدها أن الناس يوم القيامة وبعد انكشاف الأمور وظهور المقدر، ينقسمون إلى فئتين بحسب أعمالهم: فئة للسعادة وأخرى للشقاء². لكن المقصود العام للسورة سنتركه لنفصل فيه بالترتيب بحسب

1 - ينظر: أسباب نزول القرآن، أبي الحسن علي بن أحمد الواحدي، ص488؛ أسباب النزول المسمى لباب النقول في أسباب النزول، جلال الدين السيوطي (ت.911هـ.1505م.)، عبد الرحمن بن كمال الدين أبي بكر بن محمد سابق الدين خضر الخضيرى الأسيوطي، مؤسسة الكتب الثقافية، ط01، 1422هـ. 2002م. بيروت- لبنان، ص302؛ تسهيل الوصول إلى معرفة أسباب النزول الجامع بين روايات الطبري والنيسابوري وابن الجوزي والقرطبي وابن كثير والسيوطي، خالد عبد الرحمن العك، دار المعرفة، ط01، 1419هـ. 1998م. بيروت- لبنان، ص396.

2 - ينظر: مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور، برهان الدين البقاعي، ج03،

التحليل اللساني المتبع بترتيب المستويات وتفاعلها بداية من اسمها "الزلزلة"، وذلك للتوسع وإظهار العلاقة بين مقصد السورة وتراكيبها ومفرداتها وأصواتها وما أضافته من دلالات.

أ. المستوى الإفرادي لسورة الزلزلة:

❖ من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية:

1. ﴿أَثْقَالَ / مِثْقَالَ﴾: الأصل في أنقال متاع البيت¹ فلماذا أطلقها هنا على ما في باطن الأرض؟ قال أبو عبيدة والأخفش: الأثقال هم الموتى والدفائن، وقيل والكنوز فهم تحت الثرى وبالتالي ثقل للأرض، وأما بعد إخراجها-الأثقال- تصبح ثقل على الأرض²، لكن المؤكد في السورة أنهم الموتى وما أكده قوله: ﴿يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ﴾^٦ إلى آخر السورة، فيومئذ تحدث الخلق أخبارها؛ وكأن الأثقال في حقيقة الأمر هي أخبار الموتى وأعمالهم، ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾^٧ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ^٨، إضافة إلى كل مكونات الأرض. لكن في قوله: ﴿مِثْقَالَ﴾: خصصها بالإنسان فقط وهنا تظهر رحمة الرب بعباده؛

ص231؛ أسماء سور القرآن الكريم وفضائلها، منيرة محمد ناصر الدوسري، ص580.

1 - الكشاف، الزمخشري، ج4، ص783.

2 - ينظر: فتح البيان في مقاصد القرآن، محمد صديق خان، ج15، ص342.

فالمثقال من ثقل وهو اسم آلة، جمعه مثاقيل أداة تستخدم في الوزن وتحديد المعيار خاصة في الأشياء الثمينة كالذهب والفضة والأحجار الكريمة¹؛ فكأنما شبه الخير والشر بشيء ثمين؛ والتمين لا يُثَمَّن إلا عند من يعرف قيمته، فقيمة الخير يدركها الخير وقيمة الشر يدركها الشرير، ونحن نرى - والله أعلم - أن ذرة الخير يخاطب بها من كثر شره، ولو بلغ ذرة من الخير فإن الله مجازيه. والعكس صحيح فذرة الشر يخاطب بها من كثر خيره، ولو بلغ ذرة من الشر فإِنَّه مجازيه أيضا، وهنا تتجلى الرحمة الإلهية الواسعة. والجزاء لم يحدده فقد قال: ﴿يَرَهُ﴾ ولم يحدد كيفيته؛ وهنا تدخل لفظة الربوبية المختارة في السورة بدلالاتها على الرحمة هي الأخرى؛ فرحمة الله بعباده تجعل كيفية الجزاء خاصا به.

2. ﴿الْأَرْضُ﴾: هل الأرض وحدها هي التي تتغيّر أوضاعها وتبدي أهوالها؟ لماذا خصّت الأرض ها هنا بالحديث دون السماء؟ دون الشمس والقمر؟ أليست السماء يوم القيامة يصيبها من التغيرات المفاجئة ما يصيب الأرض؟ ويصاحبها من الأهوال ما يصاحب الأجرام كلها؟ أليست هي التي ستنفطر، وتنشق، وتكشط، ... إذا

1 - ينظر: القاموس المحيط، الفيروز أبادي، باب اللام فصل الثاء، ص92؛ تاج اللغة وصاح العربية، الجوهري، حرف الثاء، ص148.

السَّمَاءُ أَنْفَطَرَتْ¹ ... ﴿إِذَا السَّمَاءُ أَنْشَقَّتْ﴾² ... ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ
كُشِطَتْ﴾³ ... هذه كلها متعلقة بالسماء. اختيرت الأرض لتناسبها
مع الصورة المعروضة الآن، صورة التغيير المفاجئ، والغريب،
وغير المفهوم؛ فاحتاج البيان إلى شيء ثابت في أصله، عظيم كبير
في شكله وشأنه، حتى يحصل مقصد الدلالة على التغير والتبدل،
والدلالة على هول الموقف وخطره، وليس أفضل من الأرض لتمثل
هذا الجرم العظيم الذي كان يحمل خيرات الكون كلها بل وكانت
تحمل البشر كلهم أحياءهم وأمواتهم طوال تاريخ تواجدهم وخلقهم،
والأرض هي الثابتة، بالموازنة مع غيرها من أجرام الكون كلها،
فالسماوية بكل ما تحمله من نجوم وشمس وقمر تتصف بالحركة
الدائمة حركة الليل والنهار وحركة الفصول السنوية والمنازل
الشهرية، ومختلف التحركات والتغيرات الزمانية والمكانية، لا تصلح
لهذه الصورة المعروضة هنا. فرغم هول ما سيعرض لها يوم
القيامة لن يكون تفاجئ الإنسان واستغرابه منها كتفاجئه واستغرابه
واستعظامه تغير الأرض ولفظ ما فيها.

3. ﴿رَبِّكَ﴾: استعمال مفردة الربّ دوناً عن (الإله، أو العظيم، أو
القهار، أو الجبار...) وغيرها من الأسماء التي تتناسب مع قوة
المشهد وهول الموقف؛ إذ كان المقصد العام متعلقاً بالتغير المفاجئ

1 - سورة الانفطار، آية 1.

2 - سورة الانشقاق، آية 1.

3 - سورة التكوير، آية 11.

والمُسْتَعْرَب، فلا يمكن أن تتجلى هذه الحقائق بشكل أفضل وأبلغ من استعمال اسم الربّ؛ الذي كان يفيد التربية والرعاية والعناية واللفظ والتدبير الحكيم بما يتماشى ومصلحة هذا الإنسان في رزقه وتصريف كونه... فإذا به هو هو من يأمر بهذا التغيير، هو هو من يأمر بأن تتخلى هذه الأرض عن معادنها وكنوزها وخيراتها التي كانت تمثل أرزاق النَّاس، وهو هو من يأمرها بأن تتخلى عن الإنسان كلّ الإنسان الأحياء منهم والأموات، وهو هو من يأمرها بالحركة الشديدة والتغيّر المفاجئ بعد ثباتها الذي كان يبدو دائما وملازما. فالاستغراب حينها سيكون أكبر، والسؤال "مالها"؟ سيكون ألح وأكثر.

4. ﴿زُلْزَلَتْ﴾: لماذا تخيّر الأسلوب القرآني مفردة ﴿زُلْزَلَتْ﴾ بدل:

اضطربت، أو انقلبت، أو تغيّرت؟ لأنّها تفيد مقصود السورة ومعناها العام من حيثيات عدّة، من الناحية الصوتية بزيها الصفيري المجهور الذي يسبب اهتزاز الأوتار الصوتية، فيصور تلك الجلبة التي تحدثها حركة الأرض، ولامها المنحرف انحراف الأرض ذاتها عن أصلها، والحرفان استمراريان لكن كلّ واحد في مستواه الخاص به، الزاي بقوته كأنّه يتصعدّ إلى الأعلى واللام بضعفها كأنّها تتحدر نحو الأسفل، وهذا التناقض والاختلاف بينهما يحدث نوعا من

الاضطراب في صوتيهما مناسب تمام المناسبة لاضطراب الأرض وحركتها.

ثمّ من الناحية البنيوية بتضعيف أصواتها وترددها؛ أي بتكرار المقطع الصوتي، زاي فلام بعدهما زاي ولام، تردد كارتداد الأرض واضطرابها، فالتضعيف دلّ على شدة دلالة الفعل¹. ثم من ناحية أصل استعمالها في لغة العرب بمعنى العدول والنزوح، وبدلالة صيغتها الصرفية وبنيتها المورفولوجية (فَعَلَل)، وبأصل وضعها النحوي على الفعلية دون الاسمية التي تفيد التجدد خدمت دلالة السورة العامة؛ أي تجدد الاضطراب والاهتزاز العنيف الشديد والمتكرّر.

إنّ صيغة التضعيف (فَعَلَل) في: ﴿زُلْزِلَتْ، زُلْزَلَهَا﴾ أدّت دلالات عدّة، لعلّ من أهمّها وأشهرها، الدلالة على المشابهة، وعلى الصيرورة، وعلى الاضطراب والحركة... وهذه المعاني تكاد كلّها تتدرج في المقصد العام للسورة؛ فالأرض الثابتة قد تحرّكت واضطربت، وصارت أرضاً أخرى غير تلك التي كانت توصف بالاستقرار والهدوء والثبات والله أعلم.

1- ينظر: دراسات قرآنية في جزء عم، محمود أحمد نحلة، دار العلوم العربية، ط01،

1409هـ. 1989م. بيروت - لبنان، ص299، 300.

ب. المستوى التركيبي لسورة الزلزلة:

• من الحيثية النحوية، والبلاغة الأسلوبية:

1. الأفعال والمصادر: الملاحظ كذلك على السورة كثرة الأفعال:

﴿زُلْزِلَتْ، وَأُخْرِجَتْ، وَقَالَ، تُحَدِّثُ، أَوْحَى، يَصْدُرُ، يُرَوِّا، يَعْمَلُ، يَرَهُ،

يَعْمَلُ، يَرَهُ﴾... والأفعال تدل على الحركة والتغير وعدم الثبات. لكن

ما علاقة الحركة بمضمون السورة؟

لحق بهذه الأفعال المصدر ﴿زَلْزَلَهَا﴾، فقد جاء مؤكّداً للفعل

﴿زُلْزِلَتْ﴾، بل هو من الكلمات المفتاحية التي على أساسها سميت

السورة. فالزَّلزال أو الزَّلزال قرئت بالكسر والفتح؛ فالكسر على أنه

مصدر والفتح على أنه اسم، وكلاهما يخدمان مقصد الصورة ومعناها

العام؛ إذ الدلالة من الاسم أنّ المقصود زَلزال خاص، هو الزَّلزال

العظيم الذي تتبدل معه الأرض وتلقي كلّ ما بداخلها، هو الزَّلزال الذي

يعقبه نهاية وجود الإنسان على الأرض وبداية يوم العرش. بينما الدلالة

من المصدر كانت الحركة المتجددة والمستمرة كونه يعمل عمل الفعل،

إلا أنّ حركته ليست كحركة معهود الإنسان من الزلزال الذي يُعبّر عنه

بالأفعال التي تدل على الحركة المقترنة بزمن معين (الماضي أو

المضارع)؛ وبالتالي حركة محدودة. فالمصدرية أعاققت الفكر من تحديد

الزمن وبالتالي الحركة؛ فالزلزال هنا لا يتوقف ولن يتوقف؛ فهو غير

محدود بزمن، حتى تخرج الأرض كل ما تحتها، وتفني كل من فوقها. ولن يبقى شيء حتى يلقى الإنسان ربه بأعماله خيرا وشرها.

كما أن الأفعال بعضها دل على الماضي وبعضها الآخر على الحال؛ وهذا التلاعب بالأزمنة زاد من وضوح الحركة غير المستقرّة وما زاد هذه الحركة اضطرابا استهلال السورة بأداة الشرط ﴿إِذَا﴾ التي تدل على المستقبل فأدخلت السامع أو القارئ في صراع حول الدلالة الزمنية الحقيقية للأفعال. وكان هذا التقلب صور حالة الانسان يوم الزلزلة؛ صور اضرابه وروعته وعدم قدرته على الثبات من شدة الزلزال وزمنه اللامحدود، ومن هول ما يراه وما يعيشه. والله أعلم.

2. البنية الصرفية لعمل الخير وعمل الشر: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ

حَيْرًا يَرَهُ﴾^٧ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾^٨؛ لا فرق بين التركيبين من الناحية الصرفية البنيوية إلا في مفردتي الخير والشر فقط. وإذا كان القصد الدلالي المراد هو العدل- تصوير العدالة الإلهية-، فإن هذا المعنى قد استفيد وهذا المقصد قد حصل من البنية الصرفية للتركيبين قبل أن يحصل في المستوى الدلالي.

3. الجمل الفعلية: ﴿إِذَا زُلْزِلَتْ...﴾^١ وَأُخْرِجَتْ...﴾^٢ وَقَالَ الْإِنْسَانُ

...﴾^٣... تَحَدَّثُ...﴾^٤... يَصُدُّرُ النَّاسُ... لِيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ﴾^٥ فَمَنْ يَعْمَلُ...﴾ فهذه الجمل جميعها تقييد التجديد من الناحية النحوية،

فالزلزلة ليست حركة واحدة بل هي حركات متجددة، وإخراج الأرض مخرجات متعددة ومتنوعة، وكذلك تساؤل الناس، وحديث الأرض وإخبارها، وهي في مستوى أعمق في مستوى علم المعاني تفيد الاستمرار والاضطراب، وتفيد كثرة السؤال¹. وهذه الأفعال - بمجموعها - ترسم لنا صورة فنية في غاية الهول ونهاية الخطر؛ تصور لنا الأرض المضطربة اضطرابا شديدا مستمرا، أرضا قد تخلت عن كل ما في بطنها؛ نفضته نفضة المتخلص من مثقل، ولفظته لفظة الكاره لما يحمل، وإنسانا مذهولا مفجوعا ومفجوعا، يقف متسائلا ماذا يقع ﴿مَا لَهَا﴾؟ فكثرة الجمل الفعلية تُناسب الصورة المرتسمة في السورة، صورة الحركة المستمرة والاضطراب والنقلب المفاجئ والمتجدد وغير المفهوم.

4. إضافة الشيء إلى ضميره: ﴿...زَلْزَلَاهَا ۝١... أَثْقَالَهَا ۝٢... مَا لَهَا ۝٣... أَخْبَارَهَا ۝٤﴾ إضافة من الناحية النحوية للاختصاص، لكنّها في مستوى علم المعاني تفيد التعظيم، وهي في خصوص ﴿زَلْزَلَاهَا﴾ تفيد كونه زلزالا خاصا، أو زلزالها الكبير، أو زلزالها الأخير، أو زلزالها العظيم. وفي ﴿أَثْقَالَهَا﴾ تفيد أثقالا مخصوصة؛ هي الأموات الذين يبعثون من جديد، أو خيراتها وكنوزها المدفونة التي كان

1- مراسلة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، الباحث فتحي بودفلة، جامعة جيجل،

الإنسان يجهد ويتعب من أجل تحصيلها فإذا بها اليوم ملقاة لا ينظر إليها، ولا يهتم بها أحد، وفي ﴿أَخْبَارَهَا﴾؛ هي أخبار خاصة ليست كالتي عهدا الانسان؛ فهي أخبار البعث والحشر، وأخبار العرض على الله يوم القيامة، وأخبار المجازاة بالعدل والموافاة بالأعمال. يقول الزمخشري مشيرا إلى دلالات هذه الإضافة في ﴿زَلَزَلَاهَا﴾: " فإن قلت: ما معنى زلزالها بالإضافة؟ قلت: معناه زلزالها الذي تستوجبه في الحكمة ومشية الله وهو الزلزال الشديد الذي ليس بعده. ونحوه قولك: أكرم التقي إكرامه، وأهن الفاسق إهانته، تريد: ما يستوجبانه من الإكرام والإهانة. أو زلزالها كله وجميع ما هو ممكن منه"¹؛ فكل ما يعلمه الانسان على الزلازل إلا أنه لن يجد ما يكمن أن يفسر به ما يراه من عظمة الموقف وخصوصيته بذلك اليوم المهول، وما زاده تخصيصا بالانفراد وتأكيذا بالعظمة وأنه ليس كمثل ما سبق المفعولية المطلقة.

5. **الفصل والوصل:** إنَّ الوصل بين آيات السورة نحويا وارد بسبب الاشتراك في الخبرية من ناحية التركيب ككل، لكن داخل التراكيب أوحى بتتابع الأحداث وتسارعها: الزلزلة، الإخراج، التساؤل. فواو العطف بينها ساهمت في اتساق مفردات وجمل التركيب وبالتالي على انسجامها؛ إذ أنها تعبر عن المشاركة في الحدث دون تعقيب

1 - تفسير الكشاف، الزمخشري الخوارزمي، ص1215.

وترتيب وبدون وجود مهلة زمنية؛ فكأنّ الأحداث كلّها تشاركت في تصوير حدث أكبر وهو هول يوم القيامة، ثمّ إنّها حدثت في وقت واحد لا يكاد من يعيشها أن يرتبها ويميز أولها من آخرها.

لكن لننظر كيف تمّ الفصل بين مشهدي السورة، مشهد هول القيامة، ومشهد العرض على الله بترك الوصل بالواو العاطفة في ﴿يَوْمَئِذٍ نُخَبِّرُكَ أَخْبَارَهَا﴾، وذلك -والله أعلم- يرجع إلى المدّة الزمنية التي تفصل بين المشهدين، ومما يساعد على هذا التصوير ويدفع إليه دفعا استعمال لفظة "يومئذٍ" لأنّ التتوين فيها عوّض عن الجمل المتقدمة. والمعنى يوم يقع ما يقع من زلزلة الأرض، وإخراج أبقالها، واستغراب الإنسان، وسؤاله عمّا حلّ بها. والحذف من شأنه أن يترك للقارئ مجالا واسعا لتصور المحذوف وتخيلته، فهو لن يردّد اللفظ المحذوف لن يقرأه أبدا، وإنّما سيستحضره في مخيلته ويتصوره مشهدا قائما بين يديه. لكن داخل مشهد العرض -آخر السورة- عاد الوصل بـ: (الفاء، والواو)، ليفيدا المعنى ذاته؛ معنى المشاركة المطلقة في الحدث دون الترتيب والتعقيب، في حين أضافت الفاء معنى تسلسل الأحداث وتتابعها وتسارعها في الوقت نفسه؛ حيث أنّ الإنسان تُستحضر أمامه كلّ أعماله أوّلا ثمّ يُجازى بقدر ما قدّمه. فكل من الفصل والوصل ساهما في تصوير المعنى وجلاء مقصده.

﴿إِذَا﴾: وهي من حروف الوصل، فقد ساعدت على الربط والوصل بين مشهدي السورة ككل؛ مشهد هول القيامة ومشهد العرض باعتبارها ظرفا لما يستقبل من الزمان؛ فهي تساعد على التصوير من جهة تهيئة القارئ والسامع لتصور ما يستقبل؛ لأنّ ما يستقبل لم يقع بعدُ فلا يمكن الوقوف عليه إلا من جهة تصوّره، وتمثيله، وتخيله فالافتتاح بها مشوّق يدفع السامع إلى الانصات رغبة في معرفة الجواب، خاصة وبعد أن بدأ نسق الاستفهام يراوده في معرفة مالها؟

6. الفاصلة: إنّ المفردات ﴿... زَلْزَلَهُآ ١﴾ ... أُنْقَالَهُآ ٢﴾ ... لَهُآ ٣﴾

... أَخْبَارَهُآ ٤﴾ ... لَهُآ ٥﴾ الواردة في نهاية الآيات الأولى، والثانية،

والثالثة، والرابعة، والخامسة، تحدد الفواصل المتماثلة التي انبنت

عليها السورة وهي فاصلة الألف - المد - الذي يعد من أخف

الأصوات العربية¹، فقد منح المفردات المد والاطلاق غير

المحدودين. كما أنه صوت مجهور " يهتز معه الوتران الصوتيان

نتيجة انقباض فتحة المزمار وضيق مجرى الهواء واقتراب الوترين

اقترابا يسمح للهواء بالتأثير فيهما بالاهتزاز"²؛ فقد صوّر الحركة

نفسها التي تعيشها الأرض في فترة الزلزال؛ حيث أنّ الضغط يؤثر

1 - ينظر: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، ماهر مهدي

هلال، دار الرشيد للنشر، 1980م. بغداد، ص149.

2 - الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط4، 1971م. ص21.

على الصفائح الأرضية فيجعلها تهتز محاولة لفظ ما فيها ﴿أَخْرَجَتِ
الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا﴾ فصفت صوت الفاصلة بينت نوعية الزلزال؛ زلزال
لم تشهده البشرية من قبل؛ جهرة الألف ومديتها مع الهاء في نهاية
كل آية جعلتها تخرج من الرئتين دون أن يعترضها أي عارض وهو
ما دلل على أن الزلزال سيكون شديدا مدويا، مرعبا غير مقيد
بحدود¹ كما عهدته البشر على أن يلامس مكان معين بل سيلامس
كل الأرض. الشيء الذي جعل الإنسان يتساءل: ﴿مَا لَهَا﴾؛ حتى
السؤال حوى صوت المد الذي يدل على الإطلاق غير المحدود؛
وبالتالي إجابات غير محدودة مما يوّد إحياءات وتأويلات عديدة
ومتنوعة لا يمكن أن تحصر وتصور قدرة الخالق في زلزلة الساعة،
سوى أنها ميّزت الزلزال هذا بالقوة والشدة والعظمة والنهاية المطلقة
التي لا يمكن أن نحدد حجمها وقوتها.

بعد ذلك عدل التعبير القرآني من فاصلة الألف إلى الميم في
الآية السادسة من السورة تماشيا مع المقام؛ حيث أن الميم من
الأصوات الرخوة، شفوية المخرج، لا تحتاج إلى جهد في النطق².
والمتلقي مع هدوء الميم سيسحب "من هزة الزلزال المتلاطم والحركة

1 - ينظر: التصوير الصوتي في سورة الزلزلة، هادي سعدون هنون، مركز دراسات
الكوفة، العدد الثامن عشر، 2010م. جامعة الكوفة، ص4-5.

2 - ينظر: الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، ص21.

العنيفة للأرض والصوت الهائج والأثقال والدهشة والذهول إلى وقفة تأمل يشغلها العمل بقطبية المتناقضين، وكأن الصورة ذات الحركة العنيفة التي رسمتها الآيات السابقة، سكنت وهدأت فمنح الله بها المخاطب فرصة العيش والرؤية المحفوفة بالخوف والترقب، لاستقصاء الانسان تلك الأعمال الموثقة، وانشغاله في مقارنة ذهنية نفسية أخروية دنيوية طبقا لما يراه من توثيق¹. علما توصله إلى إجابات عما يعيشه.

بيد أن الهدوء والسكينة لم تدوما طويلا، حيث عاد التعبير القرآني لتوظيف فاصلة تنماز بالطلاقة والضعف والخفاء²، مع الآيتين السابعة والثامنة الأخيرتين، تمثلت في صوت الهاء المهموس، ومن خصائصه أنه يتطلب جهد ووقت قليلين في إنتاجه³، ليتحول الموقف من الهدوء إلى ضعف حال الناس وقلّة حيلتها على إدراك نفسها، وخفاء ما سيلحقها⁴؛ أهى الجنة في مقابل الخير، أم النار في مقابل الشر؟

1 - التصوير الصوتي في سورة الزلزلة، هادي سعدون هنون، ص06.

2 - ينظر: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، ماهر مهدي هلال، ص137؛ أصوات اللغة العربية، عبد الغفار حامد هلال، مكتبة وهبة، ط03، 1966م. القاهرة، ص146.

3 - ينظر: منهج النقد الصوتي في تحليل الخطاب الشعري، قاسم البريسم، دار الكنوز الذهبية، ط01، 2000م. ص48.

4 - ينظر: التصوير الصوتي في سورة الزلزلة، هادي سعدون هنون، ص07.

تفاعلت في سورة الزلزلة كل المستويات اللسانية وتكاملت في خدمة المقصد العام للسورة من الأصوات الشديدة القوية إلى المفردات كالزلزلة بأصواتها المدوية ومقاطعها المتكررة التي صورت بتكرارها الاهتزاز الشديد للأرض. والرّب هذه المفردة التي اتسمت بالاستقرار في معناها لدى الانسان، شأنها شأن الأرض، إلى أن ابتعدت عمّا عهدته الإنسان من التربية والرعاية والعناية واللفظ إلى التغير المفاجئ والقوي، وهو ما خدم شدة استغراب الإنسان ما دفعه إلى الإلحاح بالسؤال مالها؟ وكأته يتساءل عن الأرض وما أصابها، وعن لطف الرب ورعايته التي عهدها. إلا أنه وبعد تساؤله هذا لن يخشى ربّه الرحيم العادل في كل شيء حتى في تراكيب كلامه المعجز.

خلاصة الفصل:

توخى التركيب القرآني الدقة التامة في انتقاء اللفظ وأصواته المشكّلة له، بل وحتى القرائن اللغوية المؤتلفة في التركيب معه، سواء أدت معناها المعجمي أو معناها الخيالي الذي اقتضاه المقام، كل ذلك لتأدية الدلالة المقصودة منه وتصويرها في ذهن المتلقي على أكمل وجه.

ومن بين المستويات التي ساهمت في دقة التصوير مستوى البلاغة الأسلوبية، فقد لعب دورا هاما في اكتشاف أسرار ومقاصد التعبير القرآني انطلاقا من جودة سبكه وجزالة كلماته وعذوبة ألفاظه

وسلامتها وما اشتملت عليه من تناسق أصواتها؛ فأهميتها تكمن في كونها لامست في تحليلاتها كل المستويات اللسانية. لذلك رأينا أنه من الضروري أن نختم بها دراستنا فهي جامعة لكل ما سبق ذكره عن التفاعل بين المستويات في الفصول السابقة.

لامسنا في الفصل الأخير المستويات مثلى فما فوق، وقمنا بالإشارة إلى المقصد العام من الآية أو السورة وذلك لمقاربة المفاهيم وحتى لا نزيغ عن مقصدية الخطاب القرآني؛ إذ كان هدفنا إثبات أن كل ذرة في التركيب إلا وأدت ما عليها فيه، فلا يمكن بأي شكل من الأشكال أن نأتي بغيرها أو بمرادفها دون أن نخلّ بالمعنى والقصد. فكل ما وجد في التركيب من البيان والمعاني والبديع، وصوت وصرف ونحو إنما تفاعل وتكامل لتصوير وتقريب المعنى المقصود على أكمل وجه.

خاتمة البحث

إنّ علم اللّسانيات يتعامل مع المستويات اللّسانية على أنّها كلّ متكامل، لا يجوز الفصل بينها أو الاكتفاء بدراسة مستوى واحد منها لفهم الظاهرة اللّغوية، ذلك أن المدونة المدروسة لم تُركّب من أصوات وحدها، أو مفردات، أو تراكيب وُجِدَت من العدم، وإنما تدرّجت في التعبير عن شحنتها الدّلالية من أصغر وحدة تشكل نسيج المفردة، إلى ما شكلته هذه الأخيرة من سلاسل يصعب هدمها، لأنها السبيل الرئيس في فهم دلالة الخطاب ككل؛ فمتكلم اللغة دائما ما يريد التواصل بها لغرض إيصال دلالة معينة فيستعمل في ذلك الأصوات ركيزة يبني بها المفردات، ثم يستعمل المفردات ركيزة متناسقة تبني تركيبه الكلي.

ويمكن التفصيل في ذلك ضمن النتائج التالية:

1* لا يمكن أن نحلّل الخطاب القرآني لسانيا دون المرور على علم التفسير خاصة وأنّ الهدف هو الوصول إلى الدّلالة الجوهرية المقصودة منه. وبعد تقصي التّدخل الحاصل بينهما - لتضييق حدود البحث - توصلنا إلى أنّ أكثر المناهج التفسيرية قرابة للّسانيات هو منهج التفسير البياني؛ فهو التفسير الذي يهتم بالتركيب العجيب للقرآن الكريم، في كلّ شأن يتناوله من شؤون القول، حيث يتخيّر له أشرف المواد، وأمّسّها رحما بالمعنى المراد، وأجمعها للشّوارد، وأقبلها للامتزاج (التفاعل)، فيضع كلّ مثقال ذرّة (الصوت، والمفردة، والتركيب أو الجملة) في موضعها الذي هو أحقّ بها وهي أحقّ به.

2* تؤدي الحقائق الصوتية دوراً بارزاً في تحديد الوحدات الصرفية morphèmes، وبيان قيمتها، ويدرسان تحت المستوى الصوتي - الصرفي (Morphophonemic analysis)؛ خاصة في حالة الإعلال والقلب أو الحذف والزيادة، وكذا في مسائل الإبدال والإدغام أو المماثلة والمخالفة، والإفراد، والتشديد، وطلب الخفة وغيرها. وهو الدور نفسه الذي يلعبه علم الصرف في تحديد المعاني والمباني النحوية للتركيب. فالعلاقة بين العلوم قائمة على علاقة قاعدة أساس أو علاقة وسيلة بغاية.

3* ذكر الصوت أو حذفه في الصيغة الصرفية لا يتم بصورة اعتباطية وإنما لمقصد تقتضيها المفردة وموقعها في السياق القرآني؛ فالذكر بحسب الدراسة قد يعبر عن الثقل النفسي، أو الطول الزمني، أو العسر الفعلي، أو الكثرة، أو التكرار، أو التعميم. أمّا الحذف فيعكس الراحة النفسية، القصر الزمني، اليسر الفعلي، القلّة، الاقتران، أو التخصيص.

4* كل زيادة في المبنى تتبعها زيادة في المعنى، فالزيادة في الكمية الصوتية في الصيغة الصرفية تشكل ما يمكن أن يطلق عليه بالقرائن الصرفية الدالة أو المورفيمات التمييزية، وتؤدي بالتالي إلى استيعاب دلالات جديدة؛ كدلالة الإلحاح والمبالغة والتكثير والتأكيد

والثبات، أو دلالة الصيرورة والتحوّل من حالة إلى أخرى، أو التكرار في الحدث، أو تضخيمه لعسر القيام به، أو التعدية...إلخ.

5* الإبدال من الظواهر الصوتية التي يحتاجها الصرف في توجيه دلالة الصيغة وتبيين سبب اختيارها في التركيب دون سواها، يحدث نتيجة التقارب بين الأصوات في الصفات أو المخارج، أو فيهما معا. ويسمى عندها الإبدال لغير الإدغام، فيضيف دلالة إمّا المبالغة، أو الشدّة والقوّة بحسب صفات الأصوات التي حدث بينها الإبدال ومخارجها.

6* وهناك إبدال لأجل الإدغام، ولا يمكن اكتشاف دلالاته داخل المفردة إلا من خلال الموازنة بين التراكيب الحاملة لها مرّة بالإدغام وأخرى بالإظهار، والفرق بينهما هو الذي يحدد الدلالات؛ ما بين دلالة التدرج في الحدث، أو التكلّف وبذل الجهد، أو دلالة المبالغة والتكرار والمداومة، أو دلالة طول الزمن أو قصره.

7* هناك نوع ثالث من الإبدال يدخل في دائرة الصرف لتفسير التركيب، ويسمى بالعدول الصرفي. ساهم في بناء دلالات مختلفة بحسب التركيب؛ حيث أنّ الانتقال من صيغة إلى أخرى أكثر منها حروفا يضيف إلى معناها الأصليّ معنا جديدا، وبذلك تتقابل قوة اللفظ وكثرة حروفه، مع قوة المعنى وتمكينه في النفس. أو العدول من الفعلية

إلى الاسمية أو العكس سعياً في إبراز الحركة والثبات والتغير والتجدد. فتتعاون الصيغة مع التركيب حتى يصل السامع إلى المعنى المراد، والغرض المقصود.

8* بلغ القرآن الكريم الكمال في ترتيب المفردات مكانها المناسب داخل التركيب، كل بحسب المقام الذي تقتضيه الدلالة المتوخاة منه كدلالة الحصر، والاختصاص ليظهر كأنه لوحة فنية واحدة متكاملة متكاملة.

9* التناسق الصوتي يحقق الاختيار الدقيق للمفردة دون الإخلال بالقيمة الدلالية؛ فاختيار الصوت المناسب للفظ، واللفظ المناسب للتركيب، والتركيب المناسب للدلالة يُعدّ حقلاً بارزاً في التعبير القرآني، لا لتأدية الدلالة الصوتية أو الصرفية أو التركيبية كل بمعزل عن الآخر، بل لجملة من الدلالات الجوهرية والهامشية والايحائية المتفاعلة فيما بينها، وتلك ميزة القرآن الكريم في تخير جزئيات تراكيبه، وتراكيب آياته وسوره، بحيث يتعذر على أية جهة استبدال جزء منه بسواه، إذ لا يؤدي غيره مراده.

10* الأسلوبية تعتكف على العلوم نفسها التي تقوم عليها البلاغة، لكن تميزت عنها ببعض التوسعات؛ فعلم المعاني تسعى فيه إلى التمييز بين فصيح الكلام من غيره، وتعدد الأساليب المستخدمة

فيه. أما علم البيان فتهتم فيه بإيراد معنى البنية العميقة للنص ليس اللفظ فقط. وأخيرا تهتم بتلاؤم اللفظ مع المعنى، فضلا عن تحسين الكلام وتزيينه في علم البديع. لذلك أدرجنا تحلياهما تحت اصطلاح مستوى البلاغة الأسلوبية.

11* ساهم مستوى البلاغة الأسلوبية في اكتشاف أسرار ومقاصد التعبير القرآني انطلاقا من جودة سبكه وجزالة كلماته وعذوبة ألفاظه وسلامتها وما اشتملت عليه من تناسق أصواتها؛ فأهميته تكمن في كونه لامس في تحليلاته كل المستويات اللسانية الأخرى.

يمكن أن نجمل ما سبق في قولنا أنّ الأصوات لعبت دورا في تشكيل قوالب المفردات شكلا وفي إجلاء جزء من الدلالة الصرفية، أما الجزء الآخر منها فيوضحه التركيب والسياق. فنتكامل بذلك مستويات المنظومة اللسانية صوتيا وصرفيا وتركيبيا وحتى أسلوبيا وبلاغيا داخل الخطاب القرآني، فتعيش حياة تعايش وتفاعل وعمل دؤوب لتأدية الدلالة بأحسن حال وأبهى حلة. وعليه فإنّ رصد أية ظاهرة لغوية في علم اللسانيات يجب أن يربط فيها الباحث بين قطاعات الدرس اللغوي المختلفة المعروفة بمستويات الدراسة، من الصوت بقسميه: الفونيتيكس (Phonetics)، والفونولوجي (Phonology) - والصرف أو ما يعرف بالمستوى المورفولوجي (Morphology)، والنحو (Grammar) أو علم التراكيب (Syntaxes)، وغيرها من المستويات، وكل مستوى إلّا

ويراعي أهم شيء في التحليل ألا وهي الدلالة (Semantics) التي تتشكل أكيد من خلال المزوجة أو المكاملة بين المستويات.

إن التعبير القرآني تعبير فني مقصود، كل لفظ بل كل حرف فيه يجري مجرى التركيب من أمر الفصاحة والدلالة، فهو "أكمل نموذج أدبي استطاعت اللغة العربية أن تفصح عنه، فليس به أدنى اختلال، بل إن الاتساق البديع شامل بجميع نواحيه"¹. فسبحان القائل: ﴿قُلْ لِّمَنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾².

المستبعد أن يخلو بحثي من نقائص وذلك لما واجهني من معوقات في هذا العمل، أحمد الله تبارك وتعالى الذي وقّني لإتمام هذا البحث، فلله الحمد في الأولى والآخرة. وإنّ الباحث في هذا الفن يجد كنوزا تحتاج من يستخرجها، فقد استغرقت جهدي وبذلت ما في وسعي، وإن كنت أعتزف أنّه جهد المقصر، وبدل المفتقر.

1 - الظاهرة القرآنية، مالك بن نبي، ترجمة عبد الصبور شاهين، مطبعة الجهاد، ط01،

القاهرة - مصر، 1958م. ص274.

2 - سورة الإسراء، آية 88.

التوصيات:

** قضية تفاعل المستويات اللسانية لم تتل حظها الوافر من البحث فهي لا زالت خصبة تحتاج إلى مزيد من الدراسات. فالنتائج التي توصلنا إليها ليست قطعية ولا تقي الموضوع حقّه. وما عجزنا الوصول إليه - قصورا لا تقصيرا- قد تحصّله دراسة لاحقة، خاصة وأنّ القرآن الكريم صالح لكل زمان ومكان، فهو بذلك يستدعي الباحث فيه أن يربط كل حيثياته بحيثيات المكان والزمان حتى يفهم مراد الله سبحانه وتعالى في مقامه ذلك.

** اقتصر بحثنا على بعض آي الذكر الحكيم ومجال البحث أوسع من ذلك تماما، وبالتالي يبقى باب التفاعل بين المستويات اللسانية في الخطاب القرآني مفتوحا، وباقي الخطابات اللغوية بمختلف مجالاتها.

وحاصل القول إنّ التفاعل بين كل جزئيات التركيب ودلالاته قد لعب دور الجسد بكل أعضائه في علاقته مع الروح؛ إذ لا يكمن أن نلاحظ تفاعل وتكامل أعضاء الجسد إلا في تأديته لحركة معينة، ودراسة تلك الحركة وتحليلها يكشف عن الأعضاء التي ساهمت في حدوثها واكتمالها، ولا يمكن لجسد أن يؤدي أي حركة وهو مفرغ من الروح. كذلك اللغة لا يمكن أن نميز التفاعل والتكامل بين أصواتها ومفرداتها

إلا من خلال تعالقاتها في تراكيب، كما لا يمكن أن نميز بين صواب هذه الأخيرة من عدمه دون دراسة دلالتها فدراسة الدلالة يكشف عن المستويات التي ساهمت في حدوثها واكتمالها.

هذا عملي الذي وفقني الله إليه، ويعلم الله أنني لم أذخر وسعا ولم أبخل بوقت أو جهد في سبيل أن يأتي هذا البحث على خير صورة وأفضل وجه، وحسبي أنني جهدتُ، فإن كنت قد أصبت فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، وإن كانت الأخرى فاتني قدّمت ما استطعت عسى أن لا أحرم أجر من اجتهد وثواب من قصد. وفي هذا المقام لا يسعني إلا أن أقول ما قاله الشاطبي:

أخي أيها المُجتازُ نَظْمِي بِبَابِهِ *** يُنَادِي عَلَيْهِ كَاسِدَ السُّوقِ أَجْمَلًا
وَوَظْنَ بِهِ خَيْرًا وَسَامِحَ نَسِيجَهُ *** بِالْإِعْضَاءِ وَالْحُسْنَى وَإِنْ كَانَ هَلْهَلًا
وَسَلَّمَ لِإِحْدَى الْحُسْنَيْنِ إِصَابَةً *** وَالْآخِرَى اجْتِهَادَ رَامَ صَوْبًا فَأَمَحَلًا
وَإِنْ كَانَ خَرَقٌ فَادْرِكْهُ بِفَضْلَةٍ *** مِنَ الْجِلْمِ وَلْيُصْلِحْهُ مَنْ جَادَ مَقُولًا

لله الحمد كله وله الفضل كله وإليه الأمر كله وإليه المصير

مكتبة البحث

أولاً: القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم.

ثانياً: المصادر والمراجع

1. الاتجاهات الحديثة في علم الأساليب وتحليل الخطاب، علي عزت بيغوفيتش (ت. 1424هـ. 2003م.)، شركة أبو الهول للنشر، الطبعة الأولى، 1992م. القاهرة.
2. الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي (ت. 911 هـ. 1505م.)، عبد الرحمن بن كمال الدين أبي بكر بن محمد سابق الدين خضر الخضيرى الأسيوطي، تحقيق وتخريج: شعيب الأرنؤوط، عناية وتعليق: مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة ناشرون، الطبعة الأولى، 1429 هـ. 2008م. بيروت - لبنان.
3. إحصاء ما اقترن من الأسماء الحسنی في القرآن الكريم، أمير علي الحداد، الطبعة الثانية، 1436 هـ. 2015م.
4. ارتقاء السيادة في علم أصول النحو، يحيى الشاوي المغربي الجزائري (1096هـ. 1685م.)، أبو زكرياء بن أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن عيسى بن شبل بن أبي البركات النائلي، تحقيق: عبد الرزاق عبد الرحمن السعدي، دار الأنبار للطباعة والنشر مطبعة

- النواعير، الطبعة الأولى، 1411هـ. 1990م. العراق - الرمادي - بغداد.
5. أساليب بلاغية الفصاحة- البلاغة- المعاني، أحمد مطلوب، نشر وكالة المطبوعات بمساعدة جامعة بغداد، الطبعة الأولى، 1979-1980م. الكويت.
6. الاستيعاب في بيان الأسباب (أول موسوعة علمية حديثة محققة في أسباب نزول آي القرآن الكريم)، سليم بن عبد الهلالي ومحمد بن موسى آل نصر، دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، 1425هـ. المملكة العربية السعودية.
7. أسرار البلاغة، عبد القاهر الجرجاني (ت. 474هـ. 1082م.)، أبي بكر بن عبد الرحمن بن محمد النحوي، تعليق: محمد محمود شاكر، دار المدني، (دون تاريخ)، جدة.
8. الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد محمود الشايب (ت. 1391هـ. 1971م.)، مكتبة النهضة، الطبعة الثامنة، 1411هـ. 1991م. مصر.
9. الأسلوبية، جورج مولينييه، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، 1420هـ. بيروت.
10. الأسلوبية النظرية والتطبيق، أبو العدوس يوسف، دار المسيرة، الطبعة الثانية، 2007م. عمان.

11. الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، الدار العربية للكتاب، الطبعة الثالثة، (دون تاريخ)، ليبيا.
12. الأسلوبية وثلاثية الدوائر البلاغية، عبد القادر عبد الجليل، دار الصفاء، الطبعة الأولى، 2002م. الأردن.
13. أصوات اللغة العربية، عبد الغفار حامد هلال، مكتبة وهبة، الطبعة الثالثة، 1966م. القاهرة.
14. الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الرابعة، 1971م.
15. أصول التفسير وقواعده، خالد عبد الرحمن العك، دار النفائس، الطبعة الثامنة، 1406هـ. 1986م. بيروت.
16. الأصول في النحو، ابن السراج النحوي البغدادي (ت. 316هـ/929م.)، عبد الحي فتان أبي بكر محمد بن سهل، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، 1996م. بيروت لبنان.
17. الإعجاز البياني في القرآن الكريم، محمد محمد داود، دار جواد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1432هـ. 2011م. المملكة العربية السعودية.
18. الإعجاز العلمي في القرآن دراسة نقدية، عدنان زرزور، دار المقاصد للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1439هـ. 2018م. بيروت - لبنان.

19. إعراب القرآن، أبو جعفر النَّحَّاس (ت.338هـ.950م.)، أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي، اعتناء: خالد العلي، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، 1429 هـ. 2008م. بيروت- لبنان.
20. إعراب القرآن وبيانه، مصطفى درويش (ت.1403هـ.1982م.)، محيي الدين بن أحمد، دار ابن كثير، الطبعة الرابعة، 1415 هـ. دمشق- بيروت.
21. أعلام المسلمين الإمام مالك بن أنس إمام دار الهجرة، عبد الغني الدقر، دار القلم، الطبعة الثالثة، 1419هـ. 1998م. دمشق.
22. ألفية ابن مالك في النحو والتصريف المسماة الخلاصة في النحو، ابن مالك (ت.672هـ.1274م.)، أبو عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الأندلسي، تحقيق: سليمان بن عبد العزيز بن عبد الله العيوني سلسلة منشورات مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع، (دون طبعة)، (دون تاريخ) الرياض.
23. الانزياح التركيبي في النص القرآني: دراسة أسلوبية، عبد الله خضر حامد، دار دروب للنشر والتوزيع، طبعة 2016م. عمان.
24. الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، الخطيب القزويني (ت.739هـ.1338م.)، جلال الدين محمد بن عبد الرحمان بن عمر بن أحمد بن محمد، وضع حواشيه: إبراهيم شمس الدين، منشورات

- محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1424هـ.
2003م. بيروت - لبنان.
25. الأيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، الخطيب
القزويني، دار الكتاب الإسلامي مطبعة أمير، 1411هـ. 1990م.
بيروت.
26. بحوث في أصول التفسير ومناهجه، فهد بن عبد الرحمن بن سليمان
الرّومي، مكتبة التوبة، الطبعة الرابعة، 1419هـ. الرياض - المملكة
العربية السعودية.
27. بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم، موسى إبراهيم الإبراهيم، دار
عمّار، الطبعة الثانية، 1416هـ. 1996م. عمّان - الأردن.
28. البداية والنهاية، ابن كثير (ت. 774هـ. 1373م.)، عماد الدين أبو
الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوّ بن درع القرشي الحصلي،
البُصروي، الشافعي الدمشقي، مكتبة المعارف، 1413هـ. 1992م.
بيروت - لبنان.
29. البرهان في علوم القرآن، الزركشي (. 794هـ. 1392م.)، بدر الدين
محمد بن عبد الله، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار
التراث، (دون تاريخ)، القاهرة.
30. بلاغة التركيب دراسة في علم المعاني، توفيق الفيّيل، مكتبة الآداب،
(دون تاريخ)، القاهرة.

31. بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل صالح السامرائي، شركة العاتك لصناعة الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، 1427هـ. 2006م. القاهرة - مصر.
32. البلاغة الواضحة، البيان، المعاني، البديع، علي الجارم ومصطفى أمين، دار المعارف. (دون طبعة)، (دون تاريخ).
33. التعبير القرآني دراسة بيانية في الأسلوب القرآني، فاضل صالح السامرائي، دار عمار، الطبعة الثانية، 1422هـ. 2002م. عمان - الأردن.
34. التطبيق الصرفي، عبده الراجحي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، (دون طبعة)، (دون تاريخ)، بيروت - لبنان.
35. التعبير القرآني دراسة بيانية في الأسلوب القرآني، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البديري، دار عمار، الطبعة الثانية، 1422هـ. 2002م. عمان - الأردن.
36. التفكير اللغوي بين القديم والجديد، كمال محمد علي بشر (ت. 1436هـ. 2015م.)، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة 2005م.
37. التلخيص في وجوه البلاغة، الخطيب القزويني، ضبط وشرح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 1904م.

38. توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، ابن أم قاسم المرادي (ت. 749هـ. 1348م.)، أبو محمد الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المصري المراكشي، شرح وتحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 1422هـ. 2001م.

39. ثلاث رسائل في إعجاز القرآن - النكت في إعجاز القرآن، بيان إعجاز القرآن، الرسالة الشافية -، الرماني (ت. 384هـ. 994م.)، أبو الحسن علي بن عيسى بن عبد الله، والخطابي (ت. 1382هـ. 1963م.)، محمد بن عبد الكريم، وعبد القاهر الجرجاني، تحقيق وتعليق: محمد خلف الله أحمد، دار المعارف، الطبعة الثالثة، 1119م. القاهرة - مصر.

40. الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور، ابن الأثير الكاتب (ت. 637هـ. 1239م.)، نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري أبو الفتح ضياء الدين، مطبعة المجمع العلمي، 1375هـ. 1956م.

41. جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، ماهر مهدي هلال، دار الرشيد للنشر، 1980م. بغداد.

42. جماليات التعريف والتتكير في الكلمة القرآنية، أسامة عبد العزيز جاب الله، كلية الآداب جامعة كفر الشيخ، 2008م. مصر. أرشيف

منتدى الفصيح - 2، مجموعة مؤلفين، <https://al->

[maktaba.org/book/31874/34303](https://al-maktaba.org/book/31874/34303)

43. جمالية التلوين الصوتي في القرآن الكريم، أسامة عبد العزيز جاب الله، عالم الكتب الحديث، الطبعة الأولى، 2013م. إريد - الأردن.
44. الجنى الداني في حروف المعاني، ابن أم قاسم المرادي، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1992م. بيروت - لبنان.
45. حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، محمد الخضري (ت. 1345هـ. 1927م.)، محمد بن عفيفي الباجوري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (دون تاريخ).
46. حاشية الصّبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، أبو العرفان الصّبان (ت. 1206هـ. 1792م.)، محمد بن علي، شرح الشواهد: العيني، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، (دون تاريخ)، بيروت - لبنان.
47. حاشية العلامة ابن الحاج، المرداسي (ت. 1232هـ. 1817م.)، أحمد بن محمد بن حمدون السلمي على شرح متن الأجرومية، هامش وشرح: الشهيد خالد الأزهرى، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2012م. بيروت - لبنان.
48. حقائق الإعجاز من كتاب الطراز - تطبيقات بلاغية وردّ شبهات حول القرآن الكريم -، العلوي اليمني (ت. 749هـ. 1348م.)، المؤيد

- يحي بن حمزة، تحقيق وتقديم: محمود جيرة الله، دار الثقافة، الطبعة الأولى، 2001م.
49. خصائص الحروف العربية ومعانيها - دراسة-، حسن عباس، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1998م. دمشق.
50. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني (ت.392هـ. 1002م.)، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب العلمية مطبعة الآداب والمؤيد، مكتبة نوادر الكتب المطبوعة (شبكة الألوكة)، 1318هـ. مصر. من الموقع:
https://www.alukah.net/manu/files/manuscript_9181/kh_sesjny-2.pdf +1.pdf
51. دراسات قرآنية في جزء عم، محمود أحمد نحلة، دار العلوم العربية، الطبعة الأولى، 1409هـ. 1989م. بيروت - لبنان.
52. دقائق الفروق اللغوية في البيان القرآني، محمد ياس خضر الدوري، دار الكتب العلمية، 1426هـ. 2005م. بيروت - لبنان.
53. دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني النحوي، قراءة وتعليق: محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، الطبعة الخامسة، 2004م. القاهرة.
54. الدلالة الصوتية في اللغة العربية، صالح سليم عبد القادر الفاخري، المكتب العربي الحديث، (دون تاريخ)، الإسكندرية - مصر.

55. دور علم الأصوات في تفسير قضايا الإعلال في العربية، عبد المقصود محمد عبد المقصود، مكتبة الثقافة الدينية، كلية دار العلوم، الطبعة الأولى، 1427هـ. 2007م. جامعة القاهرة.
56. ديوان حسان بن ثابت الأنصاري، شرح وتقديم: عبد أ. مهنا، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، 1414هـ. 1994م. بيروت - لبنان.
57. ديوان الحماسة، أبي تمام حبيب بن أوس الطائي (ت. 231هـ. 846م.)، رواية أبي منصور موهوب بن أحمد بن محمد الخضر الجواليقي، شرح وتعليق: أحمد حسن بسج، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1418هـ. 1998م. بيروت - لبنان.
58. سر صناعة الإعراب. ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق: حسن هنداوي، دار العلم، الطبعة الثانية، 1993م. دمشق - سوريا.
59. سر المقطوع والموصول والتاءات في الرسم القرآني، أبو مسلم عبد المجيد بن عثمان بن عيسى العرابلي، دار يافا العلمية للنشر والتوزيع، طبعة 1431هـ. 2010م. الأردن.
60. شذا العرف في فن الصّرف، الحملاوي (ت. 1351هـ. 1932م.)، أحمد بن محمد بن أحمد، تقديم وتعليق: محمد بن عبد المعطي، خرّج شواهد ووضع فهارسه: أبو الأشبال أحمد بن سالم المصري، دار الكيان، (دون تاريخ)، الرياض.

61. شرح البلاغة من كتاب قواعد اللغة العربية، محمد بن صالح العثيمين (ت. 1421 هـ. 2001 م.)، أبو عبد الله مُحَمَّد بن صالح بن مُحَمَّد بن سُلَيْمَان بن عبد الرَّحْمَنِ العُثَيْمِيْنَ الوهَيْبِي التَّمِيْمِي، مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية، الطبعة الأولى، 1434 هـ. المملكة العربية السعودية.

62. شرح التسهيل لابن مالك المسمى (تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد)، ناظر الجيش (ت. 778 هـ. 1377 م.)، محمد بن يوسف بن أحمد، محب الدين الحلبي ثم المصري، تحقيق: محمد العزازي، دار الكتب العلمية، (دون تاريخ)، بيروت - لبنان.

63. شرح الدماميني على مغني اللبيب (المزج)، بدر الدين الدماميني (ت. 827 هـ. 1424 م.)، محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان بن جعفر، تعليقات: تقي الدين أحمد بن محمد الشُّمْنِي، تحقيق: محمد السيّد عثمان، دار الكتب العلمية، (دون تاريخ)، بيروت - لبنان.

64. شرح صوتيات سيبويه دراسة حديثة في النظام الصوتي للعربية من خلال نصوص كتاب سيبويه، عبد المنعم الناصر، دار الكتب العلمية، 2012 م.

65. شرح الكافية الشافية، ابن مالك الطائي الجبالي (ت. 672 هـ. 1274 م.)، جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله، تحقيق

وتقديم: عبد المنعم أحمد هريدي، دار المأمون للتراث، الطبعة الأولى، 1402هـ. 1982م. جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة- المملكة العربية السعودية.

66. شرح كتاب سيبويه، أبو سعيد السيرافي القاضي (ت. 368هـ. 979م.)، الحسن بن عبد الله المرزبان، تحقيق: أحمد حسن مهدي وعلي سيّد علي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1429هـ. 2008م. بيروت- لبنان.

67. شرح المعلقات العشر، الزوزني (ت. 486هـ. 1093م.)، أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن الحسين، منشورات دار مكتبة الحياة، (دون طبعة)، (دون تاريخ)، بيروت- لبنان.

68. شرح المفصل، ابن يعيش النحوي (ت. 643هـ. 1246م.)، أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش بن أبي السرايا موفق الدين الأسدي، تعليق وتصحيح ونشر: إدارة الطباعة المنيرية، (دون طبعة)، (دون تاريخ)، مصر.

69. شرح المقدمة الأجروميّة، الخُضَير، أبو محمد عبد الكريم بن عبد الله، سلسلة إصدارات مؤسسة معالم السنن، الطبعة الأولى، 1438هـ. 2017م.

70. الصرف وعلم الأصوات، ديزيرة سقال، دار الصداقة العربية، الطبعة الأولى، 1996م. بيروت - لبنان.
71. الصرف التعليمي والتطبيق في القرآن الكريم، محمود سليمان ياقوت، مكتبة المنار الإسلامية، الطبعة الأولى، 1420هـ. 1999م. الكويت.
72. الصرف العربي أحكام ومعان، السامرائي، فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدري، دار ابن كثير، الطبعة الأولى، 1434هـ. 2013م. بيروت - لبنان.
73. الصرف الكافي، أيمن أمين عبد الغني، رفع: عبد الرحمان النجدي، مراجعة: عبده الراجحي وآخرون، دار التوفيقية للتراث، الطبعة الخامسة، 2007م. القاهرة.
74. الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصَّغير، موسوعة الدراسات القرآنية، دار المؤرخ العربي، الطبعة الأولى، 1420هـ. 2000م. بيروت - لبنان.
75. الصيغ الصرفية في العربية في ضوء علم اللغة المعاصر، رمضان عبد الله، مكتبة بستان المعرفة، الطبعة الأولى، 2006م.
76. العربية وعلم اللغة الحديث، محمد محمد داود، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة 2001م. القاهرة - مصر.

77. عكرمة بن عبد الله البربري وأثره في التفسير وعلوم القرآن دراسة وتدوين، السامرائي، حازم أبو بكر أحمد حازم، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2009م. بيروت- لبنان.
78. علم الأصوات، كمال محمد علي بشر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2000م. القاهرة.
79. علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، منقور عبد الجليل، من منشورات اتحاد الكتاب العرب، طبعة 2001م. دمشق.
80. علم المعاني، عبد العزيز عتيق (ت. 1396هـ. 1976م.)، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 1430هـ. 2009م. بيروت - لبنان.
81. علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، محمد أحمد قاسم ومحي الدين ديب، المؤسسة الحديثة للكتاب، الطبعة الأولى، 2003م. طرابلس- لبنان.
82. العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، القيرواني (ت. 456هـ. 1064م.)، أبو علي الحسن ابن رشيق الأزدي، حققه وفصله وعلّق حواشيه: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل للنشر والطباعة والتوزيع، الطبعة الخامسة، 1401هـ. 1981م.

83. العموم الصرفي في القرآن الكريم، رضا هادي حسون العقيدي، المركز التقني باب المعظم، الطبعة الثانية مزيدة ومنقحة، 1434هـ. 2013م. بغداد.
84. عناصر تحقيق الدلالة في العربية، دراسة لسانية، صائل رشدي شديد، الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2004م. المملكة الأردنية الهاشمية عمان.
85. في التطبيق النحوي والصرفي، عبده الراجحي، دار المعرفة الجامعية، طبعة 1992م. الإسكندرية.
86. في النحو العربي قواعد وتطبيق، مهدي المخزومي، الطبعة الأولى، 1966م. القاهرة.
87. قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية- بنية الخطاب من الجملة إلى النص- أحمد المتوكل، دار الأمان للنشر والتوزيع مطبعة الكرامة، (دون تاريخ). المغرب.
88. الكتاب، سيبويه (ت. 180هـ. 796م.)، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة- دار الرفاعي، الطبعة الثانية، 1402هـ. 1982م. الرياض.
89. كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، أبو هلال العسكري (ت. 395هـ. 1005م.)، الحسين بن عبد الله بن سهل، تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار إحياء الكتب

العربية عيسى البابي وشركاه، الطبعة الأولى. 1371هـ. 1952م. مصر.

90. كتاب الملحمة في شرح الملحمة، ابن الصائغ (ت. 720هـ. 1320م.)، محمد بن حسن بن سباع بن أبي بكر الجذامي أبو عبد الله شمس الدين، دراسة وتحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، الطبعة الأولى، 1424هـ. 2004م. المدينة المنورة.

91. كلمات القرآن تفسير وبيان ويلييه أحكام التلاوة والتجويد، حسنين محمد مخلوف، هيئة الإغاثة الإسلامية، 1416هـ-1995م. المملكة العربية السعودية.

92. لطائف الإشارات، أبو القاسم القشيري (ت. 465هـ. 1073م.)، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحة، تحقيق: إبراهيم البسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثالثة، (دون تاريخ)، مصر.

93. اللآلئ الحسان في علوم القرآن، موسى شاهين لاشين، دار الشروق، الطبعة الأولى، 1423هـ. 2002م. القاهرة- مصر.

94. اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، طبعة عالم الكتب. الطبعة الخامسة، 1427هـ. 2006م.

95. اللهجات العربية، إبراهيم محمد نجا، مطبعة السعادة، (دون تاريخ)، مصر.

96. مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، مكتبة وهبة، الطبعة السادسة، (دون تاريخ)، القاهرة- مصر.
97. مبادئ اللسانيات، أحمد محمد قدور، دار الفكر، الطبعة الثالثة مزيدة ومنقحة، 1429هـ. 2008م. دمشق.
98. محاضرات في الأسلوبية وتحليل الخطاب، وردة بويران، مكتبة الملك فهد الوطنية، الطبعة الأولى، 1440هـ. 2019م.
99. مدخل إلى علم اللغة، محمود فهمي حجازي، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، (دون تاريخ)، القاهرة- مصر.
100. مدخل إلى علوم القرآن واتجاهات التفسير، عبد الله خضر حمد، دار الكتب العلمية، (دون تاريخ)، بيروت- لبنان.
101. مرويات الإمام مالك بن أنس في التفسير، جمع وتحقيق وتخريج: محمد بن رزق بن طرهوني، وحكمت بشير ياسين، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، دار المؤيد، (دون طبعة)، (دون تاريخ).
102. مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور، برهان الدين البقاعي (ت. 885هـ. 1480م.)، أبو الحسن، إبراهيم بن عمر بن حسن الرُّباط بن علي بن أبي بكر الشافعي، تحقيق: عبد السميع محمد أحمد حسنين، مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، 1408هـ. 1987م. الرياض- المملكة العربية السعودية.

103. المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عوض حمد القوزي، الناشر عمادة شؤون المكتبات، 1979م. جامعة الرياض - المملكة العربية السعودية.
104. معاني القرآن وإعرابه، أبو إسحاق الزجاج (ت. 311هـ. 923م.)، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن السرى بن سهل الزجاج البغدادي، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي. عالم الكتب الطبعة الأولى، 1408هـ. 1988م. بيروت.
105. معاني القرآن، الفراء (ت. 215هـ. 831م.)، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور بن مروان الأسلمي الديلمي الكوفي، عالم الكتب، الطبعة الثالثة، 1403هـ. 1983م. بيروت - لبنان.
106. مفتاح العلوم، السكّاكي (ت. 626هـ. 1229م.)، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، عناية: نعيم زرزور. دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، 1407هـ. 1987م. بيروت.
107. المفردات في غريب القرآن، الراغب الأصفهاني (ت. 502هـ. 1109م.)، أبي القاسم الحسين بن محمد، تحقيق وإعداد ونشر: مكتبة الدراسات والبحوث بمكتبة نزار مصطفى الباز، (دون تاريخ)، مكة - السعودية.

108. مقاييس اللغة، ابن فارس (ت. 395هـ. 1004م.)، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، تحقيق: عبد السلام محمد هارون. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1399هـ. 1979م. دمشق - سوريا.
109. المقتضب، المُبرّد (ت. 286هـ. 899م.)، أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر، كتبه: مهلهل بن أحمد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، وزارة الأوقاف - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1415هـ. 1994م. القاهرة.
110. مقدمة في أصول التفسير، الحرّاني (ت. 728هـ. 1328م.)، أبي العباس أحمد بن عبد الحلّيم بن تيمية، تحقيق: محمد العزّازي، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، 1392هـ. 1972م. بيروت - لبنان.
111. المقررات الصوتية في البرامج الوزارية للجامعة الجزائرية، دراسة تحليلية تطبيقية، مكي درار، وسعاد بسناسي، دار الأديب، 2007م.
112. ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه للفظ من آي التنزيل، الغرناطي (ت. 708هـ. 1309م.)، أبو جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، دار الكتب العلمية، (دون طبعة). (دون تاريخ)، بيروت - لبنان.

113. من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو، الطبعة الثالثة، 1996م. القاهرة- مصر.
114. مناهج البحث في اللغة، تمام حسان (ت.1432هـ.2011م.)، مكتبة الأنجلو المصرية، 1990م.
115. مناهج التفسير واتجاهاته دراسة مقارنة في مناهج تفسير القرآن، محمد علي رضائي الأصفهاني، تعريب: قاسم البيضائي، مراجعة وتقويم: فريق مركز الحضارة، إخراج: محمد حمدان، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، الطبعة الثالثة، 2001م. بيروت.
116. مناهل العرفان في علوم القرآن، الزرقاني (ت. 1367هـ. 1948م.)، محمد عبد العظيم، تحقيق: فواز أحمد زمرلي، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، 1415هـ. 1995م. بيروت- لبنان.
117. المنصف، شرح ابن جني أبي الفتح عثمان النحوي لكتاب التصريف لأبي عثمان المازني النحوي البصري، تحقيق: إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين، وزارة المعارف إدارة إحياء التراث القديم، الطبعة الأولى، 1373هـ. 1954م.
118. منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث، علي زوين، دار الشؤون الثقافية العامة آفاق عربية، الطبعة الأولى، 1976م. بغداد.

119. المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، عبد الصبور شاهين (ت.1431هـ. 2010م.)، مؤسسة الرسالة، طبعة 1400هـ. 1980م. بيروت.
120. منهج النقد الصوتي في تحليل الخطاب الشعري، قاسم البريسم، دار الكنوز الذهبية، الطبعة الأولى، 2000م.
121. الموسوعة النحوية والصرفية الميسرة، أبو بكر علي عبد العليم، مكتبة ابن سينا، (دون تاريخ)، القاهرة - مصر.
122. النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن، محمد عبد الله درّاز، دار الثقافة، 1405هـ. 1985م. قطر - الدوحة.
123. النحو والدلالة مدخل لدراسة المعنى النحوي - الدلالي -، محمد حماسة (ت.1437هـ. 2015م.)، عبد اللطيف رفاعي، دار الشروق، الطبعة الأولى، 1420هـ. 2000م. القاهرة.
124. النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (ت.833هـ. 1429م.)، أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف الدمشقي العمري الشيرازي الشافعي، تحقيق: جليل علي محمد الضباع، (دون طبعة)، (دون تاريخ)، مصر.
125. نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، البقاعي (ت.885هـ. 1480م.)، برهان الدين أبي الحسين إبراهيم بن عمر، دار الكتاب الإسلامي، 1404هـ. 1984م. القاهرة.

126. نفعات من علوم القرآن، محمد أحمد محمد معبد (ت. 1430هـ).
2009م.)، دار السلام، الطبعة الثانية، 1426هـ. 2005م.
القاهرة.
127. النقد العربي ومدارس النقد الغربية، محمد الناصر العجمي، دار
محمد علي الحامي، الطبعة الأولى، 1998م. صفاقس.
128. النقد والحداثة، عبد السلام المسدي، دار الطليعة، 1983م.
129. الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه،
وجمل من فنون علومه، أبو محمد مكي بن أبي طالب حمّوش بن
محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي،
تحقيق: مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث
العلمي - جامعة الشارقة، إشراف: الشاهد البوشيخي، مجموعة
بحوث الكتاب والسنة - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية- الطبعة
الأولى، 1429 هـ. 2008 م. جامعة الشارقة.

ثالثاً: المعاجم العربية

130. تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي (ت. 1205هـ).
1790م.)، محب الدين أبي فيض السيد محمد مرتضى الحسيني
الواسطي الحنفي، تح: محمود محمد الطناحي، مراجعة: عبد السلام

محمد هارون، ولجنة فنية من وزارة الإعلام، مطبعة حكومة الكويت، 1413هـ. 1993م. الكويت.

131. تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري (ت. 393هـ. 1003م.)، أبو نصر إسماعيل بن حماد، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، يناير 1990، بيروت - لبنان.

132. جمهرة اللغة، ابن دريد (ت. 321هـ. 933م.)، أبو بكر محمد بن الحسن، حققه وقدم له: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، نوفمبر 1987م. بيروت - لبنان.

133. العين، الفراهيدي الأزدي (ت. 170هـ. 786م.)، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد، ترتيب وتحقيق: عبد الحميد هندراوي، منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1424هـ. 2003م. بيروت - لبنان.

134. القاموس المحيط، الفيروز آبادي (ت. 817هـ. 1415م.)، أبو طاهر مجيد الدين محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم الشيرازي، تعليق: الشيخ أبو الوفا نصر الهُوَيْريني المصري الشافعي، مراجعة واعتناء: أنس محمد الشامي وزكريا جابر أحمد، دار الحديث، طبعة 1429هـ. 2008م. القاهرة.

135. لسان العرب، ابن منظور (711هـ. 1311م.)، محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل بن منظور جمال الدين الأنصاري الرويفعي الإفريقي المصري، دار صادر، الطبعة الثالثة، 1414هـ. بيروت.
136. مختار الصحاح، الرّازي (606هـ. 1209م.)، محمد ابن أبي بكر، مكتبة لبنان، طبعة مدققة كاملة التشكيل ومميزة التدليل، (دون تاريخ)، لبنان.
137. المصباح المنير، أبو العبّاس الفيّومي (ت. 834هـ. 1431م.)، أحمد بن محمّد بن عليّ المُقريء، مكتبة لبنان، طبعة 1987م. لبنان.
138. معجم التعريفات، الجرجاني (ت. 471هـ. 1078م.)، السيد الشريف أبي الحسن علي بن محمد بن علي الحسيني الحنفي، تحقيق ودراسة: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، (دون تاريخ)، القاهرة - مصر.
139. معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عمر، توزيع ونشر وطباعة عالم الكتب، الطبعة الأولى، 1429هـ. 2008م. القاهرة - مصر.
140. معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مجدي وهبة كامل المهندس (ت. 1412هـ. 1991م.)، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية، 1984م. بيروت.

141. معجم المصطلحات العلمية والفنية، يوسف خياط، دار لسان العرب،
(دون تاريخ)، بيروت، لبنان.
142. معجم المصطلحات النحوية والصرفية، محمد سمير نجيب اللّبيدي،
مؤسسة الرسالة دار الفرقان للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى،
1405هـ. 1985م. بيروت - لبنان.
143. المعجم المفصل في علم الصرف، راجي الأسمر، مراجعة: إميل
بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1413هـ.
1993م. بيروت - لبنان.

رابعاً: المعاجم المترجمة

144. قاموس السرديات، جيرالد برنس، ترجمة: السيد إمام، ميريت للنشر
والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003م. القاهرة.
145. معجم المصطلحات الأدبية، بول آرون وآخرون، ترجمة: محمد
حمود، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة
الأولى، 1433هـ. 2012م. بيروت.
146. المصطلحات المفاتيح في اللسانيات، ماري نوال غاري بريور،
ترجمة: فهيم عبد القادر الشيباني، الطبعة الأولى، 2007م.
الجزائر.

خامسا: الكتب المترجمة:

147. أسس علم اللغة، ماريو باي، ترجمة أحمد مختار عمر لكتاب invitation to linguistics by mario pei، عالم الكتب، الطبعة الثامنة، 1419هـ. 1998م.
148. الخطاب، سارة ميلز، ترجمة وتقديم: غريب إسكندر، محمد علي بيضون دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2016م. بيروت- لبنان.
149. الظاهرة القرآنية، مالك بن نبي (ت. 1393هـ. 1973م.)، ترجمة: عبد الصبور شاهين، مطبعة الجهاد، الطبعة الأولى، 1958م. القاهرة- مصر.
150. علم الأصوات، برتيل هليل مالمبرج (ت. 1415هـ. 1994م.)، ترجمة ودراسة: عبد الصبور شاهين، مكتبة الشباب، 1984م. القاهرة- مصر.
151. علم الدلالة، أف آر بالمر، ترجمة: مجيد عبد الحليم الماشطة، كلية الآداب، 1985م. الجامعة المستنصرية.
152. الكلمات، بديع الزمان النورسي (ت. 1379هـ. 1960م.)، سعيد النورسي، ترجمة: إحسان قاسم الصالحي، دار سوزلر للنشر، (دون تاريخ).

153. اللغة والخطاب الأدبي، إميل بنفنيست، اختيار وترجمة: سعيد الغانمي، المركز الثقافي العربي، الطبعة الأولى، 1993م. بيروت، الدار البيضاء.

154. المعجزات القرآنية، بديع الزمان النورسي (ت. 1379هـ. 1960م.)، سعيد النورسي، ترجمة: إحسان قاسمي الصالحي، مؤسسة دار الأنوار، 2018م. إسطنبول.

سادساً: المراجع الأجنبية

155. Cours de linguistique générale. F. De Saussure. ENAG .édition Algérie. 2eme édition. 1994

156. Krámsky, Jiri. 1974. The phonème: Introduction to the history and theories of a concept. Munich: Wilhelm Fink.

157. New horizons in linguistics. John Lyons. Published Harmondsworth, Mddx: Penguin Books, 1972, Libraries .Australia

158. The phonème: Introduction to the history and theories of a concept. Krámsky, Jiri. 1974. Munich: Wilhelm Fink.

The Prague School and Its Legacy: In Linguistics, .159
Literature, Semiotics, Folklor, and the Arts, Edited By
Yichai Tobin, John Benjamins Publishing Company, 1988,
AMESTERDAM-PHILADELPHIA.

سابعاً: الرسائل الأكاديمية:

160. الأبنية الصرفية ودلالاتها في سورة يوسف عليه السلام، بن ميسية
رفيقة، إشراف: سامي عبد الله أحمد الكناني، رسالة ماجستير في
علم الدلالة، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة العربية، 2004م.
جامعة منتوري قسنطينة.

161. أثر التغيرات الصوتية في تحولات الصيغ الصرفية (دراسة وصفية
تحليلية في ضوء علم اللغة الحديث من خلال الربع الأخير من
القرآن الكريم)، منى السر إسماعيل الباقر، إشراف: أم سلمى عبد
الباقي يوسف، رسالة دكتوراه، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية
الدراسات العليا، كلية اللغة العربية، قسم الدراسات النحوية واللغوية،
1433هـ. 2012م. السودان.

162. أثر التنوعات الصرفية للقرآن الكريم في إنتاج الدلالة، رابح إبراهيم، إشراف: بوعزة عبد القادر، رسالة ماجستير، قسم اللغة العربية، كلية الآداب والفنون، 2014م. 2015م. جامعة السانية وهران.
163. أدب الخطاب في القرآن الكريم، عبد الرحمن سعود ابداح، رسالة ماجستير، كلية الشريعة في الجامعة الأردنية، دار اليازوري دروب العلمية للنشر والتوزيع، 1992م. عمان - الأردن.
164. الاستفهام بين النحو والبلاغة، الطاهر القطبي - رسالة ماجستير - قسم اللغة العربية وآدابها، 1987م. جامعة حلب .
165. أسماء سور القرآن وفضائلها، منيرة محمد ناصر الدوسري، تقديم: فهد بن عبد الرحمان بن سليمان الرومي، رسالة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن، كلية الآداب للبنات بالدمام، دار بن الجوزي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1426هـ. المملكة العربية السعودية.
166. جماليات المفردة القرآنية، أحمد ياسوف، إشراف وتقديم: نور الدين عنز، رسالة ماجستير، دار المكتبي، الطبعة الثانية، 1419هـ. 1999م. دمشق - سوريا.
167. ردود ابن مالك على النحاة، مطيع غانم فارح، دراسة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في النحو والصرف، إشراف: عبد المنعم أحمد صالح، جامعة صنعاء، 1430هـ. 2009م. اليمن.

168. الصوت والدلالة في شعر الصعاليك (تأئية الشنفرى أنموذجا)، عادل محلّو، إشراف: سعيد هادف، وعبد القادر دامخي، دكتوراه العلوم في علم اللغة، جامعة الحاج لخضر، قسم اللغة العربية وآدابها، 2006م. 2007م. باتنة.
169. العدول في صيغ المشتقات في القرآن الكريم دراسة دلالية، جلال عبد الله محمد سيف الحمادي، إشراف، عباس علي السوسوة، مذكرة ماجستير، جامعة تعز نيابة الدراسات العليا والبحث العلمي كلية الآداب قسم اللغة العربية، 1428هـ. 2007م. اليمن.
170. مفاهيم لسانيات النص وتحليل الخطاب في دلائل الاعجاز لعبد القاهر الجرجاني - دراسة في ضوء علم المصطلح -، سمية إبرير، إشراف: الشريف بوشحدان، رسالة ماجستير، جامعة باجي مختار، جوان 2011م. عنابة. التأكد منها في التهميش
171. مناهج البحث اللغوي عند العرب في ضوء النظريات اللسانية، نسيمة نابي، إشراف صالح بلعيد، رسالة ماجستير، تخصص علوم اللغة، كلية الآداب واللغة العربية، قسم اللغة والأدب العربي، 2010م. 2011م. جامعة مولود معمري، تيزي وزو.
172. من بلاغة القرآن، أحمد أحمد بدوي، إشراف: داليا محمد إبراهيم، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مارس 2005م. القاهرة- مصر.

ثامنا: المجلات

173. مجلة الجامعة الإسلامية للأبحاث والدراسات، إصدار: عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي (مجلة محكمة)، يونيو 2015م. غزة- فلسطين.
174. مجلة جامعة السابع من أبريل، العدد: 11، 2009م. ليبيا.
175. مجلة دراسات الكوفة، العدد الثامن عشر. 2010م. جامعة الكوفة.
176. مجلة الدراسات اللغوية والأدبية، العدد الثاني، ديسمبر 2012م.
177. مجلة دعوة الحق، تصدرها رابطة العالم الإسلامي، السنة التاسعة، العدد 99، 1410هـ. 1990م. مكة المكرمة.
178. مجلة الفتح، العدد: 22، 2005م.
179. مجلة المصدر، العدد3، ديسمبر 2016م. جامعة العبقريّة، جمهورية مصر العربية.
180. مجلة نوافذ، العدد 13، جمادى الآخرة 1421هـ. سبتمبر 2000م.

تاسعا: المواقع الإلكترونية

181. <https://al-maktaba.org/book/31874/34303>

182. <https://quran-m.com>

<https://books.google.dz/books?id=80JaDwAAQBAJ&pg=P.183>
؛P1&lpg=PPq

<http://vb.tafsir.net/tafsir12332/#.XiqiqE9Kjcd.184>

<http://vb.tafsir.net/tafsir12332/#.XiqiqE9Kjcd.185>

<http://www.ugru.uaeu.ac.ae/UGRUJournal/FALL2005%20Issue/Specialized%20Research1/Basela1.pdf.186>

[/http://www.prof-alhadad.com.187](http://www.prof-alhadad.com.187)

www.almaany.com، معجم المعاني الجامع الإلكتروني، 188

189. مواقع التواصل الاجتماعي، مراسلة: فتحي بودفلة، باحث بجامعة
جيجل قسم علوم القرآن تخصص لسانيات.

فهارس المجلد

فهرس الآيات القرآنية			
الصفحة	السورة	آية	الآية
141	الفاحة	05	﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾
72	البقرة	17	﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾
69	البقرة	19	﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَّجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِّنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾
66	البقرة	49	﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يَذَّبُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكَ بَلَاءٌ مِّنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾
15	البقرة	196	﴿فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ..﴾

90	البقرة	222	<p>﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَاعْتَرَلُوا النَّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَظْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾</p>
124	البقرة	245	<p>﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُفْرِضُ اللَّهُ قَرْضًا حَسَنًا فَيَضَاعِفُهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾</p>
124	البقرة	247	<p>﴿قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾</p>
74	البقرة	282	<p>﴿... وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ ... وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَفَعَّلُوا فَإِنَّهُ فُسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيَعْلَمِ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾</p>

77	آل عمران	03	﴿نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾
122	آل عمران	96	﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ﴾
119	آل عمران	103	﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾
118	النساء	02	﴿وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾

117	النساء	97	<p>﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيْمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾</p>
66	المائدة	33	<p>﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾</p>
95	الأنعام	42	<p>﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُمْ بِالْبُؤْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ﴾</p>
133	الأنعام	96	<p>﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿٩٦﴾﴾</p>

70	الأنعام	125	﴿فَمَنْ يُرِدِ اللهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللهُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾
130	الأعراف	02	﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾
85	الأعراف	38	﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا آذَرُكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أَخْرَاهُمِ لَأَوْلَاهُمْ رَبَّنَا هُوَ لَاءِ أَضَلُّونَا فَأْتِيهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِّنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٍ وَلَكِن لَّا تَعْلَمُونَ﴾
124	الأعراف	69	﴿أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَأَذُكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَضْطَةً فَادْكُرُوا آيَةَ اللهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

95	الأعراف	94	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَضَّرَّعُونَ﴾
117	الأعراف	101	﴿تِلْكَ الْقُرَى نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ ﴿١٠١﴾﴾
145	الأعراف	175	﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِينَ ﴿١٧٥﴾﴾
145	الأعراف	176	﴿وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَتْرُكُهُ يَلْهَثُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿١٧٦﴾﴾
144	الأعراف	177	﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾
120	الأنفال	20	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ﴾

131	الأنفال	33	﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾
132	الأنفال	34	﴿وَمَا لَهُمْ آلًا يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ إِنْ أَوْلِيَائِهِمْ إِلَّا الْمُتَّقُونَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٤﴾﴾
90	الأنفال	57	﴿فِيمَا تَثَقَّفَتْهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِدَ بِهِمْ مَن خَلَقَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ﴾
105	التوبة	03	﴿وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٣﴾﴾
86	التوبة	38	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتَأْقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾

91	التوبة	108	<p>﴿لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾</p>
117	يونس	74	<p>﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ نَطْبَعُ عَلَىٰ قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ ﴿٧٤﴾﴾</p>
116	هود	17	<p>﴿أَقْمِنَ كَانَ عَلَىٰ بَيْنَتِهِ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ وَمَنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٧﴾﴾</p>
177	هود	44	<p>﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَىٰ الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾</p>

120	هود	52	﴿وآ قَوْمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا مُجْرِمِينَ﴾
118	النحل	28	﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ فَأَلْقُوا السَّلَمَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾
114	النحل	127	﴿وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ ﴿١٧٧﴾﴾
48	الإسراء	64	﴿وَاسْتَفْزِرْ مِنْ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَرَجِلِكَ وَشَارِكْهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعِدَّتِهِمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا﴾
63	الكهف	78	﴿قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾
63	الكهف	82	﴿وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾

65	الكهف	97	﴿فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا﴾
125	مرآم	69	﴿ثُمَّ لَنَزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾
67	طه	71	﴿قَالَ آمَنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ فَلَأُقَطِّعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ وَلَتَعْلَمَنَّ أَيُّنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى﴾
146	طه	129	﴿وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَأَجَلٌ مُسَمًّى﴾
88	طه	132	﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ رِزْقًا نَحْنُ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى﴾
54	الأنبياء	10	﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾
171	الأنبياء	46	﴿وَلَيْنَ مَسْتَهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾

90	المؤمنون	68	﴿أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ﴾
148	المؤمنون	83	﴿لَقَدْ وَعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾
141	الفرقان	21	﴿وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ أَوْ نَرَى رَبَّنَا لَقَدِ اسْتَكْبَرُوا فِي أَنفُسِهِمْ وَعَتَوْا عُتُوًّا كَبِيرًا﴾
35	الفرقان	33	﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾
75	الشعراء	221	﴿هَلْ أُنبِئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ﴾
148	النمل	68	﴿لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾
114	النمل	70	﴿وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ﴾

75	القصص	18	﴿فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِخُهُ قَالَ لَهُ مُوسَى إِنَّكَ لَعَوِيٌّ مُّبِينٌ﴾
116	السّجدة	23	﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِبَنِي إِسْرَائِيلَ ﴿١٧﴾﴾
118	الأحزاب	52	﴿لَا يَجُلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا﴾
88	فاطر	37	﴿وَهُمْ يَصْطَرِحُونَ فِيهَا رَبَّنَا أَخْرِجْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ أَوَلَمْ نُعَمِّرْكُمُ مَا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَنْ تَذَكَّرَ وَجَاءَكُمُ النَّذِيرُ فَذُوقُوا فَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَصِيرٍ ﴿٣٧﴾﴾
33	ص	20	﴿وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَضَّلَ الْحِطَابِ ﴿٢٠﴾﴾

34	ص	23	﴿إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعَجَةً وَإِلَى نَعَجَةٍ وَاحِدَةٍ فَقَالَ أَكْفَلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ﴾ الخطاب ﴿٣٣﴾
75	فصلت	30	﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾
119	الشورى	13	﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ﴾
73	الزخرف	43	﴿فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾
134	محمد	04	﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْمَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَاقَ﴾
90	محمد	24	﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾

122	الفتح	24	﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ عَنْهُمْ بِبَطْنِ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾
87	القمر	04	﴿وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ﴾
87	القمر	09	﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ فَكَذَّبُوا عَبْدَنَا وَقَالُوا مَجْنُونٌ وَازْدُجِرَ﴾
78	القمر	42	﴿كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كُلِّهَا فَأَخَذْنَاهُمْ أَخَذَ عَزِيزٍ مُقْتَدِرٍ﴾
89	النازعات	35	﴿يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ مَا سَعَى﴾
96	عبس	03	﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَّكَّى﴾
96	الليل	18	﴿الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى﴾
75	القدر	04	﴿تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾

189	الزلزلة	01 / 08	<p>﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ۝ وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَنْثَقَالَهَا ۝ وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا ۝ يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ۝ بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا ۝ يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ ۝ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۝ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾</p>
-----	---------	---------------	---

إهداء

مقدمة ب

الفصل الأول: مدخل مفاهيمي

توطئة: 2

أولاً: المستويات اللسانية 3

ماهية المستويات اللسانية: 3

تفاعل المستويات اللسانية: 4

ثانياً: الدلالة وأنواعها: .. 10

1. ماهية الدلالة: 10

2. أنواع الدلالة: 12

دلالة المطابقة 12

دلالة التضمن 13

دلالة الالتزام 13

دلالة العبارة 14

دلالة الإشارة 14

15.....	دلالة النص
14.....	دلالة الإقتضاء
20.....	ثالثا: التفسير ومناهجه:
20.....	1. ماهية التفسير:
23.....	2. مناهج التفسير:
23.....	منهج التفسير بالمأثور
24.....	منهج التفسير الفقهي
24.....	منهج التفسير العلمي
24.....	منهج التفسير العقلي
25.....	منهج التفسير الاجتماعي
25.....	منهج التفسير البياني
27.....	رابعا: اللسانيات والدلالة والتفسير:
27.....	1. العلاقة بين اللسانيات والدلالة:
29.....	2. العلاقة بين اللسانيات والدلالة والتفسير:
32.....	خامسا: الخطاب القرآني:
33.....	1. ماهية الخطاب:
35.....	2. ماهية القرآن:
40.....	3. ماهية الخطاب القرآني:

42..... خلاصة الفصل:

الفصل الثاني: التفاعل الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني

46..... توطئة:

46..... أولاً: المستوى الصوتي:

46..... 1. ماهية الصوت:

50..... 2. الصوت واللسانيات - وظيفة الصوت (Phonologie) -:

53..... ثانياً: المستوى الصرفي:

53..... 1. ماهية الصرف:

57..... 2. الصرف واللسانيات - وظيفة الصرف (morphologique) -:

58..... ثالثاً: نحو نظرة تفاعل المستويين ودلالته في الخطاب القرآني:

58..... 1. التفاعل الصرف صوتي:

62..... 2. شواهد التفاعل الصرف صوتي ودلالته في القرآن الكريم:

63..... التحليل الصوتي للذكر والحذف ودلالته في صيغ القرآن الكريم

66..... التحليل الصوتي للتشديد ودلالته في صيغ مفردات القرآن

72..... التحليل الصوتي للزيادة ودلالاتها في صيغ مفردات القرآن

81..... التحليل الصوتي للإبدال ودلالته في صيغ مفردات القرآن

81..... أ. الإبدال في اللغة والاصطلاح

83..... ب. أقسام الإبدال

97..... خلاصة الفصل:

الفصل الثالث: التفاعل النحوي الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني

102..... توطئة:

102..... أولاً: المستوى النحوي أو التركيب

102..... 1. ماهية النحو:

109..... 2. النحو أو التركيب واللسانيات - وظيفة النحو (grammaire) -:

110..... ثانيا: نحو نظرة تفاعل المستويات ودلالته في الخطاب القرآني

110..... 1. التفاعل بين النحو والصرف صوتي ودلالته:

114..... 2. شواهد التفاعل النحوي الصرف صوتي ودلالته في الخطاب القرآني

114..... التحليل الصرف صوتي للذكر والحذف ودلالته في تراكيب القرآن

121..... التحليل الصرف صوتي للإبدال ودلالته في تراكيب القرآن

128..... التفاعل بين وظيفة المفردة اللغوية ودلالة التركيب

136..... التفاعل بين الترتيب والترتيب

140..... شواهد الترتيب والترتيب في الذكر الحكيم

152..... خلاصة الفصل:

الفصل الرابع: التفاعل البلاغي الأسلوبي ودلالته في الخطاب القرآني

157..... توطئة

- 157.....أولاً: مستوى البلاغة الأسلوبية.
- 157.....1. ماهية البلاغة
- 162.....2. الهدف من دراسة البلاغة
- 162.....3. ماهية الأسلوبية
- 164.....4. البلاغة الأسلوبية واللسانيات (وظيفة البلاغة الأسلوبية)
- 169.....ثانياً: نحو نظرة تفاعل المستويات ودلالاته في الخطاب القرآني:
- 169.....1. التفاعل بين البلاغة والأسلوبية
- 170.....2. شواهد تفاعل البلاغة الأسلوبية ودلالاته في الخطاب القرآني
- 172.....أ. المستوى الإفرادي للآية 46 من سورة الأنبياء
- 172.....من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية
- 175.....ب. المستوى التركيبي للآية 46 من سورة الأنبياء
- 175.....من الحيثية النحوية، والبلاغية الأسلوبية - علم المعاني
- 179.....أ. المستوى الإفرادي للآية 44 من سورة هود
- 179.....من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية
- 185.....ب. المستوى التركيبي للآية 44 من سورة هود:
- 185.....من الحيثية النحوية، والبلاغية الأسلوبية
- 192.....سبب نزول سورة الزلزلة

194	مقصد السورة العام
195	أ.المستوى الإفرادي لسورة الزلزلة
195	من الحيثية المعجمية والصرفية والصوتية
200	ب.المستوى التركيبي لسورة الزلزلة
200	من الحيثية النحوية، والبلاغة الأسلوبية
208	خلاصة الفصل
210	خاتمة البحث
220	بيبلوغرافيا البحث
252	فهارس البحث
253	فهرس الآيات القرآنية
268	فهرس المحتويات

ملخص:

تتفاعل المستويات اللسانية في جلاء دلالة المدونات اللغوية؛ فيكمل المستوى الصوتي كل من المستويين الصرفي والنحوي، كما يكمل المستوى الصرف صوتي المستوى النحوي، لتلتحم كلها تحت مستوى البلاغة الأسلوبية؛ إذ لا يمكننا بشكل من الأشكال دراسة الخطاب بمستوى معين، وإنما تفرض المفاعلة نفسها بين الصوت والصرف والنحو والدلالة لتتعمق في جماليات الأصوات وتأثيرها على الصيغ، أو التراكيب. وبذلك فإنه لزاما علينا التوجه نحو نظرة التفاعل بين كل المستويات اللسانية في تفسير الخطاب القرآني.

Abstract:

The Levels of the language of the BLOGS are clearly interacted ; the voice level completes both the morphological and the grammatical levels and the level of vocal tone completes the grammatical one, all of which are combined under the level of stylistic rhetoric; In some ways, we cannot study the speech at a certain level but rather the reactants impose themselves between voice, morphology, grammar, and significance to deepen the esthetics of sounds and their impact on formulas, or structures. Thus; we must move toward the point of view of the interaction between all levels of the Qur'anic discourse.

Résumé :

Les niveaux de la linguistique des BLOGS sont clairement interagis, le niveau de la voix complète à la fois les niveaux morphologiques et grammaticaux et le niveau de la tonalité vocale complète la grammaire, qui sont tous combinés sous le niveau de la rhétorique stylistique; D'une certaine manière, on ne peut étudier la parole à un certain niveau mais plutôt les réactifs s'imposent entre voix, morphologie, grammaire, et signification pour approfondir l'esthétique des sons et leur impact sur les formules, ou structures. Ainsi, nous devons avancer vers le point de vue de l'interaction entre tous les niveaux du discours coranique.