



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة عين تموشنت

كلية الآداب واللغات والعلوم الاجتماعية
قسم اللغة والأدب العربي

تخصّص: لسانيات الخطاب ماستر

مذكرة التخرّج لإتمام وثائق شهادة الماستر؛ موسومة:

البنية اللسانية ودلالاتها في الخطاب القرآني في سورة العلق

إشراف: د/محمد نجيب مغني صنديد

إعداد الطالبتين:

_ أسماء شمبة

_ كريمة تمّون

أعضاء اللجنة المناقشة:

رئيسا ومقرراً	جامعة عين تموشنت	الأستاذة (ة) د. حبيب بـ وسغادي
مشرفاً	جامعة عين تموشنت	الأستاذة (ة) د. محمد نجيب مغني صنديد
عضوا مناقشا	جامعة عين تموشنت	الأستاذة (ة) د. عبد القادر بلي

السنة الجامعية: 1441هـ/1442هـ - 2020م/2021م.

الشُّكْرُ وَالتَّقْدِيرُ

الحمد لله على توفيقه، وعونه في إظهار هذا البحث إلى حيِّز الوجودِ
والصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى صَفْوَةِ خَلْقِهِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ
أَجْمَعِينَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

نَحْمَدُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ الَّذِي وَفَّقَنَا فِي مَسَارِنَا الْجَامِعِيَّةِ وَعَلَى إِتِمَامِ
مَذَكَّرَتِنَا، فَاللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَلَكَ الشُّكْرُ.

ثُمَّ إِنَّهُ مِنْ تَمَامِ الشُّكْرِ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ نَتَقَدَّمَ فِي هَذَا الْمَقَامِ بِالشُّكْرِ
الْجَزِيلِ وَالْإِمْتِنَانِ إِلَى كُلِّ مَنْ أَسَدَى إِلَيْنَا يَدَ الْعَوْنِ، ابْتِدَاءً مِنْ أَسْتَاذِنَا
المشرفِ الدكتور: محمد نجيب مغني صديق الذي وجهنا وقومنا في
إنجاز هذا العمل العلمي المتواضع، فقد استطاع المشرف بهدوء وحكمة
أكبر أَنْ يَحْتَنِنَا عَلَى الْعَمَلِ الْجَادِ، المتواصل، نشهدُ له ذلك، جعل الله عمله
هذا في ميزان حسناته ووفقه لما يحبُّ ويرضى.

وإلى كلِّ مَنْ سَاهَمَ فِي إِخْرَاجِ هَذَا الْبَحْثِ، وَإِلَى كُلِّ مَنْ سَاعَدَنَا يَوْمَ
سَهْمِ وَنَقْصِ مَعْرِفَةٍ، وَمِنْ الزُّمَلَاءِ أَحِبَّتِنَا النَّبْلَاءُ بِكَارِ عَلِيٍّ، وَحَسَنِ فَاطِمَةَ
الزُّهْرَةَ أَمَالَ وَمَعْرُوفِي فَاطِمَةَ الزُّهْرَاءِ، وَإِلَى أَسَاتِذَةِ وَطَلِبَةِ جَامِعَةِ عَيْنِ
تموشنت.

إهداء

أهدي رحيق هذا الجهد، وعبير هذا الكدّ

إلى ربّة البريّة، ذي الجلال والإحراء ورسول الله وخاتم النبيّين.

إلى كلّ مؤمن يمور على القرآن الكريم.

إلى أمّي ثمّ أمّي ثمّ أمّي.

إلى أبيي الكريم الطيّ بسط لي يديه عطاء ودعاء.

إلى الآء بمسجد عقبة بن نافع، أحمد وقدوتي في الأخلاق بالأعمال.

إلى إخوتي وأخواتي: محمّد وعبد السلام وخضرة وعائشة وأحلام وسيرين أنته أول من

أحببته من قلبي.

إلى أولاد أخواتي: آدم، ومحمّد ريان، ومحمّد عبد السلام.

إلى ابنة أختي: آية.

إلى ابنة خالي فاطمة الداعية لي في السراء والضراء.

إلى الحبيب الغالي، والبرعم الصّغير، رزق الله بن عودة.

إلى رفيقات دربي: نصيرا، هاجر، أسماء، فاطمة، خيرة، شمناز، صفاء، صبرين.

إلى كلّ صديقاتي بدون استثناء الذين حسنت أخلاقي بصحبتهن و"حسن أولئك

رفيقا".

شمية أسماء

إهداء

الحمد لله الذي أثار لي طريقي و كان لي خير عون إلى أجلي ما املك في هذه الدنيا إلى من كان سببا لوجودي في هذه الأرض، إلى ملائكي وحيي الباقي إلى الأبد أبي يا نبض قلبي قبلي وقبيلتي، إلى وردة أحلامي و ينبوع الأمانى و أجلي ما في الأنام أمي الحبيبة إلى كل أفراد عائلتي و أخص بالذكر أخواتي سعاد أسماء صبرين ونور الهدى، إلى كل أصدقائي خاصة شمسة أسماء التي رافقتني طيلة هذا العمل جعل الله ختام هذا العمل مسكنا، كما أهدى هذا العمل لصديقاتي أمال و صبرين و فاطمة و علي، إلى كل من قدموا لنا يد المساعدة إلى كل هؤلاء أهدى هذا العمل المتواضع و أسأل الله عزوجل أن يوفقنا لما فيه الخير لنا ولوطننا إنه نعم المولى ونعم النصير.

كريمة تمون

مقدمة

القرآن الكريم كلام الله المعجز للخلق في أسلوبه، ونظمه، وفي علومه وحكمه، للخلق نافع، تفجرت منه شتى المعارف، والبحث فيه شديد الرهبة، والخوض فيه شديد الهيبة، ولولا الحاجة إليه لأحجم الدارسون عنه تهيّباً واستعظاماً. وهو دستورنا القرآني، وعليه اعتمدنا، نحتكم إليه، ونترافع له، فلولا ترتيب الآي في السور لعجزنا تمام العجز عن فهم معنى آيه، وتدبرها، ولا شك أنه من واجب كل مسلم أن يدافع عن كتابه المقدس دفاع العقل، والمنطق والحكم القوي، فلا يتكاسل أمام هجمات الغير، وعليه نعتزّ بقرآنا الكريم، وإعجازه العظيم.

فهو منهل الإنسانية ككلّ عطاء بلا قدر، ولا يتنسى أنه آيات منزلة من حول العرش، فالأرض بها سماء هي منها كواكب، بل الجند الالهي قد نشر له الفضيلة علم، وانضوت إليه من الأرواح مواكب، أغلقت دونه القلب، فاقتم أقفالها، وامتنعت عليه أعراف الضمائر، فابتز أنفالها؛ سنقول في القرآن الكريم ممّا يتعلّق بآيه الخطابي في سورتنا الشاهد من جزء عم، ويتّصل بدلالته، ولا ننفذ في غير سبب لما نحن بسبيله، ولا نذهب في الكلام عن نتيجة نتائجه، وهذا هو الغرض من تطبيقنا في كلّ مبحث أوجزناه، وعليه منّ الله جلّ ثناؤه على الإنسان بنعمة القدرة على إنتاج عدد لا متناهي من المفردات المعجزة ذات الوحدات الصوتية؛ ونحن في هذا البحث نسعى لمعرفة دالاتها الموحية المعبرة عن كلّ خطاب، إذ تتجلى أهميّة التراكيب الصوتية، في كونها تمثّل ركيزة الخطاب، تجعل منه محدث مولّد يثير استجابة المتلقّي، بما تحمله من استفاضة المفردات العذبة، فضلا عن كونها تحمل تقاربا وتشابكا متنوع الدلالة وذلك حسب السياق التركيبي الذي تقتضيه. والسيّاق له دوره الفعّال في طريق إنشاء العبارات، وتوجيه المعنى ممّا يجعل للباحث اتّساع دائرة البحث الدلاليّ من المفردة إلى الجملة إلى النصّ إلى موضوع الخطاب.

ومن هذا المنطلق جاء هذا البحث محاولة لكشف خبايا بني الخطاب القرآني وفونيماته، وتراكيبه، ومورفيماته، في السورة الشاهد وما أودع فيها من أسرار الدلائل. وقد نشأت الدراسات الصوتية اللسانية في رحاب التحول الديني والفكري، الذي أحدثه القرآن الكريم بغية الحفاظ على سلامة متنه، وعلى قراءته الصحيحة كما أنزل أول مرة.

مقدمة

وبعد نزول دستور القرآن الكريم، تشاغل العرب به، في محاولة تحسّس بنائه ومدخله، وبيان أحكامه اليقينية، التي لا جدال فيها؛ ولما كانت الأصوات هي اللبنة الأولى للسان، فقد جاءت اللغة العربية بما تحمل من الخصائص الصوتية، ما يؤهلها أن تكون محور تأصيل، للعديد من الظواهر الصوتية، التي تتماشى وكلّ الألسنة البشرية. ومن هذا المنطلق كان اللسان العربي معجزاً بأنظمتها الصوتية والصرفية والنحوية، والدلالية والأسلوبية والبيانية والمعجمية.

هذا؛ ويعدّ الدرس الصوتي أولى مستويات الدرس اللساني إن لم تقل ركيزته، ممّا أدّى إلى اهتمام علماء اللسانيات بالصوت منذ القديم، إذ تمّت دراسته من حيث المخارج والصفات، وكلّ ما يتعلّق بتحقيق النطق السليم لأصوات اللغة، صدق قول ابن الجزري؛ وليس بينه وبين تركه إلاّ رياضة امرئ بفكّه، هذا من جهة، ومن جهة أخرى الاهتمام بالعناصر الصوتية، ضمن السلسلة الكلامية، وبيان الوظيفة الفعلية، والحقيقية التي تؤدّيها العناصر مجتمعة في المجموعة الكلامية.

وقد كانت محطّ اهتمام الباحث في الدرس الفونولوجي، بمختلف تنوّعاته الصوتية المتمثلة في الفونيم والمقطع والمورفيم. ويتحلّى من تجمّع العناصر الفونولوجية، وتفاعلها بعضها مع بعض، وفق معطيات فيزيائية نظامية تتماشى وسمات اللسان العربي، في ترابط كيانها سواء أكان نسقياً أم سياقياً، ومنه دراستها العلمية تستوجب البدء بالأصوات، بوصفها اللبنة الأولى، التي تكوّن النسق اللساني، فهي بمثابة الذرات في علم الفيزياء، تؤدّي إلى إنتاج مفعول ساري التأثير. ولكنّه أيّ تغيير في العناصر المتفاعلة، سواء أكانت بالتقصان أم الزيادة، تؤدّي إلى تغاير في المنتج ذو الكمّ النهائي، وسواء أكان في العناصر أم في المعطيات.

ولعلّ المقصود من استعمال المقاربة الكيميائية، إنّما لتسهيل عملية التأويل في الخطاب القرآني المقدّس، وفق أبعاد جديدة؛ والتي جرت على ألسنة العلماء، وشاع استعمالها إمّا بمفرداتها أو بدلالاتها. وظلّ التأويل مرادفاً للتفسير منذ بدأ كتاب الله بالشرح والفهم، كما يتعلّق التأويل بالدلالة في البحث عن معاني الخطاب، نخصّ السورة الشاهد سواء في مفرداتها أو تراكيبيها.

مقدمة

ولما تقررت المقاربة الكيميائية أداةً، في طرق باب المادة النصية القرآنية المقدسة في سورة العلق-ميدان الدراسة-التي توحى إلى تفاعل بنية عناصرها اللسانية بإنتاج الدلالة العامة للآي المتضامة في السورة الشاهد، وبيان أثر ذلك في تصوير المعنى، وتعميقه في ذهن المتلقي.

وقد حاولت المقاربة الكيميائية في هذا البحث بلوغ الهدف الأسمى، من جملة محاولات، الإجابة على بعض الإشكالات، التي ساهم فيها التفاعل اللساني في إنتاج الدلالة النصية للسورة عمومًا، ليوحى التفاعل اللساني في السورة إلى تعدد القراءات، وتنوعها في كل الأزمنة، مما يحقق أبدية النص القرآني المتجدد في الزمن؛ ومما اعتنت به الدراسات اللسانية البحث الفونولوجي، والمورفولوجي، الصرفي، والسنتاكسي في القرآن الكريم، وهذا ما اخترناه ليكون محلّ دراستنا اللسانية التحليلية في الخطاب النصي القرآني في السورة الأمّودج؛ وذلك بإيجاء دلاليّ عام، ومحلّ بحثنا المتواضع، لنكشف في غمارها خصائصها الفيزيائية الكميّة ذو الفونيمات، والوحدات الصرفية بإحصاء نهائيّ، وكذا انسجامها بدلالاتها المعجمية.

فجاء بحثنا موسومًا: "بنية العناصر اللسانية ودلالاتها في الخطاب القرآنيّ في "سورة العلق"

لنطرح جملة من الإشكالات أهمّها: "ما وجه المقاربة بين صناعة الكيمياء ووجه الإعجاز القرآني في جانبه اللساني؟ ماهي البنية وما أثر البنية اللسانية في التشكيل الدلالي بصورة عامّة للخطاب القرآني في السورة الشاهد؟؟

في ظلّ هذا الطرح هممنا لفكّ الإشكال الآتي: ما تحدّثه التغيّرات الدلالية في الخطاب النصي القرآني؛ وذلك بعد التقطيعات الفونيمية، والإحصاءات المورفولوجية النهائية، وضبط المكونات السنتاكسيّة للسورة الأمّودج، فتغدو من خلاله كيانا لسانيا موحدًا.

واقترضت طبيعة البحث أن يكون في فصلين، يسبقها مقدّمة؛ كانت مشتملة على الخطوات المنهجية ومدخل، وتفوهها خاتمة، ثمّ فهرست المصادر والمراجع، وفهرست الموضوعات. وقد جاء المدخل معنونًا ب: "مفهوم البنية في الدرس اللساني الحديث".

مقدمة

وأما الفصل الأول، فيتضمّن: "عناصر البنية اللسانية في سورة العلق"؛ إذ أدرجنا تحت كلّ فصل مباحث أولها: "عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق"، ثانيها: "عناصر البنية المورفولوجية في سورة العلق"، ثالثها "عناصر البنية السانتاكسيّة في سورة العلق"، وأما الفصل الثاني، فقد يتناول: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني في سورة العلق" وأجزناه في مبحث واحد، والمتمثّل في أنواع الخطابات العشر للسورة الشاهد، ودلالاتها.

وأخيرا كانت الخاتمة هي خلاصة البحث أرصدنا مجموعة من النتائج المتوصّل عليها وفق هذه الدراسة.

وأما المنهج العلميّ المعتمد في هذا البحث، فكان متعدّد الجوانب؛ إذ جمع بين المنهج الوصفي، القائم على الإحصاء، والتحليل، والمنهج الاستقراء؛ وبذلك كان منهجا تحليليا وصفيا، فالدراسة يقوم بنيتها على آي سورة العلق، ومحاولة جرد الفونيمات الأكثر تكرارا، أو أقلها ورودا، في محاولة لمعرفة سبب ذلك ودلالة ذلك التكرار، كما لا ينسى أننا عزونا الآيات بالأرقام لإجراء هاته الدراسة، واستخدمنا النسبة المئوية في تحليل المعلومات إحصائيا لكلّ فونيم، واعتمدنا على الرسم العثمانيّ في كتابة السورة الشاهد برواية حفص عن عاصم.

وأما الأسباب الموضوعية التي استوفتنا بالدراسة والتحليل تجلّت: الوصول إلى الخصائص المورفولوجية والتقطيعات الفونولوجية الخاصّة بأي سورة العلق، والتماس أبعادها المتنوّعة من دلالة أنواع الخطابات النصيّة القرآنيّة في السورة الشاهد.

وكان زادنا في البحث جملة من الكتب؛ منها مصادر، ومنها مراجع، كانت المعين على خوض غمار هذا البحث المتواضع نذكر منها:

- المعاجم ومنها:

- ابن منظور أبو الفضل جمال الدّين ابن الإفريقي(711هـ): "لسان العرب".

مقدمة

_ راجي الأسمر، المعجم المفصل في علم الصّرف.

- كتب علوم القرآن ومنها:

- "الدرر المنثور في التفسير بالمأثور" للسيوطي.

- الإلتقان في علوم القرآن للزركشي.

- كتب التفسير ومنها:

- الصّابوني محمد علي (2015م): "صفوة التفسير".

- الشوكاني محمد بن علي بن محمد (1173-1250هـ) "الفتح القدير - الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير".

- كتب اللسانيات ومنها:

- "الأصوات اللغوية" لإبراهيم أنيس

- "مناهج البحث في اللغة" لتمام حسان.

أما الحديث عن الدوافع كانت لنا غايات وغايات حققتها بإذن الله، ودوافع عديدة الجوانب، دفعتنا إلى ارتياد هذا البحث، أهمها: قلة الدراسات التي جمعت بين الجانب النظري والتطبيقي في علم الأصوات الحديث، ولمعرفة ما يطرأ على نطق الفونيمات القطعية فيه من تغييرات وتشكلات فونيمية يحكمها السياق، يضاف إلى ذلك رغبتنا في معرفة التّصوّر العامّ في التّأويل الدّلالي في الخطاب القرآني للآي التّسع لسورة العلق، كما أنّ الهدف الأسمى للدراسة اللسانية التطبيقية هو الجانب التطبيقي، إذ تجعله مناظراً خلفياً تنطلق منه لتجد مصداقيتها في النصّ المختار بعده نصّاً فصيحاً.

نلتزم الصبر والصمت حيال كلّ ما واجهتنا من الصعوبات في طريق بحثنا تكاد تكون كلّها ضمن الظروف المحيطة: ظروف اجتماعية، ونفسية، جائحة كوفيد 19، تمكّنا بفضل الله وقوته أن نبجازها بهذا

مقدمة

البحث إلى ما هو عليه، ونذكر أيضا أنّ ما صعب علينا في هذه المسائل أنّها احتاجت مّا جهدا كبيرا حتى استوعبنا النّقاط المختلف حولها، واحتجنا بدورنا إلى وقت كبير لتكوين فكرة خاصّة حول كلّ جزئية من جزئيات البحث، والله وليّ التوفيق، فضل من الله تجاوزنا كلّ صغيرة وكبيرة من هاته الصّعوبات، ولكن هناك دوما مخرجا لمثل هذه الصّعوبات فالله الحمد والشّكر.

ومن فضل الله أن هيا لنا مشرفا كريما فاضلا د/محمد نجيب مغني صنيدي، نتقدّم له بالشّكر الوافر والاحترام بعد شكر الله عزّ وجلّ؛ قائلتان له: الشّكر من عندنا لك دائم، والذي كان لنا مشرفا كريما وفاضلا، أعطانا من وقته الكثير، ولم يخل علينا بعلمه وتوجيهه بإرشاداته القيّمة، وحفّزنا من غير أن ندري على التّقدم بالبحث يوم بعد يوم، فقد استطاع المشرف بولع وحكمة أن يحثنا على العمل الجادّ المتواصل، ينضاف إليه، أنّه قد قاسمنا أعباء هذا البحث الأكاديمي، بما أسنده لنا من مهام بحثية، على كامل مراحل البحث إشرافا، متمثلة في التّقطيع والإحصاء، للعناصر الفونولوجية في السّورة الأنموذج ليقف عليها بالضبط الدقيق، والتّناول في المعالجة الأكاديمية.

وإن تجد عيبا فسُدّا الخللا فجلّ من لا عيب فيه وعلا

وختاما نسأل الله التّوفيق والسّداد والإخلاص في القول والعمل، جعل الله عمله هذا في ميزان حسناته ووفّقه لما يحبّ ويرضى، فإنّا نرجو أن نكون قد وقّينا هذا الموضوع حقّه، هذا وإنّ عمل ابن آدم لا يخلو من الزّلات والأخطاء، والحمد لله ربّ العالمين، وصلى اللّهمّ عليه وسلّم ما دار في السّماء فلك، وما سبّح في الملكوت ملك، وعلى آله أجمعين.

"وما أوتيته من العلم إلا قليلا"

أسماء شمسة - حرمة تمون

كتب هذا بعين تموشنت بتاريخ الثلاثاء 29 جوان 2021

مدخل

"مفهوم البنية في الدرس اللساني
العربي الحديث"

عناصر المدخل:

البنية اللسانية _ الماهية والاصطلاح _:

_ التصور القرآني لماهية البنية.

_ التصور اللساني لماهية البنية.

_ ماهية البنية في الدراسات الأدبية واللسانية

العربية.

باسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على خير المرسلين محمد وآله وصحبه أجمعين أما بعد:

البنية اللسانية - الماهية والاصطلاح :-

التصور القرآني لماهية البنية:

تجدر الإشارة إلى أنّ القرآن الكريم قد استخدم هذا اللفظ مرّات عديدة على صورة الفعل بني أو أسماء بناء وبنيان وبني لكن، لم ترد فيه ولا في التّصوُّص العربية القديمة لفظ بنية؛ نحو قوله تعالى:

﴿وَبَنَيْنَا لَكُمْ مِنْهَا سُبْحًا وَنَهَارًا﴾¹، وفي قوله أيضًا: ﴿فَقَالُوا إِنَّمَا كُنَّا نَسِيْبُهُمْ إِنَّا وَرَدُّنَا إِلَيْهِمْ كَمَا نَسَرْنَاهُمْ فِي الْأُولَىٰ﴾² وكذا قوله: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِرَاقًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً﴾³، وذكره عز وجلّ في سورة ص ﴿وَالْقَابِطِينَ كَلًّا بَنَاءٍ وَمَعْقَلِيٍّ﴾⁴ ولا سيما ذكره لفظ بناء في سورة غافر ﴿اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ قَرَارًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً﴾⁵ وهذا ما أشار إليه صلاح فضل في كتابه نظريّة البنائية في التّقد الأدبي.

ولقد كانت هذه لمحة بسيطة عن الألفاظ الواردة في القرآن الكريم، يجدرُ الذكر بها ونحن مع تدبّر آي القرآن إذ وجدنا فكرة تعريف هاته النواة "البنية" في الخطاب القرآني فقد صادفتنا في محاضرة صوتية لحسن غازي، الموسومة "البنية في التعبير القرآني"؛ إذ رصد فيها أفكارا لفت طلبته، باديا بتعريف البنية في القرآن، قائلا: هي البناء أو صيغة الكلمة و وزنها أو شكلها، صورتها، بناؤها فالقرآن الكريم يستخدم بناء الكلمات لغايات تتعلّق بالجمال والدلالة ودقّة المعاني .

يستعمل القرآن الكريم بنية الكلمة استعمالا في غاية الدقّة والجمال، فمن ذلك استعمال الفعل والاسم فمن المعلوم أنّ الفعل يدلّ على الحدوث والتّجدّد، والاسم يدلّ على الثّبوت تقول: هو يتعلّم

¹ سورة النبأ الآية 22

² سورة الكهف الآية 20

³ سورة البقرة الآية 31

⁴ سورة ص الآية 37

⁵ سورة غافر الآية 64

وهو متعلّم فيتعلّم يدلُّ على الحدوث والتّجدد أيّ: هو آخذ في سبيل التّعلم بخلاف متعلّم فإنّه يدلُّ على الأمر¹.

ثمّ ثبت أنّ الصّفة تمكّنت في صاحبها ومثله هو يجتهد ومجتهد وربّما كان الأمر لم يحدث بعد، ومع ذلك يؤتى بالصّيغة الاسمية للدّلالة على أنّ الأمر، بمنزلة الحاصل المستقرّ الثّابت؛ ذلك نحو قولك: أترأه سيفشل في مهمته؟ فتقول هو فاشل وذلك لوثوقك بما قرّرتّه أيّ: كان الأمر ثمّ حصل وإن لم يحدث فعلاً²، ومن هذا الضّرب قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾³ فهو لم يجعله بعد لكن ذكره بصيغة اسم الفاعل للدّلالة على أنّ الأمر حاصل لا محالة فكأنّه تمّ واستقرّ وثبت، ومثله قوله تعالى لنوح عليه السّلام: ﴿وَلَا تَطْلُبْنِي فِي الْأَرْضِ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾⁴، فلم يأت التّعبير القرآني على نحو: سأغرقهم أو إنّهم سيغرقون، ولكنّه أخرج الأمر الثّابت؛ أيّ: كان الأمر استقرّ وانتهى.

فخلاصة الأمر أنّ الفعل يدلُّ على الحدث والتّجدد والاسم يدلُّ على الثّبوت والاستقرار، وقد استعمل القرآن الفعل والاسم استعمالاً فنياً في غاية الدّقة والجمال؛ فمن ذلك قوله تعالى: ﴿مُخْرِجِ الْمَيِّتِ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجِ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ خَلَقَهُ اللَّهُ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ﴾⁵ إذ استعمل الفعل مع الحيّ فقال: يخرج من الميّت الاسم مع الميّت فقال: مخرج وذلك لأنّ أبرز صفات الحيّ الحركة والتّجدد، فجاء معه بالصّيغة الفعلية الدّالة على الحركة والتّجدد، ولأنّ الميّت في حالة همود وسكون وثبات، فجاء معه بالصّيغة الاسمية الدّالة على الثّبات، فقال: ومخرج الميّت من الحيّ⁶.

¹ د. حسن غازي، البنية في التّعبير القرآني، محاضرة صوتية، شبكة جامعة بابل، موقع الكليّة النّظام الإلكتروني، 12 جوان

2020

² د. حسن غازي، البنية في التّعبير القرآني، محاضرة صوتية.

³ سورة البقرة 30

⁴ سورة هود الآية 37

⁵ سورة الأنعام الآية 95

⁶ د. حسن غازي، البنية في التّعبير القرآني، محاضرة صوتية.

وقد يجمع بين صفتين من مادة واحدة احتياطاً للمعنى، وذلك كقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَانُ الرَّحِيمُ﴾¹ فإنَّ الرَّحْمَانَ على وزن فعلان، والرَّحِيم على وزن فعيل، فجمع بينهما وذلك أنَّ الصَّيْغَةَ الصَّرْفِيَّةَ فعلان تدلُّ على الصِّفَاتِ المتجدِّدة؛ وذلك نحو: عطشان وجوعان وغضبان ونحوها، فإنَّ العطشَ في عطشان ليس صفة ثابتة بل تزول وتحوّل، بخلاف الصَّيْغَةَ المورفولوجية فعيل فإنه يدلُّ على الثُّبوت؛ وذلك نحو: كريم وبخيل وطويل وجميل، فإنَّ هاته الصِّفَاتِ ثابتة ودلالة هذا البناء على الحدوث بارزة في لساننا الدارج تقول هو ضعفان، إذا أردت الحدوث، فإن أردت الثُّبوت قلت هو ضعيف، وكذلك سمنان وسمين، أفلا ترى أننا نقول لصاحبنا أنك ضعيفاً فيردّ علينا أنا منذ نشأتني ضعيف، وتقول أراك طويلاً فيقول أنا منذ الصَّغر... فجمع الله سبحانه تعالى لذاته الوصفين، إذ لو اقتصر على رحمان لظنَّ الظانُّ أنَّ هذه الصفة صفة طارئة، قد تزول كريان، ولو اقتصر على رحيم لظنَّ أنَّ هذه الصِّفَةَ صفة ثابتة، ولكن ليس معناها استمرار الرَّحمة وتجددها، إذ قد تمرّ على الكريم أوقات لا يكرم فيها وقد تمرّ على الرَّحيم أوقات كذلك، والله سبحانه منصف بأوصاف الكمال، فجمع بينهما حتى يعلم العبد أنَّ صفته الثَّابتة هي الرَّحمة، وأنَّ رحمته مستمرة متجددة، لا تنقطع حتى لا يستبدّ به الوهم، بأنَّ رحمته تعرض ثم تنقطع، أو قد يأتي وقت لا يرحم فيه سبحانه وتعالى، فجمع ربِّ البرية كمال الإنصاف بالرَّحمة لنفسه².

هذا وقد دفعنا للبحث عن الوارد والشَّارد من نقص معرفتنا العلميّة في هذا المجال، وحقّقنا أكثر ومن باب المطالعة البسيطة فيما يتعلّق بالبنية الصَّرْفِيَّة في القرآن الكريم فقد وجدنا الفعل وصيَّ وأوصيَّ وهما فعلان لصيغة صرفيّة، إذ نلاحظ الفعل وصيَّ الوارد في سورة البقرة من قوله تعالى: ﴿وَوَصَّيَّ بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَحْقُوبَ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾³ فالفعل وصيَّ في الأمور الدنيّة يتعلّق بكلِّ ما هو معنويّ بحسب رواية حفص عن

¹ سورة الفاتحة الآية 02

² د. حسن غازي، البنية في التعبير القرآني، محاضرة صوتيّة.

³ سورة البقرة 132

عاصم، على غرار الفعل أَوْصَى والوارد في السورة نَفْسُهَا وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى الْأُمُورِ الْمَادِيَةِ الْمَمُوسَةِ برواية ورش عن نافع.

قد تتعدّد أمثلة ذاتها من ذاك مفردة ننشزها في رواية حفص في قوله تعالى: ﴿وَإِنظُرْ إِلَى الْعِطَاءِ حَيْثُ نُذِرْتُمَا ثُمَّ نَحْسُومَا لَكُمْ﴾¹ في حين أنّها في رواية ورش قوله تعالى: ﴿وَإِنظُرْ إِلَى الْعِطَاءِ حَيْثُ نُذِرْتُمَا ثُمَّ نَحْسُومَا لَكُمْ﴾²، فكلا المفردتين هما تتمة لبعضهما، وعملية النشر أولى من عملية النشز؛ وهذا باب المفاضلة بين الروايتين. استعمال بنية المفردات في القرآن الكريم استعمالاً إن صحّ القول بديعياً جمالياً في غاية الدقّة، له أثر في بيان المعاني ودلالاتها الخطابيّة.

ثانياً_التّصور اللّساني لماهية البنية:

لقد ارتأينا في تناولنا لتعريف البنية اللغوية، إذ هي جميع العناصر المكوّنة للغة³؛ أي: مجموعة الأنظمة والعلاقات المكوّنة للغة والمتمثّلة في المستويات، إذ يتضح لنا عند تحليل أي بنية لسانية يقتضي ذلك دراسة المستويات اللسانية، فاللسان نظامٌ وهذه المستويات أركانه⁴، وبالتالي هاته المستويات تُكَمِّل بعضها بعضاً، وتتجمّع لِتُكوِّن لنا بنيةً لسانية، ولا يمكن دراسة اللسان بدونهما فهي مستويات التحليل اللساني، وأيضاً هي تحليل عناصر البنية اللسانية الأساس، والمباشرة، وتندرج في ستّة مستويات صوتية وصرفية ونحوية وأسلوبية بلاغية ومعجمية ودلالية⁵، كان هذا الحديث عن البنية اللسانية بتصور عامٍّ وأمّا في كلامنا عن التّعريف الماهية والاصطلاح، فلا بدّ من تسليط الضّوء على الجانب الأخير فيها.

¹ سورة البقرة 259

² سورة البقرة 259

³ نور الهدى لوشن، مباحث في اللّغة ومناهج البحث اللّغوي، المكتبة الجامعية الأزرقية الإسكندرية، دط، 2000، ص40.

⁴ المرجع نفسه، والصّفحة.

⁵ المرجع نفسه، ص40.

ماهية البنية :

أ_ لقد جاء في المعجم: البنية ما بنتيه وهو البني، والبني يقال بنية وهي رشوة ورشا كان البنية الهيئة التي بني عليها مثل المشية والركبة، والبني بالضم مقصورة مثل البني، يقال: بنية وبني وبنية وبني بكسر الباء مقصورة مثل حزبية وحزى فلان صحيح البنية؛ أي: الفطرة، وأبنت الرجل أعطيته بناء وما يتبقى به داره¹.

ب_ اصطلاحاً: بدأ هذا المفهوم مع رائد الدرس اللساني الحديث فرديناند دي سوسير الذي عبّر عن فكرة النظام بمفهوم النسق، إذ يعرفه بأنه تركيب يحصل في سلسلة الحديث أو الكلام، فالبنية هي الكلمة السحرية الجامعة لكل التعريفات اللغوية، التي أخذت تجري على كل لسان، وراحت تفرض ذاتها على كل قلم لغوي وهي أول ما ظهرت كانت على يد البنيوية والمنهج البنيوي، ومن ضمنهم دي سوسير الذي درس اللغة موضوعاً قائماً بحد ذاته، والذي رغب أن تصبح اللغة هي الشارحة لكل حضاراتنا، فدرس بنيته ونظامها وقد نجحت بنويته إذ فتحت أمام الفكر البشري المعاصر آفاقاً جديدةً وأبعاداً واسعة، ولم تبق شارحة للغة فقط، بل أصبحت شارحة لكل الحضارة البشرية المعاصرة، وأصبح الإنسان يعرف ذاته على أنها مجرد بنية².

وقد تضعنا حال البحث للتعامل وفكر مفهوم ابن سنان الخفاجي_446هـ_ الذي عبّر عن مفهوم البنية قائلاً: "وكان أبو الحسن يسمي الكلمة الكلام على تقليل اللفظ وتكثير المعنى من غير حذف"³ ومعنى قوله هذا؛ أي: بناء وتركيب الكلام، فهو يقصد عملية التركيب في الكلام، وتشكيله على هيئة معينة البنية، على نحو يغدو معه بناء البنية نظاماً آلياً، يعمل بطريقة لا واعية، تتجاوز إرادة الأفراد⁴.

وأما بخصوص البنية عند دي سوسير فهي: نظام أو نسق له قواعده الخاصة، وأن مكونات هذا النسق مترابطة فيما بينها ككل متماسك، فضلاً أنه مفهوم يعطي الأولوية أو الصدارة للسانيات الداخلية على

¹ ابن منظور، لسان العرب، تح: يوسف خياط، دار لسان العرب، بيروت، ص94/14، مادة "بنو".

² خالد عبد الرزاق السيد، اللغة بين النظرية والتطبيق، مركز الإسكندرية للكتاب الأزرايطية، دط، ص164.

³ ابن سنان الخفاجي، سرّ الفصاحة، دار الكتب العلمية بيروت_ لبنان، ط1، 1982، ص211.

⁴ المرجع نفسه، والصفحة.

اللسانيات الخارجيّة، على اعتبار أنّ المهمّ هو التّنظيم الباطنيّ للغة، أعني قواعدها الداخليّة، لا تاريخها أو نشأتها أو مراحل تطوّرها المتعاقبة على مرّ الزمان¹.

وقد سبق الإشارة إلى هذا المصطلح لاسيما الغاية من هذا التعريف هي توصيف اللّغة، من حيث هي توصيفاً بنائياً مُتماسكاً والوحدات التركيبيّة للنسق.

ماهية البنية في الدّراسات الأدبيّة واللّسانية العربيّة:

اهتمّت الدّراسات العربيّة عامّة وأهل اللّغة العربيّة خاصّة بإيضاح اللفظ وإفصاحه ليدرّس معناه ويكثر مدلوله، فجاءت بعض العلوم لإيضاح المفهوم وتأكيد المخصوص، فجاء العلم الذي استنتق من علم اللسان العربيّ وهو علم اللسانيات، الذي أنار عُتمة بحق الدّراسات الكلاسيكيّة، وقد كان سراج الأمل في البحث اللّغوي، ولقد أُجزنا تعريفات بسيطة لمفردة بنية في الدّراسات الأدبية واللّسانية العربيّة.

إذ البنية في اللّغة هي البنيان، أو هيئة البنية، والبنية عند الفلاسفة ترتيب الأجزاء المختلفة، التي يتألّف منها الشّيء، وتطلق البنية في علم التشريح على تركيب أجزاء البدن، لا على وظائف هذه الأجزاء وتطلق في علم النفس على العناصر، التي تتألّف منها الحياة العقلية ومنّ جهة ما هي عناصر ساكنة، وللبنية معنى خاصّ، وهو إطلاقها على الكلّ المؤلّف من الظواهر المتضامنة، بحيث تكون كلّ ظاهرة منها تابعة للظواهر الأخرى ومتعلّقة بها، والبنية هو المنسوب إلى البنية فالمذهب البني في التاريخ، هو المذهب الذي يبحث في البني، لا في الوقائع الجزئية، وكذا علم النفس البني مقابل لعلم النفس الوظيفيّ،² فالأول يبحث في البني؛ أي: في الأجزاء التي يتألّف منها الكلّ في حين أنّ الثاني يبحث في وظائف هذه الأجزاء، من جهة ما هي متعلّقة بعضها ببعض³.

¹ زكريا إبراهيم، مشكلات فلسفية مشكلة البنية، الناشر مكتبة مصر، دط، ص 47.

² د جميل صليبا، المعجم الفلسفي، دار الكتاب اللبناني بيروت_لبنان، دط، 1982م، ج 1، ص 217_218

³ المرجع نفسه، والصفحة.

وإذا ما ذهبنا إلى التفريق ما بين البنية والبناء والبنى، وجدنا أنّ البناء هو لزوم الكلمة حالاً واحدة من الشكل، لا تتغيّر بتغيّر العامل مطلقاً، ونقيضه الإعراب الذي يعنى تغيير الكلمة، بحسب العامل الذي يسبقها، وقد اختلف في السبب الذي يجلب البناء للكلمة، وأما البنية هي بنية الكلمة وبنائها وبنائها ألفاظ مترادفة تعني كلّها ذات اللفظ وتركيبه ومادّته وأصوله، فللحرف مبناه وبنيته وبنائه، وللإسم والفعل كذلك؛ ولعلّ المقصود من هذا التعبير هو عدّة الحروف، مع الهيئة التي تكون عليها، فبنية الفعل نزل تعني حروفه التي يتكوّن منها، والهيئة التي تنتظم هذه الحروف من حركة وسكون، ويظنّ للكلمة الواحدة معناها الذي وضعت من أجله، حتّى إذا ما زيد في بنيتها أو مبناها، أو نقص منها تعيّر معناها ومدلولها، أو زاد مفهومها، وما ترمي إليه¹.

ولو تمعنّا جيّداً في مفردة البنية نجد تعريفات دقيقة تخصّها وعلى سبيل التعريف، وقد وقع اختيارنا على معجم المفصل في علم الصّرف لصاحبه راجي الأسمر، حيث أدرج تعريفاً بسيطاً بقوله: البنية تسمية أطلقت على الميزان الصّرفي والتّسبة إلى بنية وبنيان يرى المجمع أنّ التّسبة القياسية إلى بنية هي بني ويستعمل كثير من المحدثين في الميادين العلميّة كلمة بنوي ويرى المجمع جواز قبولها على أساس أنّها منسوبة إلى بنيات جمعاً²، فعلى الرّغم من تعدّد التّعريفات والمعنى واحد، نجد أنّ مفردة بنية لعبت دوراً كبيراً في مجال البحث العلميّ؛ لهذا يستوجب على طالب البحث اقتناء اللب المعرّيّ الخام، والخاصّ بهذه المفردة وتمييزه إياها في شقّ الميادين وخاصّة تخصّصنا لسانيات الخطاب.

2_ ماهية العناصر اللسانية:

ولو تفحصنا الخطوات التي تكاد تجمع عليها معظم الاتجاهات والمناهج الدلالية، في محاولة الوصول إلى المعنى والدلالة، لوجدناها تمرّ عن طريق الإفادة من مستويات علم اللسانيات التّالية: المستوى الصّوتي

¹ د. محمّد سمير نجيب اللبيدي، معجم المصطلحات التّحوية والصّرفية، بيروت - مؤسّسة الرّسالة دار الفرقان - ط1_1405 هـ 1985م - ص26 و27.

² راجي الأسمر، المعجم المفصل في علم الصّرف، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط، 1418 هـ، 1997م، ص580/164.

والمستوى المورفولوجي، والمستوى التركيبي النحوي، والمستوى الدلالي¹، والمستوى الأسلوبي، والمستوى البلاغي المعجمي.

وعلى أتباع هذا المنهج والقول بادينا بالمستوى الأول "المستوى الصوتي" ككلّ دراسات فهو لدى أحمد حسّاني يعرفه قائلاً: المستوى الفونولوجي يدرس الأصوات اللغوية، من حيث هي متوالية وظيفية في التسق الآتي، في أثناء الأداء الفعلي للكلام؛ أيّ: الخصائص الوظيفية للأصوات في الخطاب المنجز بمعزل عن طبيعتها الفيزيولوجية والفيزيائية² ولو نرجع على ماريو باي نجدّه يُعرّف هذا المستوى الفونولوجي ذاكرة إيّاه: المستوى الفونولوجي هو المستوى الذي يدرس الأصوات اللغوية ويشمل كلا التّوعين المعروفين باسم علم الأصوات العامّ وعلم الفونيمات³. ويُعدّ المستوى الفونولوجي أوّل مراحل التحليل اللساني التي يتّبعها علم اللسان الحديث في دراسة اللسان، فالوحدة الصوتية تمثّل اللبنة الأولى في النظام اللساني؛ لأنّها المادّة الخام التي تبني منها المفردات والعبارات فما اللسان إلّا سلسلة من الأصوات المتتابعة أو المتجمّعة في وحدات أكبر، ترتقي حتّى تصل إلى المجموعة النفسية، وعلى هذا فإنّ أيّ دراسة تحصيلية للسان ما تقتضي دراسة تحليلية لمادتها الأساس، أو لعناصرها التكوينية، وتقتضي دراسة تجمّعها الصوتية⁴.

وأخيراً وليس آخراً نظرة المستوى الفونولوجي للسان نظرة الدّراسة التطبيقية بطريقة مبتكرة، والتي يستفيد بواسطتها كلّ لسان من الموارد التصويّية، كي يؤمن التّواصل بين مستخدميه، ومن الخيارات النطقية كلّها، تحتفظ الفونولوجيا بعدد معيّن منها قابل لتحقيق نتائج قابلة لتعيين هويّتها سمعيّاً⁵.

وأما المستوى المورفولوجي "الصّرّي" فيُعدّ واحداً من مستويات التحليل اللساني، التي يجب على دارس اللسان أن يكون على دراية به، حتّى يتسنى له معرفة بنية الكلمات ومعانيها في استعمالها في لساننا العربيّ

¹ فاضل ثامر، اللّغة الثّانية في إشكاليّة المنهج والنظريّة والمصطلح في الخطاب النّقدي العربيّ الحديث، النّاشر المركز الثّقافيّ العربيّ، ط4، 1199، ص196.

² د أحمد حسّاني، مباحث في اللسانيات، ط2، 1434هـ_2013م، ص212.

³ ماريو باي، أسس علم اللّغة، تر وتحر: أحمد عمر مختار، عالم الكتب القاهرة، ط8، 1914هـ_1998م، ص43 و44.

⁴ فايز صبحي، عبد السلام التركي، مستويات التحليل اللغوي، دار الكتاب العلميّة بيروت_ لبنان، ط1، 2010، ص35.

⁵ أندريه مارتيني، وظيفة الألسن وديناميتها، تر: نادر سراج، المنظّمة العربيّة للترجمة بيروت، ط1، 2009، ص257.

ويحضرنا ههنا قول ابن فارس: "فإنّ من فاته علمه فاته المعظم لأن نقول وجدّ وهي كلمة مبهمة فإذا صرفنا أفصحت فقلنا في المال وجدّ وفي البناية وجداناً وفي الغضب موجدة وفي الحزن وجداً، وقال الله عزّ وجلّ ثناؤه: ﴿وَأَفْسَلُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُفْسِلِينَ﴾¹، وقال: ﴿وَأَمَّا الْقَائِلُونَ فَكَانُوا لِمَنَّهُمْ حُطْبًا﴾²، فلننظر كيف تحوّل المعنى بالتصريف من العدل إلى الجور.

ومن الجدير بالذكر الإشارة إلى أنّ التحليل المورفولوجي يمثّل حلقة وسطى، بين دراسة الأصوات، التي تكوّن الصيغ أو الأشكال الصّرفية، ودراسة التراكيب التي تنتظم فيها هذه الصيغ والأشكال الصّرفية، وإذا كانت الأصوات من ناحية نطقها وصفاتها هي موضوع علم الأصوات، ودراسة وظائفها وأنظمتها موضوع علم الفونولوجيا، فإنّ دراسة الكلمات والقواعد التي تكوّنّها وتنظّم أشكالها موضوع علم المورفولوجي؛ أي: دراسة بنية الصيغ أو الأبنية الصّرفية، فالموضوع الأساس أو موضوع الدراسة في علم الصّرف من ذلك هو دور السوابق واللواحق والتّغيرات التي تؤدّي إلى تغيير المعنى الأساس للكلمة تؤدّي إلى تغيير المعنى الأساس للكلمة. وتأسيساً على ما سبق فإنّ المورفيم أساس التحليل في علم الصّرف³، إذ يدرس في هذا المستوى الوحدات الصّرفية ووظيفتها في التكوّنين اللساني والأدبي خاصة⁴.

ويتناول البحث اللساني في هذا المستوى المفردة خارج التركيب، فيدرس صيغ الكلمات من حيث بناؤها والتّغيرات التي تطرأ عليها، من نقص أو زيادة وأثر ذلك في المعنى والبحث اللساني الحديث يتعامل ومسائل الصّرف على أساس صوتي بدلا من اعتماد القدماء على الكتابة في تحديد الكلمة فكلّ مجموعة من الحروف تكتب مجتمعة وتأخذ شكلا مستقلا في الكتابة، فقد عدّها القدماء كلمة في حين يتعامل البحث اللساني الحديث والوحدة الصّرفية⁵ وعليه: فإنّ هذا العلم كما يقول يفحص الحروف، التي لا تتبدّل في بنية اللفظ عند التّشنية، والجمع، والتّذكير، والتّأنيث، كما يدرس الاشتقاق، ويميّز بين الحالات التي ليست

¹ سورة الحجرات الآية 09.

² سورة الجنّ الآية 15.

³ فايز صبحي، عبد السلام التركي، مستويات التحليل اللغوي، ص 94.

⁴ محمّد جواد التّوري، علم الأصوات العربيّة، جامعة القدس المفتوحة، ط 1، 1996، ص 214.

⁵ د. محمّد محمّد داود، العربيّة وعلم اللّغة الحديث، دار غريب للطباعة، والتّشريع، والقاهرة، دط، 2001، ص 106.

مشتقة، وما هي مشتقة، ويقدم الأمثلة على ذلك كما يفحص المصادر وأنواعها والتغيرات، التي تطرأ على الألفاظ من حيث التضعيف والثلاثي¹ والرباعي والصحيح والمعتل، ويعرف كيف يكون ذلك عند التصريف،² كما يتناول البنية القواعدية للكلمات، ونظم الصرفات لبناء الكلمات، والقواعد التي تحكم هذه الصرفات.³

وختاماً يبقى هذا المستوى علماً قائماً في حد ذاته، يتناوله الباحث في دراساته التطبيقية؛ وعلى سبيل الاختيار نطبق هذا المستوى على سورة العلق أنموذجاً باحثين عن وحداتها الصرفية؛ أي: مورفيماتها أو صرفيماتها وعليه المستوى المورفولوجي هو جزء من علم القواعد، الذي يتكون من علم الصرف يبحث في بناء الكلمة.⁴

وأما المستوى التركيبي: فيعدّ من أنسب المستويات اللسانية، التي وقف عندها اللغويون من أجل استخلاص أهم القواعد، التي تحكم إنتاج الجمل والنصوص، ولعلّ أهم شيء أثار انتباههم في كل ذلك هو طبيعة التركيب اللساني وكيف نشأ وهل تكون نشأته ثابتة دوماً، أم أنّها متغيرة بتغيّر الدلالات والمقاصد هذا ويرى الباحث عبد الهادي بن ظافر الشهري، أنّ المستوى التركيبي من أهم المستويات اللسانية التي تسمح للمرسل بتوظيفه لإبراز استراتيجيّة الخطاب تداولياً، ويعدّ عبد القاهر الجرجاني من أبرز من بلور ذلك في توظيفه التعبير عن القصد الذي يتوقّاه المرسل.⁵

¹ د. حلمي خليل، مقدمة لدراسة فقه اللغة، دار المعرفة الجامعية إسكندرية، دط، 1992، ص 36.

² المرجع نفسه، والصفحة.

³ محمد محمد يونس عليّ، مدخل إلى اللسانيات، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط 1، 2004، ص 16.

⁴ ينظر: محمد عليّ الخوليّ، مدخل إلى علم اللغة، ص 67.

⁵ عبد الهادي بن ظافر الشعري، استراتيجيات الخطاب، مقارنة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد المتحدة بنغازي ليبيا، ط 1، 2004، ص 71.

فالمستوى التركيبي هو الذي يدرسُ العلاقات، التي تقوم بين الوحدات الصغرى في النص، كما يدرس مقولات البنيات¹؛ وعليه: نجد أنّ البحث اللساني في هذا المستوى يتناول دراسة بناء الجملة ودور كلّ جزء في هذا البناء وعلاقة أجزاء الجملة بعضها ببعض، وأثر كلّ جزء في الآخر مع العناية بالعلامة الإعرابية، يضاف إلى هذا عناية البحث اللساني الحديث على مستوى التركيب بدراسة التراكيب الصغرى، مثل: المضاف والمضاف إليه، والنعت والمنعوت، وتركيب الفعل مع حرف الجرّ أو التطرف، والتعبيرات السياقية، والتعبيرات الاصطلاحية،² ويكون هذا لدراسة تأليف الجمل وتركيبها وطرق تكوينها وخصائصها الدلالية والجمالية.³

بعد هذه الجولة البحثية حول كلّ ما يتعلّق "المستوى التركيبي" نستنتج أنّه إذا تجمّعت الكلمات وفق نظام محدّد تتكوّن الجملة فقد توصلنا هنا إلى المستوى التركيبي للسان.⁴

ويعرض حلمي خليل لمفهوم المستوى التركيبي ويقرن بينه وبين النظام النحوي على أهمّ شيء واحد، أو أنّ أحدهما يفضي إلى الآخر، وذلك أنّ كلّ لسان يعرض المعاني والدلالات بطرق خاصة، ونحن نتلقّى تلك المعاني والدلالات بالترتيب، الذي يقدّمه لنا الكلام أي: في الصّور والأشكال التي يظهر فيها الكلام هذه الصّور، والأشكال، أو أقلّ هذا التركيب والتأليف هو الذي يتمثّل في التّظام التّحوي للسان ما⁵.

وأما المستوى الدلالي: ففي رحب التّوجيه القرآني كان التّعامل وسورة العلق من أجل تفسير دلالتها واستخراج معانيها وعليه اعتمدنا من تحليلنا للسّورة على هذا المستوى، يتناول البحث اللساني في هذا المستوى دراسة المعنى بكلّ جوانبه: المعنى الصّوتي وما يتصلّ به من فونيم ومقطع والمعنى الصّرفي والمعنى التّحوي والمعنى المعجمي والمعنى السياقي، وذلك لأنّ المعنى اللساني هو حصيلة هذه المستويات كلّها، ومع

¹ بنويّة تكوينيّة في أدب نبيل محمّد عزام، فضاء النصّ الروائي مقارنة سليمان، الناشر دار الحوار للنشر والتوزيع، ط1، 1996، ص33.

² د محمّد محمّد داود، العربية وعلم اللّغة الحديث، ص106.

³ محمّد جواد النوري، علم الأصوات العربية، ص214.

⁴ د. محمّد عليّ الخولي، مدخل إلى علم اللّغة، طبعة 2000م، الناشر دار الفلاح للنشر والتوزيع، الأردن، 1993م، ص16.

⁵ حلمي خليل، مقدمة لدراسة علم اللّغة، دار المعرفة الجامعيّة مصر، ط1، 2007، ص109.

دراسة المعنى وجوانبه يهتمّ البحث الدلالي بالقضايا التالية: تغيير المعنى وأسباب هذا التغيير ومظاهر هذا التغيير، ودراسة العلاقات الدلالية بين الألفاظ، وصناعة المعجمات بأنواعها¹.

والذي يشغل بتحليل المعاني المباشرة وغير المباشرة، والصّور المتّصلة بالأنظمة الخارجة عن حدود اللسان التي ترتبط بعلوم النفس، والاجتماع، وتمارس وظيفتها على درجات في الأدب والشعر،² كما يُعنى بتحليل المعنى الحرفي للألفاظ اللغوية، و وصفها ولا يقتصر اهتمامه على الجوانب المعجميّة من المعنى فقط، بل يشمل أيضا الجوانب القواعديّة، وكذا فإنّ مباحثه لا تقتصر على معاني الكلمات فقط بل تشمل أيضا معاني الجمل والكلمات، التي تحتوي على مورفيمات³، حيث إذا تجمّعت المورفيمات يتكوّن منها كلمات، إذ نصل إلى دلالة، والاستعمال هنا تصل إلى المستوى الدلالي للسان⁴.

ويعتمد البحث الدلالي على مجموعة من الوسائل يحاول عن طريقها دراسة البنية الدلالية في الألسنة الطّبيعيّة والتّعرف على العلاقات الدلالية للكلمات داخل اللّغة الواحدة،⁵ وكذلك الوسائل اللّسانية وغير اللّسانية لتحديد المعنى، إذ تعدّ من أسس دراسة المجالات الدلالية، وتحديد السمات الخارجة بين الكلمات، التي يضمّنها كلّ مجال من هذه المجالات⁶. ويعنى بالبحوث الدلالية العلم الذي يبحث في معاني الكلمات والجمل وله اسم آخر شائع وهو علم المعنى، والمعنى هو الأساس الذي يقوم عليه التّفاهم بين أفراد المجتمع، ومن ثمّ فإنّ علم المعنى، هو المشكّل في الدراسات اللّسانية لأنّ المستويات اللّسانية تعدّ هياكل أو قوالب جامدة، إذ لم تتجسّد بالمعنى، إذ قال فيرث: "إنّ المهمة الأساس للسانيات الوصفية هي توضيح

¹ د. محمد محمد داود، العربية وعلم اللّغة الحديث، ص 107.

² محمد جواد التّوري، علم الأصوات العربية، ص 214.

³ محمد محمد يونس عليّ، مدخل إلى اللّسانيات، ص 17.

⁴ د. محمد عليّ الخوليّ، مدخل إلى علم اللّغة، ص 16.

⁵ محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم اللّغة، الناشر دار قباء للطباعة، والنّشر، والتوزيع القاهرة، دط، ص 145.

⁶ المرجع نفسه، والصفحة.

المعنى وموضوع علم الدلالة بأنه كلّ شيء يقوم بدور الرّمز أو العلاقة وهذه العلاقة أو الرّمز قد تكون حركة باليد أو إشارة بالعين"¹.

ويستلزم التعريف الأخير أن يكون موضوع علم الدلالة؛ أيّ: شيء أو كلّ شيء يقوم بدور العلامة أو الرّمز، هذه العلامات أو الرّموز قد تكون علامات على الطّريق، وقد تكون إشارة باليد أو إيماءة بالرأس، كما قد تكون كلمات وجملًا².

يتّضح لنا موضوع علم الدلالة والذي يحتويه المستوى الدلالي للدراسات اللسانية البحثية المحضّة بأنه العلم الذي يدرس الرّموز بصفة عامّة، ويُعدّ علم اللسان أحد فروعها وهذا ما أتى به دي سوسير...³ وهو الذي يهتمّ بدقّة بوجه مدلول العلامة اللسانية،⁴ كما يهتمّ أوّلاً وقبل كلّ شيء بالعناصر المعجميّة للسان هذا التصوّر للدلالة يقترب من بعض الجوانب من علم الألفاظ "المفردات"؛ يعني من دراسة مبادئ وطرق المعجميّة، التي تعرف على أنّها تقنيّة لإعدادها لما يسمّى بتحديد معاجم اللّغة، في الواقع يمكننا أن نفترض بأنّ المعرفة المثلى لصيغ الإعداد لمدلّولات الكلمات تقودنا بوجه الاحتمال إلى تحسين معاجم اللّغة إلّا اللّجوء إلى الكلمة على أنّها وحدة للتّحليل الدلالي لا تمر دون أن تسبب صعوبات أو مشاكل⁵.

¹ د. عاطف فضل محمّد، الأصوات اللّغوية، دار المسيرة للنشر، والتّوزيع، والطّباعة، عمّان، ط1، 1434هـ_2013م، ص30.

² أحمد مختار عمر، علم الدلالة، عالم الكتب القاهرة، ط1، 1985، ص11.

³ ينظر: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص14.

⁴ كلود جرمان، ريمون لوبلون، علم الدلالة، تر: نور الهدى لوشن، دار الكتب الوطنيّة بنغازي، ط1، 1997، ص19.

⁵ المرجع نفسه، ص27.

الفصل الأول

"عناصر البنية اللسانية في سورة العلق"

_ الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للعناصر الفونولوجية في سورة العلق. "

_ الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للصّوات في سورة العلق.

_ الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للمقاطع الصوتية في سورة العلق.

_ المورفيمات وأنواعها في الدرس اللساني.

_ جدول المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق.

_ الدلالة النحوية.

_ جدول المكونات التركيبية لسورة العلق.

المبحث الأول:

«عناصر البنية الفونولوجية في سورة

العلق

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

- الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للعناصر الفونولوجية في سورة العلق:

1- تفاعل الصوامت في السورة:

تحتوي سورة العلق 281 صامتا، وقد تواتر من الصوامت 25 صامتا:

(ء.ه.ع.غ.خ.ق.ك.ج.ي.ل.ر.ن.ط.د.ت.س.ص.ز.ذ.ف.ب.م.و.ا.ى.) وهذا العدد يمثل ثلاث أرباع الصوامت العربية (21-28) (75%) فقد طافت هذه الصوامت بمعظم المخارج الفونيمية العربية، واشتملت بحق أنصع الفونيمات ظهارة وقوة، فكأنما جُمع للسورة ثلاث أرباع اللسان العربي، بما قد يوحي إلى القيمة الدلالية والخطابية للسورة، من عظمها قدراً وشأنها، لتوافق بذلك بعض التقول الأثرية التي وردت في حقها؛ وقد توزعت فيما يلي:

الحرف	عدده	المجموع والنسبة								
ء	48	ك	10	ن	31	ظ	0	/	0	
ه	08	ج	02	ط	03	ذ	07	---		
ع	12	ش	0	د	05	ث	0	/		
ح	0	ي	14	ت	12	ف	02	---		
غ	02	ض	0	س	08	ب	16			
خ	03	ل	49	ص	03	م	14	---		
ق	08	ر	15	ز	01	و	08			
	81		90		63		47		281	
										97,79

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

_ فونيم الهمزة: انفجاري حنجري¹؛ تواتر في القرآن الكريم (13988-4.35%) وحرّفًا للفواصل القرآنية (17-0.27%) وفي السّورة (281_48) (17.08%).

_ فونيم الهاء: حلقي مهموس حنجري احتكاكي²، تواتر في القرآن الكريم (10070-3.13%)، وفي الفواصل (ه: 146-2.34%) و(ها: 33-0.52%) (ة: 27-0.43%) فالجموع (3.3/206) (2.84%) وبالسّورة (8-281) (2.84%).

_ فونيم العين: حلقي مجهور، تواتر في القرآن الكريم (9220-2.87%) وحرّفًا للفواصل القرآنية (32-0.51%) وفي السّورة (281_12) (4.27%) ويتكوّن هذا الفونيم في الحلق، ممّا يلي الهمزة عند الحنجرة، والهاء في أقصى الحلق، وتلي العين الحاء³.

_ فونيم الغين: حرف الغين حلقي مستعمل رخو مستقل تواتر في القرآن الكريم (2218-0.70%) وفي الفواصل القرآنية حرفًا لها مرّة واحدة وفي السّورة (281-2) (0.71%) ويتكوّن عند الدفاع الهواء من الرئتين ثم يمرّ بالحنجرة فيحرّك الوترين، ثم يتخذ مجراه في الحلق حتّى يصل إلى الفم، ويضيق المجرى معه فيحدث نوعا من الخفيق (4.4%)⁴.

_ فونيم الخاء: حرف حلقي رخو مستقل تواتر في القرآن الكريم (2426-0.75%) في أنّه لم تأت حرفًا للفاصلة القرآنية (9-0.14%)، وفي السّورة (281-03) (1.06%)⁵.

¹ - ينظر: ابن يعيش موفق الدّين (643هـ): "شرح المفصل" بيروت-عالم الكتب - (د/ط) - (د/ت) - ج: 10 - ص: 123.
² - ينظر: إبراهيم أنيس (1977م): "الأصوات اللّغوية" مصر - القاهرة - المكتبة الأنجلو مصريّة - ط 4-1971م - ص: 195 و196.

³ - ينظر: إبراهيم أنيس (1977م): "الأصوات اللّغوية" ص: 196/195.

⁴ ينظر: إبراهيم أنيس، "الأصوات اللّغوية"، ص 88/89.

⁵ - ينظر: ابن يعيش: "شرح المفصل" - ج: 10 - ص: 124.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

ـ فونيم القاف: حرف القاف لهوي مستعل مجهور مقلقل، تواتر في الفواصل القرآنية حرفاً لها 65 مرة؛ وفي السورة (8_281) (2.84%)، ويتكوّن القاف بجس الهواء المندفع من الرّئتين حبساً تاماً، ويكون برفع أقصى اللسان، حتّى يبلغ الحنك اللّين عند اللهاة، فيضغط الهواء مدّة من الزّمن، ثمّ ينطلق الهواء، بعد فتح مفاجئ، ويسمع لذلك انفجار¹.

ـ فونيم الكاف: لهوي مهموس شديد²، تواتر في القرآن (9500-2.95%) وفي الفواصل القرآنية (9-0.14%) وفي السورة (10-281) (3.55%).

ـ فونيم الجيم: حرف الجيم مركب شجري مجهور مقلقل، تواتر في الفواصل القرآنية حرفاً لها 16 مرة؛ وفي السورة (02_281) (0.71%) وفي السورة يتكوّن الجيم من حيز الشّين والياء عند وسط اللسان، بينه وبين وسط الحنك، عند شجر الفم وهو مفرجه³.

ـ فونيم الياء: شجري مجهور⁴، تواتر في القرآن (25919-8.06%) والفواصل القرآنية (88-1.41%) وفي السورة (14_281) (4.98%).

ـ فونيم اللّام: ذلّقي متوسّط منحرف⁵، تواتر في القرآن الكريم (3432-1.06%) وفي الفواصل القرآنية (209-3.35%) وفي السورة (49-281) (17.43%).

¹ - ينظر: محمود السّعران: "علم اللّغة" - ص: 170 .

² - ينظر: ابن جنّي أبو الفتح عثمان (392هـ): "سرّ صناعة الإعراب" تح: محمّد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاتة عامر، لبنان، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2، 1428هـ/ 2007م، ج: 1، ص: 289.

³ - ينظر: ابن يعيش: "شرح المفصل" - ج: 10 - ص: 125.

⁴ - ينظر: ابن الجزري: "التّشر في القراءات العشر" لبنان، بيروت، دار الكتب العلمية، دط، دت، ج: 1، ص: 200.

⁵ - ينظر: الإسترابادي رضي الدّين محمّد بن الحسن (686هـ): "شرح شافية ابن حاجب" مع شرح شواهد له عبد القادر البغدادي، تح: محمّد نور الحسن ومحمّد الزّفراف ومحمّد محيي الدين عبد الحميد، لبنان، بيروت، دار إحياء التّراث العربي، ط1، 1426هـ/ 2005م، ج: 3، ص: 173. وابن يعيش: "شرح المفصل" ج: 10 - ص: 125.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

ـ فونيم الرّاء: مكرّر ومتوسّط ذلّقي، تواتر في القرآن الكريم (11793-36.71%)، والفواصل القرآنية (711-11.40%) وفي السّورة (281_15) (5.33%) ومخرجه عند حيزّ النون واللام، بعضها أرفع من بعض، والرّاء أقرب إلى مخرج اللّام؛ لانحرافه عن مخرج النون، ويتكرّر الرّاء بدقّات اللّسان على أصول الثّنايا؛ وتسمى الذلّقية، لأنّها من ذلق اللّسان وهو طرفه¹، ولا تخرج الرّاء المكرّرة المتوسّطة عن أختيها، في الوضاحة الصّوتية المسموعة، وما لها من أثر في الدّلالة، وإيصال الخطاب المرسل، ولفت الانتباه لدى السّامع. قد يكون ذلك للرّاء الطّرق، كما كان ذلك للتّون والميم في الغنّة؛ قاله محمود السّعرا: "يتكوّن صوت الرّاء العربي بأن تتابع طرقات طرق اللّسان على اللّثة تتابعا سريعا ومن هنا كانت تسمّى هذا الصّوت بالمكرّر... ويحدث الوتران الصّوتيان نغمة عند نطق الرّاء² فالرّاء العربي صامت مجهور لثوي مكرّر"³، فالتكثيف الفونيمي الكمي والميكانيكي للرّاء يميّزه من سائر الفونيمات، عند النطق في كلام العرب⁴. وتتابع الطّرق في نطق الرّاء .

ـ فونيم التّون: الفونيم الأغنّ، وأصل الغنّة⁵، تواتر في القرآن الكريم (26560-8.27%)، وفي الفواصل القرآنية (3152-50.54%)⁶، وفي السّورة (281_31) (11.03%). وهي أعلى الفونيمات كلّها نسبةً، بما فيها من خصائص فونيمات الدّلالة الفيزيائية؛ ويؤكّده رأي إبراهيم أنيس (1977هـ) في قوله: "إنّ المحدثين قد لاحظوا أنّ اللّام والتّون والميم أصوات عالية التّسبة في الوضوح السّمعي، وتكاد تشبه أصوات اللّين في هذه الصّنفه ممّا جعلها يسمّونها أشباه أصوات

¹ - ينظر: ابن منظور أبو الفضل جمال الدّين ابن الإفريقي (711هـ): "لسان العرب، اللّسان، مصر، القاهرة، دار المعارف (د/ط)، د/ت، (باب الميم).

² - محمود السّعرا: "علم اللّغة مقدّمة للقارئ العربي" دار الفكر العربي، مصر، القاهرة، دط، دت، ص: 187.

³ - المرجع نفسه، والصفحة .

⁴ - ويكون من طرف اللسان واللّهاة في كلام الفرنسيين "r"؛ قاله: محمود السّعرا .

⁵ - ينظر: ابن يعيش: "شرح المفصل" ج: 10، ص: 125. وابن الجزري: "التّشريح"، ج: 1، ص: 201.

⁶ - منها: 1775 مردوفة بواو، 1292 مردوفة بياء، 67 مردوفة بألف 35 متحرّكة بصائت طويل .

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

اللين"¹. فقد شهد اللسانيون المحدثون للتون، أنه في حال تسجيل الذبذبات الصوتية، لجملة من الجمل على المطياف، يظهر التّموج من قمم وأودية. فالقمم للأوضح سماعاً؛ وغالبا ما تكون للصّوائت، والأودية للأقل وضاحةً، وتكون للصّوامت. وقد تكون النّون من جملة الفونيمات المتوسطة في القمم، التي هي للصّوائت؛ لأنّها وأحواتها تحدّد المقاطع الصوتية للكلام².

_ فونيم الطّاء: الطّاء مجهور نطعي مستعل مطبق مقلقل، تواتر في القرآن الكريم (1470-0.45%)، والفواصل القرآنية (20-0.32%)، وفي السّورة (3_281) (01.06%). وهي مخرج التّاء والدّال من حيز واحد، وهو ما بين طرف اللّسان وأصول الثّنايا، نطعي لأنّ مبدأه من نطع الغار الأعلى وهو وسطه، يظهر فيه كالتّحزير³.

_ فونيم الدّال: حرف نطعي مقلقل شديد تواتر في القرآن الكريم (1099.17.3%)، والفواصل القرآنية (45.72%)، وفي السّورة (5_281) (1.77%)؛ وهو حرف يتكوّن بوقف النّفس وقفا تامّاً، وهذا بالتقاء طرف اللّسان بأصول الثّنايا العلاء، فيضغط الهواء مدّة من الزّمن ثمّ ينفصل العضوان انفصلاً مفاجئاً محدثاً لذلك انفجاراً⁴.

_ فونيم التّاء: التّاء نطعي مهموس، تواتر في القرآن (10199-3.17%)، والفواصل القرآنية (45-0.72%)، وفي السّورة (12_281) (4.27%)، وهو حرف يتكوّن بوقف النّفس وقفا تامّاً، وهذا بالتقاء طرف اللّسان بأصول الثّنايا العلاء، فيضغط الهواء مدّة من الزّمن، ثمّ ينفصل العضوان انفصلاً مفاجئاً محدثاً لذلك انفجاراً⁵.

¹ - إبراهيم أنيس: "الأصوات اللغوية"، ص: 161.

² - ينظر: المرجع نفسه، والصّفحة.

³ - ينظر ابن يعيش: "شرح المفصل"، ج: 10، ص: 125.

⁴ - ينظر: ابن يعيش: "شرح المفصل" ج: 10 - ص: 125.

⁵ - ينظر: محمود السعران: "علم اللّغة مقدّمة للقارئ العربي دار الفكر العربي، مصر، القاهرة، دط، دت، ص: 187.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

ـ **فونيم السّين**: السّين مهموس صفيري مستقلّ رخو، تواتر في القرآن الكريم (5891-1.83%)، وفي الفواصل القرآنية (15-0.24%)، وفي السّورة (281_08) (2.84%). ومخرج السّين من حيز الصّاد والزّاي، ما بين الثّنايا السفلى وطرف اللّسان، صفيري أسلي¹ والسّين حرف التّنفيس، وما يحويه في صفاته من الضّعف، يوحي في الدّلالة إلى معنى فيه شيء، من قبيل الحرف كالحفاء في خفاء السّين وهمسها.

ـ **فونيم الصّاد**: مهموس مستعل مطبق رخو صفيري²، تواتر في القرآن الكريم (2013-0.62%) وفي الفواصل القرآنية (12-0.19%)، وفي السّورة (281_3) (1.06%).

ـ **فونيم الزّاي**: مجهور أسلي صفيري، تواتر في الفواصل القرآنية حرفا لها 17 مرّة ؛ وفي السّورة (281_1) (0.35%) ويتكوّن الزّاي في حيز السّين والصّاد، ما بين الثّنايا وطرف اللّسان، والحروف الثّلاث أسليه، مبدؤها أسل اللّسان، وهو مستدقّ طرف اللّسان، والحروف الثّلاث صفيرية.

ـ **فونيم الدّال**: لثوي مجهور، رخو مستقلّ تواتر في القرآن الكريم (4697-1.46%) والفواصل القرآنية (02-0.03%) وفي السّورة (281_07) (2.49%) يتكون هذا عند حيز الظّاء والتّاء ما بين اللّسان وأطراف الثّنايا العلّاء، وقد يوحي التّفخ الذّي يصحب الدّال حين التّطق به، دليلا على معنى استيفاء الشّيء، كبر حجمه، ولعلّ صفة اللّثوية التي تصحب الفونيمات اللّثوية الملفوثة، ومنها الدّال ماقد يقلل من وضاحتها الصّوتية³.

ـ **فونيم الفاء**: رخو شفوي ذلقي مهموس⁴، تواتر في القرآن الكريم (8499-2.64%)، والفواصل القرآنية (20-0.32%)، وفي السّورة (281-2) (0.71%).

¹ - ينظر ابن يعيش: المصدر نفسه - ج: 10 - ص: 125 .

² - محمود السّعران: "علم اللّغة مقدّمة للقارئ العربي"، ص: 187

³ - ينظر: الصّابوني محمّد عليّ (2015م) "صفوة التّفاسير"، القاهرة - دار الصّابوني - ط9 - دت - ج: 03 - ص 606

وما بعدها.

⁴ - ينظر: المهدي أبو العبّاس أحمد بن عمّار (440هـ): "شرح الهداية" تحقيق: حازم سعيد حيدر - المملكة العربية

السّعودية - الرّياض - مكتبة الرّشد - ط1 - 1415هـ/1995م - ج: 1 - ص: 75...79.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

— فونيم الباء: شفويّ مقلقل، تواتر في القرآن الكريم (11428-35.58%) والفواصل (221-35.43%) وفي السّورة (16-281) (5.69%). الباء من مخرج الميم المتحرّكة والفاء بين الشّفتين¹. يندفع الهواء الصّاعد من الرّتتين إلى حدّ وصوله الشّفتين، فتنغلقا انغلاقاً تامّاً ثمّ الانفراج فيُسمع انفجار معها، والباء حرف انفجاري يتوقّف عنده الهواء توقفاً تامّاً، لانطباق الشّفتين انطباقاً كليّاً².

— فونيم الميم: أخت التّون في العنّة، من صفاتها الإذلاق والتّوسّط³، تواتر في القرآن الكريم (8.13-26135%) وفي الفواصل القرآنية (12.74) وفي السّورة (14-281) (4.98%)، وإن كانت الميم لا تخرج صفة عن أختها التّون، كان بدّاً بأن تأخذ الأحكام التي تحكم الأولى، من حيث الدّلالة، والمعنى العامّ للآي، ويكون ذلك في أثر الوضاحة السّمعية، التي تكون الفونيمات المدلّقة المتوسّطة أكثر سماعاً من الفونيمات البقية، بعد الصّوائت الطّويلة⁴ ولا يخرج عمل الوضاحة السّمعية في الميم على العمليّة: شفويّ مدي مجهور مستفل رخو⁵، تواتر في القرآن الكريم (26536-8.26%) وفي الإيصاليّة⁶، كذلك التي كانت في حقّ التّون⁷.

— فونيم الواو الفواصل القرآنية (05-0.08%) وفي السّورة (8-281) (2.84%) وقد ضمّ الواو صفةً من مخرج الشّفة، فتدلّ على الضّمّ والجمع والاقتران، وهو المتحقّق لدى النحويين، في معاني الواو العاطفة، من بالجمع والترتيب⁸.

¹ - ينظر: ابن يعيش: "شرح المفصل" ج: 1- ص: 125 .

² - ينظر: محمود السعران: "علم اللغة" - ص: 170 .

³ - ينظر: المهدي: "شرح الهداية" - ج: 1- ص: 75...79، ابن يعيش: شرح المفصل، ج: 10، ص: 125 .

⁴ - ينظر: إبراهيم أنيس: "الأصوات اللغوية"، ص: 160 .

⁵ - ينظر: النّيرباني عبد البديع: "الجوانب الصّوتية في كتب الاحتجاج للقراءات" سورية - دمشق - دار الغوثاني للدراسات القرآنية - ط 1-1428هـ/2006م - ص: 58 و66 و87 .

⁶ - قال ميشال زكريّا: وظيفة إقامة الاتّصال *phatique* تظهر هذه الوظيفة على تعابير تتيح للمرسل إقامة الاتّصال أو قطعة: الألسنيّة "علم اللّغة الحديث"، المبادئ والأعلام، لبنان، بيروت، المؤسّسة الجامعيّة للدراسات والنشر والتّوزيع، ط 2، 1983م، ص 54 .

⁷ ينظر: المرجع نفسه والصّفحة .

⁸ - ينظر: محمود السعران: "علم اللّغة" - ص: 170 .

2- الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للصوائت في سورة العلق:

قد تحيلنا الصوائت المرصودة في السورة الشاهد على كم من الدلالات التي تتفاعل والسياق القرآني للسورة في أجوائها العامة التي تسودها؛ من ذلك ما تومئ إليه، وتحيل عليه، ويشير إلى مواطن الصوائت ذاتها بنوعها الطويلة والقصيرة، والسخنية الأصل، وصوائت الإعراب وهي الحركات، كلها تتفاعل والنص القرآني للسورة ذاتها، أو في مقطوعاتها القرآنية (الآي) تفاعلاً أفقيًا، في مستوى الاتساق التلغظي، وفي مستوى الشاقول، الذي يمثله دلالة العناصر اللسانية ومنها الصوائت، بعدها عناصر لسانية فونيمية ومورفيمية¹.

فقد ضمت السورة 279 صائتًا، ويخصها العدد الأولي في هذا المقام أيضاً، متواترة في أربعة، بعد السكون صائت إعراب كما هو مورفيمه المقيد؛ وقد كانت على النحو الآتي:

__ صائت الضم: (قصير - طويل) (0-11) بمجموع: (11-279) وبنسبة: (03.94%).

__ صائت الفتح: (قصير - طويل) (29-139) بمجموع: (168-279) وبنسبة: (60.21%).

__ صائت الكسر: (قصير - طويل) (34-03) بمجموع: (37-279) وبنسبة: (26، 13%).

__ صائت السكون: (63) بمجموع: (63_279) وبنسبة: (22.58%).

هذا؛ وقد خصت العربية الصوائت بعضها من بعض بخصائص فيزيائية كمية وميكانيكية، تؤدي فيها دلالة خطافية في النص القرآني، لما توافق فيه الأجواء القرآنية داخل المقطوعات القرآنية، وبما تحمل من تلك الخصائص الفونيمية، وما تتضمنه من إشعاع دلالي فونولوجي داخل الخطاب المراد رصده، فتكون مؤشراً؛ من ذلك: أن يحمل الضم القوة والثقل بالنظر إلى ما يرافقه، من نظيره الفتح والكسر، فالضم

¹ - ينظر: محمد نجيب مغني صنديد (المؤلف): "نظرية التفسير الصوتي في القرآن الكريم - قراءة لسانية في الموافقات

الدلالية للمباحث الفونولوجية والأدائية - جمهورية لاتفيا - ريغا - شارع بريفياس غاتف - مؤسسة نور للنشر - ط1 -

2018م - ص: 70.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

أثقل الصوائت وأقواها، وعلى هذا فقد خصت العمدات في المراتب النحوية العربية بالضمّ، وقد قابلت العرب المضموم¹ بالرفوع²، والرفوع أقلّ من المضموم كمّا، وأرفع منه شأنًا، كما أنّ الرفوع أقلّ كمّا من المنصوب، والمنصوب أقلّ من المفتوح كمّا أيضاً. والرفوعات في العربية في جملتها دالة على العمدية؛ ولعلّ الذي يفسّر هذا، أنّ العرب قد أعطت العمدات الحركة الخلفية الوحيدة، لما هو أوحده في العمدية النحوية. ولما كان شأن الضمّ الرفع في الإعراب، وهو المنحى في النحو، والأصل في اللسان الإعراب لأنّ الأصل في اللسان أسماء والأسماء معرفة، والمضارع المجزّء من ناصب أو جازم معرب أيضاً، وعلى هذا كان مضارعا لمشايمته الاسم في الإعراب؛ فيكون من كلّ هذا الأصلية للإعراب، ويكون من ورائها المرفوعة أعلى شأنًا وأرفعها، ومن ورائه الضمّ وهو فرع عليه³.

ولعلّ في مقابل ذلك، أنّه لما كان حال العربية لسانًا يجنح إلى الخفة، والسهولة واليسر، حين النطق بالفونيمات العربية، ومنها إلى الكلم فالتركيب فالتنصوص، وهي على الغلبة أخفّ الفونيمات، ومنها الأخفّ في الصوائت وهو للفتح. ولما كان الفتح أخفّ الصوائت والفونيمات جميعها كان أكثر دورانًا في العربية، وقد خصته العربية بالمفتوح⁴ (مبني على الفتح) عمومًا في الأسماء والأفعال، وبالمنصوب⁵ في أسماء، والفعل المضارع بعد الناصب وقد كان المنصوب والمفتوح أكثر دورانًا في العربية، حين قرأهما ونظيرهما المرفوع والمضموم، والمخفوض والمكسور، ولا أدلّ على ذلك المنصوبات المعربات والمفتوحات المبنيات، إذ كانت المنصوبات من حظّ المفاعيل والمفتوحات من حظّ الأفعال الماضية على كثرتهما؛ كل هذا مفسّر بخفة الفتح، وما يقابله من خفة اللسان العربي، وجنوحه إلى اليسر والتأني عن الثقل الفونيمي. وقد تحيلنا المصنّفات النحوية إلى فائدة دلالية، على أنّ الكسرة أخفّ الحركات العربية، ممّا

¹ -رصد الخليل 21 حالاً في النحو العربي - ينظر: الخليل بن أحمد الفراهيدي (100-175هـ): "الجمل في النحو" تح: فخر الدّين قباوة - سورية - دمشق - ط5 - 1416هـ/1995م - ص: 143.

² -رصد النحاة 10 حالات. ينظر: ابن هشام الأنصاري (671هـ): "شرح شذور الذهب" تح: محيي الدّين عبد الحميد - لبنان - بيروت - صيدا - المكتبة العصرية - (د/ط) - 1988م - ص: 152.

³ - ينظر: محمّد نجيب مغني صنديد: "نظرية التفسير الصوتي في القرآن الكريم" - ص: 70.

⁴ -رصد الخليل 51 حالاً في النحو العربي. ينظر: الخليل: "الجمل في النحو" ص: 3./6.

⁵ -رصد النحاة 15 حالاً في النحو العربي. ينظر: ابن هشام الأنصاري: "شرح شذور الذهب" ص: 204.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

يوشي إلى دلالتها على الضعف أينما حلت؛ من ذلك أنّ العربية قد أعطت الكسرة للأنوثة حظاً دلالياً، على خفض القيمة الاجتماعية حضوراً وجنساً، فقد قالت في اعتداد للمتكلم أكلت، وللمخاطب المذكر أكلت، وللمخاطب المؤنث أكلت، والتي لاحظ لها في الحضور أكلت. وأعطت العربية التحضر لغة الانكسار أينما حلّ، لمقارنته بلغة الأنوثة سلوكاً لهجياً وتغنجاً فعلياً؛ كل هذا قد يومئ إلى أنّ الكسرة لغة الضعف والانكسار، وما دار في فلك هذه الدلالة، التي يقابل فيها المعنى لفظه الذي يشير إليه¹.

هذا؛ وعلى الرغم من أنّ السكون نظير الحركة الفيزيائية، وهو ما يمثل الحركة العدمية إعراباً، إلا أنّ القصدية به ههنا، ليست الجانب الفونيتيكي فيه، وإنما هو عنصر فونولوجي لساني، بعده فونيميا إعرابياً، أو عنصراً فونولوجياً أدائياً، يتعلّق بالسكت والوقف، وقبيل هذا من الأداءات التجويدية المعهودة؛ كل هذا يحتم علينا أن نعدّ السكون صائناً ههنا بالمعيار الفونولوجي، لا بالمعيار الفونيتيكي، ويكون صائت السكون ههنا افتراضياً، في البنية اللسانية التي تخصّ السورة القرآنية، ومنها إلى مقطوعاتها التي تمثلها الآي².

ولعلّ الذي يعضد هذا الذي نقصده، ما قابلت به العرب السكون بعده صائناً فونيمياً أو مورفيمياً إعرابياً، ما جاء في حكم المجزوم، وحركته الأساس السكون، إذ قابله في الدلالة خلو المعنى من الحظ؛ فقولك: لم أكل، قد قابلت عدم أكلك معنىً ودلالةً، فقد أشار السكون على المعنى ههنا، وقابلت العرب أيضاً الساكن، وهو أكثر الأحوال بالأقل شأنًا في الإعراب، وهو باب الحروف، وهي ساكنة (مبنية على السكون)؛ لما يكتنفها من عدم اكتمال معناها، إلا في غيرها من اللفظ الذي يليها، فلا تظهر دلالتها إلا في اكتمال معناها في ذلكم اللفظ، ولما تعلّق السكون بنهايات الكلم، سواء جزماً أو

¹ - ينظر: القرطبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (671هـ): "الجامع لأحكام القرآن" تقديم: هاني الحاج - حققه وخرّج أحاديثه: عماد زكي البارودي وخيري سعيد - مصر - القاهرة - المكتبة التوفيقية - (د/ط) - 2008م - م6 - ج: 11 - ص: 169 وما بعدها.

² - رصد التّحاة حالا واحدة في التّحو العربي. ينظر: "شرح شذور الذهب" - ص: 313.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

سكوناً أو صمّتا أو بناء على السكون، وأنه مرتبط بالقطع الصوتي المقفل الصامت [(3) "cvc" أو (5) "cvcc"]¹.

وهما يشيران على الغلبة منهما إلى دلالة التقطع والانقطاع والقطع، ولما كان الجزم هو القطع لغة، قابله اقتطاع من حركة الأخيرة فكان سكوناً، ومن علته فكانت حركة قصيرة جنيسة للطويلة فيها، وحذفت التّون في الأمثلة الخمسة، بعدها شبه صائت².

3-3 الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للمقاطع الصوتية في سورة العلق:

إِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ

3_3 1_3 3_1_3 2_1 3_1

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ

3_1_1 1_2_3 3 3_1

إِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ

3_3 1_3_1 3_3_3

الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ

2_1_3 1_1_3 3_1_3

عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ

3_1_3 1_2_3 3_2 3_3

كَأَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيْطَعِي³

2_3_1 1_2_3 3_3 2_3

1_ رصد النّحة حالا واحدة في التحو العربي. ينظر: "شرح شذور الذهب" - ص: 313

2_ رصد النّحة حالا واحدة في التحو العربي. ينظر: "شرح شذور الذهب" - ص: 313

3_ سورة العلق، الآية 01-06

أَنْ رَّءَاهُ اسْتَعْنَى

2_3 3_2_1 3

إِنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الرُّجْعَىٰ

2_3_3 1_3 2_1 1_3

أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَىٰ¹

2_3 2_1 3_3_1_1

عَبْدًا إِذَا صَلَّىٰ

2_3 2_1 3_3

أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَىٰ الْهُدَىٰ

2_1 3_1 1_2 3 1_3_1_1

أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَىٰ

2_3_3_1 1_1 3

أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ

2_3_1_1 1_1_3 3 1_3_1_1

أَلَمْ يَعْلَم بِأَنَّ اللَّهَ يَرَىٰ

2_1 1_2_3 3_1 3_3 3_1

كَآلٍ لِّئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ

3_1_2_3 3_1_3_1 1_1_3 3 3_1 2_3

¹ سورة العلق، الآية 07_15.

نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ

3_1_2 3_1_1_2 3_1_1_2

فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ

3_1_2 3_3_1

سَنَدْعُ الزَّبَانِيَةَ

3_1_2_1 3_3_1

كَلَّا لَا تُطَعُّهُ وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ¹

3_1_3 3_3 1_3_1 2 2_3

الأكيد أنّ تفاعل المقاطع الصوتية في الكلم العربي وفي التراكيب، على قدر جليل من أهميته في الدلالة، وما يترتب عنها من توسع دلالي، يزيد عن نظيره الذي كان عليه في التنزيل الأول. وتزيد الحاجة إلى المقاطع الصوتية في تلك المستويات الفونيمية والسلاسل الكلامية الضامة لها، ومنها الآي الكريمة؛ وهي وإن اختلفت في دلالاتها الهامشية، فقد تنوعت فيها بحسب السياق، إلا أنّها تتفق مطردةً على العموم، لتؤدّي دلالةً عامّةً واحدة؛ إذ يشير المقطع الأول في عمومها على الحركة الأمرية المتمثلة في الإنفجار الفونيمي في همزة الأمر العلوي "اقرأ وتتابع مسار الحيط الدلالي التنازلي من ذات العزة والجلالة في عليائها حقيقة وزمنا، إلى الذات المحمدية مقابلةً لما هو في بناء الأفعال العربية، التي تؤول إلى صيغتها المضارعية².

¹ سورة العلق، الآية 16_19.

² ينظر: - محمد نجيب مغني صنديد (المؤلف) رسالة قدمها لنيل شهادة ماجستير؛ موسومة: "البناء التشكيلي للفواصل القرآنية وأثره في الدلالة" إشراف: أ- د: خير الدين سيب - الجزائر - جامعة تلمسان - 1427هـ/2006م - ص: 253 وما بعدها.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

ويجئنا أيضا المقطع الصوتي الثاني بصائته الطويل المفتوح به، وما يتفرّع عنه من المقطع الرابع المقفل بصامت، على دلالة الطول عموما، والمتحلية في العلوية الربوية لذات الخالق، وتنشّق عنها دلالات جانبية، قد تفسّر ما يضمّه سياق الكلام وتؤوّل دلالاته¹. في حين أنّه قد يومئ المقطع الصوتي الثالث المقفل بصامت، وما يتفرّع عنه من المقطع الخامس، إلى دلالة الكرم الالاهي، وهو نتيجة حتمية لما طلب الأخذ به وجوباً، وفي هامشها دلالات توافقها سياق الكلام ولعلّها مفسرة له، ومؤولة لما يكتنفه².

يحدث المقطع الصوتي الأول في السورة حركية خاصة [cv-1]: (68-176) 38.64% كالتّي يؤدّيها في التراكيب العربية، تضاف إليها انسيابية فونيمية، تفسّر تفاعلها الأفقي الفوقي والمقاطع الصوتية الأخرى وتفاعلها الشاقولي والعناصر الفونولوجية، على اختلافها وتنوعها، لتحيل على الدلالة العامة للسورة، وتشير إلى الدلالات الهامشية، التي تصحب نظيرتها العامة؛ من ذلك ما يحدثه المقطع الأول من الإحالة على خطاب العلوية الربوية للخالق وارتباطه بمخلوقه، فيما يخصّ أسباب النزول لذات السورة، وذلك بأن يقابل المولى **مُرْجِلًا** نبيّه الكريم **صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**، بالكرم والمنّة العلمية في العطيّة الإلهية، وفي العناية الربانية المباركة، بعد أن نعته أعداؤه، ومنهم أباجهل؛ في حين أنّه يقابل التعبير القرآني تلك العطيّة الربانية بالعبادة طاعة وسجودا واقتراباً³.

وقد يشير المقطع الصوتي الثاني [cvv-2]: (32-176) 18.18% في جانب آخر إلى دلالة الطول العامة، وما يدور في فلكهما، وذلك بعد تفاعله ونظيره المقطعين الصوتيين الأول والثالث، فونولوجياً ودلالة، كما يشير إشارة واضحة إلى تلك الدلالات الهامشية، التي تحيط بنظيرتها

1- محمّد نجيب مغني صنيديد-رسالة قدّمها لنيل شهادة دكتوراه في اللسانيات العربية؛ موسومة: "مظاهر التفسير الصوتي في القرآن الكريم بين اللغويين والمفسّرين" إشراف: أد: خير الدين سيب- الجزائر- جامعة تلمسان-1435هـ/2014م-ص: 169 وما بعدها.

2- ينظر: محمّد نجيب مغني صنيديد: "نظريّة التفسير الصوتي في القرآن الكريم"-ص: 79 وما بعدها.

3- ينظر: البيضاوي ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمّد (691هـ): "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" تقديم: عبد القادر عرفان العشا حسونة- بيروت- دار الفكر- ط1-1425هـ/2005م-ج: 5-ص: 536 وما بعدها.

المبحث الأول: عناصر البنية الفونولوجية في سورة العلق

العامة؛ من ذاك الفخامة والجلالة، التي خصت بها الذات الإلهية سلطاناً وجبروتاً، وما يأتي من هذا السلطان وهذا الجبروت، من العطايا الربانية، بركة خصت الضرورة العلمية و في حق النبي ﷺ وفي حق عباده الصالحين¹. ينضاف إليه ما جاء للمبالغة في التشنيع على عمل الجاهل، فيما كان بينه وبين النبي ﷺ **صلى الله عليه وسلم** من الشنأ والحنق في حقه **صلى الله عليه وسلم**، بوصفه المتوحش البشري والمروق الاجتماعي، وهي صفة راسمة فيه؛ إذ جاء التعبير القرآني بصيغة الحرفية الردعية، تشنيعاً عليه عمله، ومبالغة لما فعله في حق نبيه الكريم **صلى الله عليه وسلم**².

ولعلّ ممّا يسجل للمقطع الصوتي الثالث [(3-CVC): (76 - 176) 43.18%] من تفاعل تلفظي في الخطاب عموماً، وفي الخطاب القرآني للسورة الشاهد خصوصاً، وما يترتب عن هذا من الدلالة العامة، والدلالات الجانبية المرافقة لها، والتي تحيلنا على جملة من الدلالات المستحدثة، عن تلك الدلالات التي رافقت التنزيل الأول، والسياق التاريخي لأسباب النزول للسورة؛ من ذاك غلبة المقطع الثالث على نظيره كما في السورة، ليشير إشارة واضحة إلى أهميته دلالةً، منها: ما قد يكون من اندفاع الدلالة في العطفية الربانية على ذاته **سبحانه وتعالى** فهو الواهب الأوحى الذي يسبغ النعم دون سواه، لا ينازع في هذا منازع، خصّ نبيه الكريم لهذا، فأولى الأمر عليه، بالهبة الربانية العلمية المباركة، والعناية الربانية الفخمة³.

- 1- ينظر: الصابوني محمد علي (2015م): "صفوة التفاسير" القاهرة- دار الصابوني- ط9- (د/ت)- ج:3- ص:606 وما بعدها.
- 2- ينظر: الشوكاني محمد بن علي بن محمد (1173-1250هـ) "الفتح القدير- الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير" لبنان- بيروت- دار الأرقم بن أبي الأرقم- (د/ط)- (د/ت)- ج:5- ص:532 وما بعدها.
- 3- ينظر: السيوطي: "الدّر المنتور في التفسير بالمأثور" لبنان- بيروت- دار الفكر- ط3-1433هـ/2011م- ج:8- ص:646 وما بعدها.

المبحث الثاني:

"عناصر البنية المورفولوجية في
سورة العلق"

المورفيّات وأنواعها في الدرس اللساني:

1_ مصطلح المورفيم في الدرس اللساني:

يعدّ المورفيم من أجلّ المكونات التي تعنى بدراسة الوحدات الصّرفية المستقلّة، إذ لا يعدّ عنصراً صرفياً فقط بل مادّة تصريفية، ذات وحدة في هيكل نظامي من المكونات المورفولوجية بنوعها المقيد والحرّ وهو متعدّد الوظائف، إذ لا يمكن في لساننا العربيّ الفصل بينه وبين نظام الأبواب، أي: أنّ علاقة المورفيم بالأبواب العلميّة مثل علاقة الحروف بمخارجها، وهذا ما تهتمّ به الدراسات المورفولوجية حالياً. إنّ علم اللسانيات الوصفية الحديثة ليفضّل مصطلح المورفيم على المصطلحات التقليديّة مثل التّهايات التّصريفية والجذر والأصل؛ ويعرّف المورفيم أنّه أصغر وحدة ذات معنى¹.

ويمكن تعريف المورفيم بشكل عامّ بأنّه أصغر وحدة لسانية ذات معنى؛ كالمفردات المجرّدة و"أل" للتّعريف، وكلّ من التّغيرات الصّرفية التي تطرأ على المفردات "مورفيّات"². ويتبيّن لنا من هذا المفهوم أنّ العنصر المورفولوجي، يهتمّ بشكل خاصّ بالمكوّنات التّركيبية للمفردات التي تعترّي كلّ المعلومات التّحوية الأساس حول هاته العناصر.

تعرّض تمام حسان 2010م في كتابه: "مناهج البحث في اللّغة" لمفهوم المورفيم أثناء حديثه عن منهج الصّرف أو البنية؛ إذ قال: "يدور على الألسنة اصطلاح هامّ في الدّراسة الصّرفية هو الوحدة الصّرفية أو المورفيم وهو: اصطلاح تركيبّي بنائي لا يعالج علاجاً ذهنياً غير شكلي، إنّّه ليس عنصراً صرفياً ولكنّه وحدة صرفية في نظام من المورفيّات المتكاملة الوظيفة"³ ونفهم من هذا القول: أنّ المورفيم هو مجموعة من الوحدات المورفولوجية التي تشكّل نسقا ذات مكوّن تركيبّي.

¹ ماريو باي، أسس علم اللّغة، تر وتحر: أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ط1914، 8_1998م، ص53.

² توفيق شاهين، علم اللّغة العام، دار التضامن للطباعة، القاهرة، ط1400، 1_1980م، ص114.

³ تمام حسان، مناهج البحث في اللّغة، الناشر مكتبة الأنجلو المصرية، دط، 1990، ص172.

المبحث الثاني: عناصر البنية المورفولوجية في سورة العلق

المورفيمات العربية: يقسم اللسانيون المحدثون المورفيمات بحسب الاتصال والانفصال إلى قسمين هما: المورفيم الحرّ والمورفيم المقيّد¹.

المورفيم الحرّ وأنواعه free morpheme :

المورفيم الحرّ: ويرادُ به كلّ وحدة صرفيّة يمكن أن تستخدم بمفردها، كما في ضمائر الرّفْع المنفصلة في اللّسان العربيّ نحو: كلمتيّ post وsuch في كلّ من الألمانية والإنجليزية. ويتميّز باستعماله كوحدة مستقلّة في اللّسان العربيّ نحو: كتاب، وقلم، وعظيم² ويكون هذا بحسب السّياق التّركيبي للمفردة.

ومن أنواعه: ضمائر الرّفْع المنفصلة، نحو: أنا، أنت، هو، وأداة التّفْي لا، وأداة الإجابة نعم، والأعلام الأعجمية نحو: إبراهيم، إسحاق، يعقوب والجذور التي لم تتصل بسوابق ولا لواحق صرفيّة ولا أحشاء مثل: رجل، عماد، مسلم وأسماء الأفعال مثل: أفّ، نزال، شتّان وأسماء الأصوات نحو: طق محاكاة لصوت الحجر عندما يقع على جسم صلب، و[غاق] محاكاة لصوت الغراب، وما يمكن تمييزه أنّ المورفيم الحرّ بإمكانه أن يستقلّ عن الجملة أثناء عمليّة الكلام معطيا معنا مفيدا، كقولك لتلميذك هل عملت الواجب؟ فالإجابة المتوقعة [نعم] أو [لا] وترى أنّ هذه الميزة هي التي أكسبت هذا المورفيم اصطلاح تجربة³.

والجدير بالذّكر أنّ هذا النوع من المورفيمات يأتي في صورة أبنية غير قابلة للتّجزئة المورفولوجيّة لأنّها مجهولة الأصول⁴. ويتجلّى ذلك في المكوّنات الاسميّة والفعليّة، وهذا ما سنطبّقه على سورة العلق بإحصاء مورفولوجيّ نهائيّ.

¹ عبد الفتاح البركاوي، دلالة السّياق بين التّراث وعلم اللّغة الحديث، دط، ص 135 .

² محمّد محمّد داوود، العربية وعلم اللّغة الحديث، دار الغريب للطّباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، دط، 2001، ص 165.

³ أبو مغلي سميح، في فقه اللّغة وقضايا العربيّة، دط، دارمجد لاوي للنّشر والتّوزيع، عمّان، 1987، ص 95 .

⁴ ابن جنّي أبو عثمان الفتح، المنصف، تح: إبراهيم مصطفى، ط1، إدارة إحياء التّراث القديم، 1954م، ص 02.

2 / المورفيم المقيّد وأنواعه:

المورفيم المقيّد: ويقصد به تلك اللّواحق الصّرفية التي لا ترد مستقلة، على غرار المورفيمات الحرة وإنّما ترد متّصلة أو مرتبطة بغيرها، أو هي اللّواحق الصّرفية التي ترد مصاحبة المورفيمات الحرة، وتكون ذا معنى أيضاً، ومن أمثله الفتحة الطويلة الدّالة على المثني "aa" المسّماة بالألف¹، وهذا ما يسمّى بالسّوابق واللّواحق الصّرفية التّمفصليّة؛ ومن أنواعه:

1. المورفيم الجذريّ: المقصود بالجذر هنا المادّة الخام؛ أيّ: أصل المفردة فأؤها، عينها، لامها، فمثلاً الجذر [ح.ض.ر.] لا يصلح التّلفظ به أثناء العمليّة الكلاميّة إلّا من خلال صيغة حضر أو حاضر أو محضور... الخ ومعنى ذلك: أنّ المورفيم الجذريّ بهذه الطريقة لا يحمل معنأً معجميّاً، بل يحمل المعنى الأصليّ الذي تنتج عنه عديدة صيغ دلاليّة أثناء العمليّة الكلاميّة، وبالتّالي يكون صنع المعجم بالربط بين المفردات بأصول المادّة ممّا يؤدّي معنا وظيفيّاً. وقد أشار تمام حسان إلى هذا النّوع من المورفيمات على الرّغم من أنّه لا يعدّ من مورفيمات اللّسان العربيّ².

2_ مورفيم المغايرة: إذ نجد أبو مغلي في كتابه: "في فقه اللّغة وقضايا العربيّة" ذكراً لهذا النّوع إذ قال: "هذا المورفيم ناتج من تبادل الأصوات الصّائتة أو تعيّرّها"³. وكذلك رياض زكي يعدّ واحداً من الذين أشاروا للنّوع من هذا المورفيم، إذ يقول: في الكلمة العربيّة عنصران ثابت ومتغيّر... وأمّا المتغيّر فهو مجموعة الحركات التي تحدّد صيغة الكلمة وتمنحها معناها⁴. ولعلّ ما يسعنا قوله هنا أنّ التعريفين يشتركان في نقطة أساس، وهي أنّ الحركات في اللّسان العربيّ للأصوات هي مطبّ نحويّ في تحديد مورفيم المغايرة .

¹ محمّد محمّد جواد النّوري، علم الأصوات العربيّة، جامعة القدس المفتوحة، ط1_1996، ص98.

² حسان تمام، اللّغة العربيّة معناها ومبناها، دار الثقافة الدّار البيضاء، المغرب، 1994، دط، ص169.

³ أبو مغلي سميح، في فقه اللّغة وقضايا العربيّة، ص95.

⁴ رياض زكي قاسم، تقنيات التعبير العربي، منتدى المعارف، ط2004، ص3، ص29.

3_المورفيم الإعرابي inflectionmorpheme: هو تلك الحركة الإعرابية المتمثلة في الفتحة أو الكسرة أو الضمة في أواخر الأسماء؛ نحو: المهندس، المهندس، المهندس، على التسلسل، وما يمكن تمييزه أنّ المورفيم الإعرابي يقوم بعملية مهمة داخل اللسان العربي؛ إذ أنّه يحدّد الموقع الإعرابي في التراكيب الاسمية للجمل، وخاصة في حال تقديم ما حقه التأخير؛ نحو: ضرب موسى عيسى. ففي هذه الحال تتبيّن الحركات الإعرابية الفاعل من المفعول؛ أي: الضارب من المضروب، وتجدد الإشارة إلى أنّه في حال استحالة ظهور الحركات الإعرابية على أواخر الأسماء كما في جملة حدّث موسى عيسى فينبغي الالتزام بالترتيب الموضوعي للأسماء، أي: أنّ يأتي بعد الفعل الفاعل ثم يلي الفاعل المفعول به¹.

4_ مورفيم التنوين: هو نون ساكنة زائدة تلحق آخر الاسم لفظاً وتسقط خطأً،² والتنوين علامة من علامات إعراب الاسم، وهي تقوم بما تقوم به الحركات الإعرابية، في مجال تحديد موقع الاسم من الإعراب داخل الجملة. والتنوين أنواع كثيرة منها:

أ_ تنوين التثنية: وهو اللاحق للقوافي المطلقة أي: التي آخرها حرف مدّ. نحو: قول جرير ابن عطية:

أقلى اللوم عادل والعتابن وقولي إن أصبت لقد أصابن⁴. وأيضاً التنوين العالي: وهو التنوين الذي يلحق القوافي المقيّدة⁵ نحو قول رؤبة: قالت بنات العمّ يا سلمى وإنّ كان فقيراً معدما قالت وإنّ⁶.

وإنّ⁶.

¹ رياض زكي قاسم، تقنيات التعبير العربي، ص 29.

² اللبدي محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، مؤسسة الرسالة بيروت، دط، 1985م، ص 233.

³ المرجع نفسه، والصفحة.

⁴ ينظر: السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين: "شرح شواهد المغني"، طبع وتعليق على الحواشي: أحمد كوجان مزيل، ومحمد محمود ابن التلاميذ التركي الشنقيطي، لبنان، بيروت، لجنة التراث العربي، دط، 1386هـ / 1966م، ص 763.

⁵ اللبدي محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، ص 233.

⁶ ينظر: مجموع أشعار العرب، وهو مشتمل على ديوان رؤبة بن العجاج وعلى أبيات مفردات منسوبة إليه، تصحيح وترتيب: وليم بن الورد البرونسي، دار ابن قتيبة للطباعة والنشر والتوزيع، الكويت، دط، ص 188.

المبحث الثاني: عناصر البنية المورفولوجية في سورة العلق

وأما التنوين الحقيقي فهو أربعة أنواع هي: أ. تنوين التمكنين: وهو التنوين الذي يلحق بالأسماء ليدلّ على شدة تمكّنها في باب الاسمية مثل "رجل". ب. تنوين التنكير: وهو التنوين اللاحق للأسماء المبنية في حال تنكيرها، مثل "نفظويه" و"سيبويه". ج. تنوين العوض: وهو التنوين الذي يكون عوضاً عن حرف كما في تنوين "جوارٍ وقاضٍ" أو عوضاً عن كلمة كما في تنوين "كلٌّ" في عبارة "كلٌّ وقريته" أو عوضاً عن جملة¹ كما التنوين من قوله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ نُخَبِّرُهُمْ أَخْبَارَهُمَا﴾.² د. تنوين المقابلة: وهو التنوين اللاحق لجمع المؤنث السالم ليقابل النون في جمع المذكر السالم،³ ومن أمثلته قوله تعالى: ﴿تَحْمَسِي رَبَّهُ إِنْ طَلَغْتُمْ أَنْ يُجِدِلَهُ أَزْوَاجًا خَبَرًا مِنْكُمْ مُضِلًّا مَوْجِبًا فَايُنَابَهُ فَايُنَابَهُ مَا يُخَابُهُ فَيُنَابَهُ وَأَنْظَارًا﴾.⁴

5_المورفيم الزائد: هو ذاك الفونيم الذي يأتي مصاحباً للفظة ما، ويكون سابقاً لصيغة ما ويسمى بالمورفيم السابق *préfixes morphème* مثل: [ي] في "يكتب" وقد يكون لاحقاً بصيغة ما ويسمى بالمورفيم اللاحق *suffixes morphème* مثل: [ت] في "كتبت" وقد يكون حشواً مثل الألف في "كاتب"⁵؛ أي: زيادة في اسم الفاعل وهذا ما يتأتى في المكونات المورفولوجية التمهيدية.

6_المورفيم الأدوي: هذا النوع من المورفيم متداول بنسبة كثيرة في اللسان العربي وقد يكون حرف جرّ مثل [إلى] أو حرف جزم مثل [إن] أو حرف عطف مثل [و] أو حرف نصب مثل [أن] مع الفعل المضارع أو حرف نصب مثل [إن] مع الأسماء أو حرف نفي [ما] أو أداة استفهام مثل [من] أو أداة التعريف [أل].⁶

¹ اللبدي محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، ص 233.

² سورة الزلزلة الآية 04.

³ المرجع السابق، ص 234.

⁴ سورة التحريم الآية 05.

⁵ اللبدي محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية ص 234.

⁶ المرجع السابق، ص 234.

المبحث الثاني: عناصر البنية المورفولوجية في سورة العلق

7_المورفيم الضميري: هو المورفيم المتمثل في جميع الضمائر سواء أكانت منفصلة أم متصلة نحو: [هُوَ] و[هِيَ] وأنتم، وت في كتبُ وكتبتِ وكتبتَ و"ه" في رأيتَه ونحو ذلك¹.

8_المورفيم المتقطع: هو الذي فصل بين أجزائه فاصل آخر مثل الهمزة والألف في صيغة "أولاد" والهمزة والتاء في صيغة "افتعل" والهمزة والتون في صيغة "انفعل"².

9_المورفيم الصفري: ويعدّ أيضا من العناصر المورفيمية الحرفية الضميرية وبعض اللسانيين أطلق عليه مصطلح المورفيم الصفري ويعرفه أبو مغلي: "هو الذي ليس له صورة صوتية واضحة إنما يتم التعرف عليه من صورة الفعل،³ ويتمثل هذا النوع من المورفيم في ضمائر الرفع المستترة مثل الضمير "هي" في الفعل [علّمت].

10_المورفيم اليتيم: هو الذي لا يحدث في اللسان العربيّ إلا مرة واحدة، وفي موقع واحد، ولا يتكرر⁴ ويحدّد بأنه مورفيم "إيا"، الذي يشكل المقطع الأول؛ أي: السابقة الأولى مع الضمائر المتصلة لتكون مع ضمائر النصب المنفصلة إياي، وإياه، وإياك، وغيره....

وعلى هذا المفهوم يعدّ المورفيم عنصرا صرفيا اصطلاحيا يدور على الألسنة البشرية، ويدرس مراده من طرف باحثين مختصين في ميدان اللسان العربيّ حتى لا يخلطون في شرحه وتطبيقه في ميدان الدراسات التطبيقية خلطا كبيرا، ونحن مع تتبع أنواع المورفيم بنوعيه، اكتشفنا قائمة عديدة من المكونات المورفولوجية النهائية منها المقيدة ومنها الحرة، فأوجزنا إحصاء عدديا نهائيا بنسب مختلفة في دراستنا اللسانية لسورة العلق.

¹ _المرجع السابق، ص234.

² اللبدي محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية ص234

³ أبو مغلي سميح، في فقه اللغة وقضايا العربية، ص100_102.

⁴ المرجع نفسه، والصفحة.

المبحث الثاني: عناصر البنية المورفولوجية في سورة العلق

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق											الآية ¹		المورفيمات المقيدة				
	إِ	قَرَأَ	بِ	اسْمِ	رَبِّ	كِ	أَلْ	لَدِي	خَلَقَ	وَ	وَ							
31																	رفع (ر)	إعرابية
/																	نصب (ن)	
02																	خفض (خ)	
/																	جزم (ج)	
/																	ضم (ض)	بنائية
02																	فتح (ف)	
04																	كسر (ك)	
03																	سكون (س)	حرفية
02																	متصلة (مت)	
/																	منفصلة (من)	
01																	نحوية	نمفصالية
01																	صرفية	
01																	دواخل	
02																	إعرابية	
07																	بنائية	
01																	نحوية	
/																	صرفية	
03																	اسمي	المورفيمات الحرة
02																	فعلي	

¹ يحوي الجدول الآتي: الوحدات المورفولوجية النهائية للآية 01 من سورة العلق، فمن حيث المورفيمات الإعرابية نجد مورفيمات خفضاً، في حين غياب الرفع والنصب والجزم والضم، أما البنائية: غياب الضم تماماً، على غرار الفتح نجد مورفيمات، والكسر: 04 والسكون: 03، أما الحرفية المتصلة فتضمّت مورفيمات، في حين المنفصلة: 0، ونلاحظ السوابق النحوية والصرفية: مورفيم 01، والدواخل الصرفية هي الأخرى احتوت على مورفيم 01، أما اللواحق الإعرابية فمورفيمان، و07 في البنائية، و01 في النحوية و0 في الصرفية، أما بخصوص المورفيمات الحرة فالاسم: 03: مورفيمات والفاعل: 02؛ فكان الحاصل النهائي من ذي العناصر المورفولوجية 31 مورفيماً.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النهائيّة لسورة العلق															
17									عَلَقَ	مَنْ	أَنْسَانَ	أَخْلَقَ	الآية 02 ¹			
/													رفع(ر)	إعرابيّة	المورفيمات المقيّدة	
01										+			نصب(ن)			
01									+				خفض(خ)			
/													جزم(ج)			
/													ضم(ض)	بنائيّة		
02											+	+	فتح(ف)			
01									+				كسر(ك)			
02										+		+	سكون(س)	حرفيّة		
/													متصلة(مت)			
01										+			منفصلة(من)	تفصيليّة		
01											+		نحوية			سوابغ
/													صرفيّة			
/													صرفيّة			لواحق
02										+		+	إعرابيّة			
03											+		بنائيّة			
/													نحوية			
/													صرفيّة			
02										+		+	اسمي	المورفيمات الحرّة		
01												+	فعلّي			

تضمّنت الآية 02 من سورة العلق مورفيمات مقيّدة إعرابيّة متفاوتة التّسبب؛ فغيابها في الرّفْع، وفي التّصَبِّب والحفْض¹ مورفيم: 01 الجزم: 0، أمّا البنائيّة فلا وجود للضمّ، في حين نجد مورفيمين فتحا، و01 في الكسر، والسّكون: 02، أمّا الحرفيّة منها المتّصلة الّتي غاب ظهورها، والمنفصلة: 01؛ ذلك تقديداً، وبعدها السّوابغ؛ فالنّحوية احتوت على مورفيم: 01، والصّرفيّة والّدّاخِل الصّرفيّة: 0، أمّا اللّواحق؛ فالإعرابيّة: مورفيمان، والبنائيّة: 03، والتّحوّليّة والصّرفيّة: 0، والمورفيمات الحرّة؛ فالاسمي: مورفيمان، والفعلّي: 01، والنتيجة التّخريجيّة النهائيّة هي: 17 مورفيما.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النّهائيّة لسورة العلق													
														الآية 03 ¹
25						أَكْرَم	أَنْ	ك	رَبِّ	وَ	قَرَأَ	إِ		
02					+				+					رفع (ر)
/														نصب (ن)
/														خفض (خ)
/														جزم (ج)
02					+				+					ضم (ض)
02								+		+				فتح (ف)
01												+		كسر (ك)
02							+				+			سكون (س)
01								+						متصلة (مت)
01										+				منفصلة (من)
01							+							نحوية
01												+		سوابق صرفية
01									+					دواخل صرفية
02					+				+					إعرابية
05							+	+		+	+		+	بنائية
01								+						نحوية
/														صرفية
02						+			+					اسمي
01												+		فعلية

¹ الآية رقم: 03 من سورة العلق: احتوت على مورفيمات مقيدة إعرابية، فالرفع: مورفيمان، والتّصّب والخفض والجزم: 0، أمّا البنائية فالضمّ والفتح: مورفيمان والسكون: 01، في حين الحرفيّة المتّصلة والمنفصلة: مورفيم 01، أمّا المورفيمات التّمفصليّة؛ فالسّوابق النّحويّة والصّرفيّة والدّواخل الصّرفيّة: 01 أمّا اللّواحق فالإعرابيّة: 02، والبنائيّة: 05، والتّحوّية: 01، والمورفيمات الحرّة؛ فالاسمي: مورفيمان، والفعلية: 01، فكان مجموعهم النّهائي: 25 مورفيما.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النهائيّة لسورة العلق																	
20											الآية ¹ 4	أل	لذي	علم	داخل ب	أل	قلم	
/											إعرابية	رفع(ر)						
/												نصب(ن)						
01												خفض(خ)						
/												جزم(ج)						
/											بنائية	ضم(ض)						
01												فتح(ف)						
02												كسر(ك)						
03											حرفية	سكون(س)						
01												متصلة(مت)						
/											تمفصليّة	منفصلة(من)						
02												نحوية						
/												صرفية						
01												صرفية						
01											لواحق	إعرابية						
05												بنائية						
/												نحوية						
/												صرفية						
02											المورفيمات الحرّة	اسمي						
01												فعلي						

¹ الآية رقم: 04 من سورة العلق: غابت فيها المورفيمات المقيّدة الإعرابية، ما عدا حالة الخفض فكانت بمورفيم 01، أمّا البنائية فالفتح: 01، والكسر: 02، والسكون: 03، والضم: 0، أمّا الحرفيّة المتّصلة تضمّنت مورفيما واحداً، والمنفصل: 0 والمورفيمات التّمفصليّة؛ فالسّوابق التّحويّة: 02، والصّرفيّة: 0، والدّواخل الصّرفيّة: 01، أمّا اللّواحق الإعرابيّة تضمّنت مورفيم 01، والبنائيّة: 05، والتّحويّة: 0، وأخيراً المورفيمات الحرّة؛ فالاسمي مورفيمين، والفعلي: 01، والنّتيجه النهائيّة للسّورة هي: 20 مكوّنات مورفولوجيا.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق																		
22								◌	يَعْلَم	لَمْ	مَا	◌	إنسان	أَلْ	داخل	عَلِمَ	1 الآية 5		
01								+										رفع (ر)	إعرابية
01												+						نصب (ن)	
/																		خفض (خ)	
01										+								جزم (ج)	بنائية
01								+										ضم (ض)	
02													+					فتح (ف)	
/																		كسر (ك)	حرفية
03										+	+			+				سكون (س)	
/																		متصلة (مت)	
01										+								منفصلة (من)	تمفصلية
01														+			نحوية	سوابق	
/																	صرفية		
01															+			صرفية	دواخل
01													+					إعرابية	لواحق
05								+		+	+			+		+		بنائية	
/																		نحوية	
/																		صرفية	
02													+					اسمي	المورفيمات الحرة
02								+								+		فعلية	

¹ تضمّنت الآية رقم: 05 من سورة العلق مورفيمات مقيّدة؛ أولها: وحدات إعرابية تمثلت في الرفع، والنصب، والخفض، والجزم؛ فتجلى مورفيم 01 في كلٍّ منها، ماعدا الخفض: 0، ثانيها: مكّونات بنائية؛ فالضمّ: 01، والفتح: 02، والسكون: 03، والكسر: 0، ثالثها: حرفية؛ فالمتصل: 0، والمنفصل: 01، رابعها: مكّونات تمفصلية؛ تمثلت في السوابق واللواحق، فالأولى تضمّنت مورفيما 01 نحوياً، والثانية صرفية: 0، في حين أنّه ظهر في الدواخل الصرفية بمورفيم 01، أما بخصوص اللواحق فالإعرابية: 01، والبنائية: 05، والتحوّية: 0، أما بخصوص المورفيمات الحرة الاسمية، والفعليّة: متماثلة بمورفيمين، فكان الحاصل النهائي لها هو: 22 مكّونا مورفولوجياً.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق															
	25						طغى	ل	إنسان	ال	إن	كلا	6 ¹ الآية			
/													رفع (ر)	إعرابية	المورفيمات المقيدة	
01								+					نصب (ن)			
/													خفض (خ)			
/													جزم (ج)			
01							+						ضم (ض)	بنائية		
05								+	+			+	+			فتح (ف)
/																كسر (ك)
01										+			سكون (س)	حرفية		
03								+	+				متصلة (مت)			
02												+	+	منفصلة (من)		
01										+			نحوية	سوابق		
/													صرفية			
02												+	+	صرفية	دواخل	
01										+				إعرابية	تفصيلية	
06							+		+	+				بنائية		
/														نحوية		
/														صرفية		
01										+				اسمي	المورفيمات الحرة	
01							+							فعلية		

¹ احتوت الآية رقم 06 من سورة العلق على مورفيمات مقيدة؛ أولها: الوحدات الإعرابية، إذ غاب الرفع، والخفض والجزم، ما عدا الفتح: 01، ثانيها: المكونات البنائية؛ فالضم: 01، والفتح: 05، والكسر: 0، والسكون: 01، ثالثا: المورفيمات الحرفية؛ فالمتصلة تضمنت: 03، والمنفصلة: 02، أما التفصيلية؛ فالسوابق النحوية والصرفية، والدواخل الصرفية: 01، في حين نجد في اللواحق الإعرابية مورفيما واحدا، والبنائية: 06، والنحوية: 0، وآخرها المورفيمات الحرة؛ نجد أنّها تشتمل مورفيما واحدا في كل من الاسمي والفعلية فالحاصل النهائي لها هو: 25 مكونا مورفولوجيا.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق													
	1 الآية 7													
12											استغنى	هـ	رأى	أن
/														رفع (ر)
/														نصب (ن)
/														خفض (خ)
/														جزم (ج)
01												+		ضم (ض)
02										+			+	فتح (ف)
/														كسر (ك)
01													+	سكون (س)
01												+		متصلة (مت)
01													+	منفصلة (من)
/														نحوية
/														صرفية
/														دواخل
/														إعرابية
04										+	+	+	+	بنائية
/														نحوية
/														صرفية
/														اسمي
02										+			+	فعلية

المورفيمات المقيدة

المورفيمات الحرة

1 الآية رقم 07 من السورة نفسها، غابت فيها المورفيمات المقيدة الإعرابية، أما البنائية وجدنا في الضمّ: مورفيم 01، والفتح: 02، والكسر: 0، والسكون 01، في حين الحرفية المتصلة والمنفصلة، فكانت بمورفيم 01، والدواخل الصرفية: 0، واللواحق الإعرابية: 0، والبنائية: 04، والنحوية: 0، أما المورفيمات الحرة؛ فالاسمي: 0، والفعلية: 02، والنتيجة هي: 12 وحدة.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق										الآية ¹⁹		المورفيمات المقيدة					
								أ	رَأَى	ت	ال	لَذِي		ي	نَهَى	ُ		
22																رفع (ر)	إعرابية	المورفيمات المقيدة
/															نصب (ن)			
/															خفض (خ)			
/															جزم (ج)			
01														+	ضم (ض)	بنائية		
04													+		فتح (ف)			
/															كسر (ك)			
02													+	+	سكون (س)	حرفية		
02													+	+	متصلة (مت)			
01															منفصلة (من)			
02													+		نحوية	سوا	تمفصلية	
01														+	صرفية			
/															صرفية	دواخل		
/															إعرابية	لواحق		
07													+	+	بنائية			
/															نحوية			
/															صرفية			
/															اسمي	المورفيمات الحرة		
02													+		فعلي			

¹ وأما الآية التاسعة من السورة نفسها: فمورفيماتها المقيدة الإعرابية: 0، في حين البنائية: ففي الضم: 01، والفتح: 04، والكسر: 0، والسكون: 02، أما الحرفية المتصلة: 02، والمنفصلة: 0، في حين السوايق النحوية: مورفيمان، وفي الصرفية: 01، والدواخل الصرفية: 0، واللواحق الإعرابية: 0، والبنائية: 07، والنحوية: 0، وآخرها المورفيمات الحرة الاسمية: 01، والفعلية: 02، والنتيجة المحصل عليها هي: 22 مكوناً صرفياً.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النّهائيّة لسورة العلق														
									داخل	صلى	إذا	أ	عبد	الآية 10 ¹	
10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	إعرابية	رفع (ر)
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	نصب (ن)		
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	خفض (خ)		
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	جزم (ج)		
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	بنائية	ضم (ض)	
02	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		فتح (ف)	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		كسر (ك)	
01	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	حرفية	سكون (س)	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		متصلة (مت)	
01	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	تفصيلية	منفصلة (من)	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		نحوية	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		صرفية	
01	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		دواخل	
01	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	لواحق	إعرابية	
02	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		بنائية	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		نحوية	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		صرفية	
01													المورفيمات الحرّة	اسمي	
01														فعلية	

¹تضمّنت الآية 10 من السّورة نفسها على مكوّنات مورفولوجيّة نهائيّة، وما نلاحظه من ملحظ دقيق غياب المورفيمات الإعرابيّة المقيدة، في حين تمثّلت المورفيمات البنائيّة؛ فالفتح: 02، والسّكون: 01، والضمّ والكسرة: 0، في حين تجلّت الحروف المتّصلة ب: 0، والمنفصلة ب: 01، أمّا اللّواحق الإعرابية: 01، والبنائيّة: 02، والنّحويّة: 0، وأخيرا المورفيمات الحرّة، فالاسمي: 01، والفعلية: 01 وبالتالي النّتيجة المحصّل عليها هي: 10 مورفيمات صرفيّة.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النهائيّة لسورة العلق															
	12 الآية ¹															
16													رفع (ر)	إعرابية	المورفيمات المقيّدة	
/													نصب (ن)			
/													خفض (خ)			
/													جزم (ج)			
/													ضم (ض)	بنائية		
02													فتح (ف)			
01													كسر (ك)			
02													سكون (س)	حرفية		
02													متصلة (مت)			
01													منفصلة (من)			
01													نحوية	تفصيلية		المورفيمات الحرة
01													صرفية			
/													دواخل			
01													إعرابية			
04													بنائية	تفصيلية		
/													نحوية			
/													صرفية			
01													اسمي	المورفيمات الحرة		
01													فعلية			

¹ الآية 12 من سورة العلق: مورفيماتها المقيّدة الإعرابية، والبنائية منها الضمّ المتحلّي ب: 0، والفتح: 02، والكسر: 01، والسكون: 02، أمّا الحرفيّة المتصلة والمنفصلة: 01، في حين سوابقها النحويّة، والصرفيّة تضمّنت مورفيمين، والدواخل: 0، أمّا اللواحق الإعرابيّة: 01، والبنائيّة: 04، والنحويّة والصرفيّة: 0، وآخرها المورفيمات الحرّة فالاسم 01، والفعل: 01، وعليه الحاصل النهائي هو: 16 عنصرا مورفولوجيا.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لورة العلق														
23												1 الآية 13		المورفيمات المقيّدة	
/												رفع(ر)	إعرابية		
/												نصب(ن)			
/												خفض(خ)			
/												جزم(ج)			
/												ضم(ض)	بنائية		
06												فتح(ف)			
/												كسر(ك)			
01												سكون(س)	حرفية		
01												متصلة(مت)			
02												منفصلة(من)			
/												نحوية	سوابق		تفصيلية
01												صرفية			
02												صرفية	دواخل		
/												إعرابية	لواحق		
07												بنائية			
/												نحوية			
/												نحوية			
/												اسمي	المورفيمات الحرة		
03												فعلية			

¹ الآية 13 من السورة نفسها: غياب المورفيمات المقيّدة الإعرابية فيها، في حين البنائية التي احتوت على الضمّ والكسر بصفر، والفتح: 06، والسكون: 01، أمّا الحرفيّة المتّصلة: 01، والمنفصلة: 02، والسّوابق النّحويّة: 0، والصّرفيّة: 01، والدّواخل: 02، واللّواحق الإعرابيّة، والنّحويّة، والصّرفيّة: 0، والبنائيّة: 07، وأخيرا المورفيمات الحرة؛ فالاسمي: 0، والفعلية: 03، فكان الحاصل التّهاهي لمكوّناتها هو: 23 مورفيما.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق													
32				و	ي	ي	لا	ب	ب	علم	لم	أ	الآية 14 ¹	
/													رفع (ر)	إعرابية
01					+								نصب (ن)	
/													خفض (خ)	
02									+		+		جزم (ج)	بنائية
01				+									ضم (ض)	
05					+	+	+				+	+	فتح (ف)	
01									+				كسر (ك)	حرفية
01								+	+		+		سكون (س)	
08									+		+		متصلة (مت)	
01												+	منفصلة (من)	تمفصلية
03					+		+			+			نحوية	
01												+	صرفية	
/													صرفية	إعرابية
						+							إعرابية	
					+	+		+	+	+	+	+	بنائية	
/													نحوية	اسمي
/													صرفية	
01							+						اسمي	
02					+					+			فعلي	المورفيمات الحرة

¹ وفي الآية 14 نجد المورفيمات المقيّدة الإعرابية، ومختلفة النسب، من حيث مورفيماتها؛ فالرفع والخفض: 0، والنصب: 01، والجزم: 02، وفي البنائية: 01 وفي الضم: 01، و05 في الفتح، و01 في الكسر والسكون، أما الحرفية المتصلة: 02، والمنفصلة: 01، في حين التمفصلية؛ فالسوابق التحوّية: 03، والصرفية: 01، والدواخل: 0، واللواحق الإعرابية: 01، والبنائية: 08، و0 في التحوّية، والصرفية، وأخيرا المورفيمات الحرة؛ فالاسمي: 01، والفعلي: 02، فمجموع مورفيماتها هو: 32 مورفيما.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق															
	ا	ب	ن	س	ع	ف	ل	ن	ي	لم	إن	ل	كلا			
/														رفع (ر)	إعرابية	المورفيمات المقيّدة
/														نصب (ن)		
01	+													خفض (خ)		
01									+					جزم (ج)		
/														ضم (ض)	بنائية	
07					+		+	+	+			+	+	فتح (ف)		
02	+													كسر (ك)		
03										+	+			سكون (س)	حرفية	
08									+	+	+	+		متصلة (مت)		
01													+	منفصلة (من)		
04									+	+				نحوية	تمفصلية	
/														صرفية		
02													+	صرفية		
01	+													إعرابية		
11									+	+	+	+	+	بنائية		
/														نحوية		
/														صرفية		
01															اسمي	المورفيمات الحرة
02									+						فعلية	

¹ الآية 15 من سورة العلق، مورفيماتها المقيّدة الإعرابية، من حيث الرفع والنصب: 0، والخفض والجزم: تماثلت بمورفيم 01، أما البنائية الفتح: 07، والكسر 02، والسكون: 03، والضم: 0، في حين الحرفية المتصلة: 08، والمنفصلة: 01، وفيما يخص التمفصلية؛ فالسوابق النحوية: 04، والصرفية: 0، والدواخل: 02، واللواحق الإعرابية: 01، والبنائية: 11، والنحوية، والصرفية: 0، وأخيرا المورفيمات الحرة، فالاسمي: 01، والفعلية: 02، فالحاصل النهائي هو: 44 مورفيما.

المجموع		المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق															
15									خاطنة		داخل	كاذبة		داخل	ناصية	الآية 16 ¹	
/																رفع (ر)	إعرابية
/																نصب (ن)	
03								+		+						خفض (خ)	
/																جزم (ج)	
/																ضم (ض)	بنائية
/																فتح (ف)	
03								+		+						كسر (ك)	
/																سكون (س)	حرفية
/																متصلة (مت)	
/																منفصلة (من)	
/																نحوية	
/																صرفية	سواحق
03								+		+						صرفية	
03								+		+						إعرابية	لواحق
/																بنائية	
/																نحوية	
/																صرفية	
03								+			+					اسمي	المورفيمات الحرة
/																فعلية	

¹ الآية 16 من السورة نفسها اشتملت على مورفيمات مقيدة إعرابية، فالرفع والتصب، والجزم: 0، والخفض: 03، أما البنائية فالفتح والسكون: 0، والكسر: 03 مورفيمات، في حين الحرفية المتصلة والمنفصلة: 0، والدواخل الصرفية: 03، واللواحق الإعرابية: 03، أما البنائية والتحوية، والصرفية: 0، وأخيرا المورفيمات الحرة؛ فالاسمي: 03، والفعلية: 0، والنتيجة هي: 15 مورفيما.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النهائيّة لسورة العلق														
	ف	ن	يَدْع	حذف علة	نادي	هـ	و	ز	ح	ج	خ	ن			
19													الآية 17 ¹		
/													رفع (ر)	إعرابية	المورفيمات المقيّدة
01													نصب (ن)		
/													خفض (خ)		
/													جزم (ج)		
02													ضم (ض)	بنائية	
02													فتح (ف)		
/													كسر (ك)		
01													سكون (س)	حرفية	
03													متصلة (مت)		
/													منفصلة (من)		
02													نحوية	تفصيلية	
/													صرفية		
01													دواخل		
01													إعرابية		
04													بنائية		
/													نحوية		
/													صرفية		
01													اسمي	المورفيمات الحرة	
01													فعلية		

¹المورفيمات الإعرابية المقيّدة في الآية 17 من السورة نفسها فالرفع، والخفض، والجزم: 0، والنصب: 01، أما البنائية؛ فالضمّ والفتح: مورفيمان، والكسر: 0، والسكون: 01، في حين الحرفية المتصلة: 03، والمنفصلة: 0، وكذا السوابق النحوية: مورفيمان، والصرفية: 0، والدواخل: 01، واللواحق الإعرابية والبنائية: 04، لاسيما النحوية والصرفية: 0، وآخرها المورفيمات الحرة؛ فالاسمي والفعلية: 01، والنتيجة 19 مكوّنات مورفولوجيًا.

المجموع	المكونات المورفولوجية النهائية لسورة العلق																
20										س	ن	دعا	ال	زبانية	0	آية ¹ 18	
/																إعرابية	رفع(ر)
01														+	نصب(ن)		
/															خفض(خ)		
/															جزم(ج)		
01															+	بنائية	ضم(ض)
04														+	فتح(ف)		
/															كسر(ك)		
01														+	حرفية	سكون(س)	
03														+		متصلة(مت)	
/															منفصلة(من)		
03														+	تفصيلية	سوابق	نحوية
/														صرفية			
/														دواخل		صرفية	
01														+		إعرابية	
04														+	تلاحق	بنائية	
/														نحوية			
/														صرفية			
01														+	المور	اسمي	
01														+		فعل	

¹ الآية 18 من السورة نفسها؛ مورفيماهما الإعرابية المقيّدة: 0، ماعدا النّصب تجلّى بمورفيم واحد، أمّا البنائية فالضمّ مورفيم واحد، والفتح: 04 مورفيما، والكسرة والسّكون: مورفيم 01، في حين الحرفية؛ فالمتّصلة: 03، والمنفصلة: 0، ولاسيما المورفيما التّفصيلية؛ فالسّوابق النّحويّة: 03، والصّرفيّة: 0، والدّواخل: 0، واللّواحق؛ فالإعرابيّة: 01، والبنائيّة: 04، والنّحويّة والصّرفيّة: 0، وأخيرا المورفيما الحزّة؛ تجلّت في الاسمي والفعل في كلّ منها: 01، والحاصل التّهائي هو: 20 مورفيما.

المجموع	المكوّنات المورفولوجيّة النهائيّة لسورة العلق															
	38	◌	داخل	قترب	ا	سجد	و	ا	هـ	◌	طوع	لا ت	كلا	الآية ¹ 19		
/														رفع(ر)	إعرابية	المورفيمات المقيّدة
/														نصب(ن)		
/														خفض(خ)		
/														جزم(ج)		
02								+			+			ضم(ض)	بنائية	
04							+			+			+	فتح(ف)		
/														كسر(ك)		
06		+				+		+		+			+	سكون(س)	حرفيّة	
04									+			+	+	متصلة(مت)		
02							+		+					منفصلة(من)		
01													+	نحوية	سوابق	
03							+		+					صرفية		
02			+											صرفية	دواخل	
/														إعرابية	تفصيليّة	
11		+				+	+	+	+	+	+	+	+	بنائيّة		
/														نحوية		
/														صرفية		
/														اسمي	المورفيمات الحرّة	
03							+							فعلّي		

¹ الآية 19 من السّورة نفسها والأخيرة؛ فمورفيماؤها المقيّدة الإعرابيّة: 0، والبنائيّة تجلّت بنسب مختلفة، فإضمّ: مورفيما، والفتح: 04 مورفيما، والكسر: 0، والسّكون: 06، أمّا الحرفيّة المتّصلة: 04، والمنفصلة: 02، في حين مورفيماؤها التّفصيليّة؛ فالسّوابق التّحويّة: مورفيما 01، والصرفيّة: 03، والدّواخل: 01، واللّواحق الإعرابيّة والصرفيّة: 0، والبنائيّة: 11، وآخرها المورفيما الحرّة، فالاسميّة: 0، والفعلّيّة تجلّت ب: 03 مورفيما، والحاصل التّهائي هو: 38 مكوّنا مورفولوجيّاً. ملاحظة: غياب المكوّن المورفولوجي "اللاحق الصّربي التّفصيلي" في السّورة.

المبحث الثالث:

"عناصر البنية السانتاكسية في سورة
العلق"

يُعدّ منهج النَّحو الدَّلاليّ في البحث اللّساني الحديث مطلباً ضروريّاً في التّمييز العلائقي بين النَّحو والدّلالة؛ إذ يهتمّ علماء اللّغة العربيّة بدراسة المكوّنات التّركيبية للجمل وتحديد دلالاتها وبالتالي محاولة تعرّفنا على هذا الجانب عن طريق تفاعل الدّلالة النَّحوية ومفرداتها خاصّة وتطبيقنا سورة العلق ممّا يجعل كلّ مفردة من مفرداتها تحيلنا للدّخول في تراكيب نحوية.

هذا ونشير بتعريف وجيز **للدّلالة النَّحوية** وهي: "الدّلالة المحصّلة من استخدام الألفاظ أو الصّور الكلامية في الجملة المكتوبة أو المنطوقة على المستوى التّحليليّ أو التّركيبي"¹، كان هذا بصفة عامّة فلا بدّ من تخصيص المفهوم؛ إذ نجد أنّ هاتاه الأخيرة تشمل عنصرين هما الدّلالة والنّحو؛ إذ تعنى الأولى: بأنّها دراسة المعنى أو العلم الذي يدرس المعنى أو ذلك الفرع الذي يتناول نظريّة المعنى، كما تهتمّ بالعلامات اللّغوية أو غير اللّغوية، ورغم ذلك اهتمام علم الدّلالة بدراسة الرّموز وأنظمتها حتّى ما كان منها خارج نطاق اللّسان، فإنّه يركّز على اللّغة من بين أنظمة الرّموز باعتبارها ذات أهميّة خاصّة بالنّسبة للإنسان².

وأشار المؤلّف إلى اختلاف علماء اللّسان المحدثون في تعريف الوحدة الدّلالية، فمنهم من قال: أنّها الوحدة الصّغرى المعنى، ومنهم من قال: هي جمع من الملاح التّمييزيّة، وفريق آخر ذكر: أنّها امتداد من الكلام يعكس تبايناً دلاليّاً؛ وهي أربعة أقسام: أوّلها الكلمة المفردة، ثانيها أكبر من مفردة؛ أي: "تركيب"، ثالثها أصغر من مفردة "مورفيم متّصل"، وأخيراً أصغر من مورفيم "صوت مفرد"³. يتّضح لنا من هذا المفهوم أنّ المفردة تُعدّ من أهمّ الوحدات الدّلالية لأنّها تُشكّل مستوّاً للمركّب الدّلالي. أمّا بخصوص النَّحو؛ أوجزناه بالمفهوم اللّغويّ والاصطلاحي، لغة: يطلق على أحد معانٍ؛ بمعنى القصد، والبيان، والجانب، والمقدار، وأيضا بمعنى المثل، والنّوع، والبعض⁴. والظاهر أنّه

¹ د. سيد مصطفى أبو طالب، الدّلالة النَّحوية، شبكة الألوكة، 2016/ 12/ 27 م، 1438/ 03/ 27 هـ .

² أحمد مختار عمر، علم الدّلالة، عالم الكتب القاهرة، ط1، 1985، ص11 و12.

³ المرجع نفسه، ص30 و31.

⁴ عبد الله ابن أحمد الفاكهيّ، شرح كتاب الحدود في النَّحو، تح: رمضان أحمد الدميري، دط، 1408م/ 1988هـ، ص51.

اصطلاحاً: منقولٌ مِنَ النَّحو؛ بمعنى القصد، وإطلاقه عليه من باب إطلاق المصدر على اسم المفعول؛ فالنَّحوُ إِذَا بمعنى المنحُوُّ؛ أي: المقصود¹.

وموضوع هذا العلم: المفردات العربية؛ لأنه يبحث فيها عن الحركات الإعرابية والبنائية، إذ تتجلى فائدته في الاحتراز عن الخطأ في اللسان، في حين تكمن غايته "الاستعانة" على فهم معاني الكتاب، والسنة ومسائل الفقه، ومخاطبة العرب بعضهم بعضاً، كونه مستمدٌ مِنْ كلامهم، والجديرُ بالذكر ما يتضمَّنهُ مِنْ مسائل التي يبرهن عليها فيه كعلمنا بأنَّ الفاعل مرفوع... الخ² وعليه يبقى النحو علمًا قائمًا بحدِّ ذاته فهو دراسة ممتعة، من نحاه سار نحو نهج العرب في لساننا العربي.

هذا ونُشيرُ إلى العلاقة الجامعة بين النحو والدلالة حول ما أشار إليه محمد حماسة في كتابه: "النحو والدلالة"، إذ قال: ليس الوصفُ النحويّ جامدًا أصمَّ خاليًا من الدلالة؛ إذ أنه وصفٌ للعلاقات التي تربط عناصر الجملة الواحدة بعضها ببعض الآخر، والعلاقة التي تصفها القواعد النحوية هي نفسها مستمدة من أمرين: أحدهما لسانيّ يحكمه وضع المفردات بطريقة معيّنة، والآخر عقليّ وهو المفهوم المترتب على الوضع السابق من حيث ارتباط كلِّ هيئة تركيبية بدلالة وضعيّة معيّنة، وكلا الأمرين متعاونان بطريقة متداخلة، لا يمكنُ الفصل بينهما.

وقد أصبحت الدلالة أو علم الدلالة منذ القرن العشرين فرعًا من فروع البحث اللساني معترفًا به في علم اللسان، ومع ذلك يرى جورج موان أن دراسة هذا الفرع لم تبلغ الرشد العلمي ويرى كثير من الألسنيين أنّها الجزء من الألسنة الذي تعترض تطبيق مبادئ الهيكلية عليه أكثر العقبات وهي عقبات لم تتضح طبيعتها بعد³.

يتبين لنا من القول المطروح أنّ الدرس اللساني الحديث نازع فكرة الفصل بين الجانب النحوي والدلالي؛ أي: أنّ العلاقة بين المكونات التركيبية والدلالية علاقة تكامل مستقل لا يمكنُ الفصل بينهما.

¹ عبد الله ابن أحمد الفاكهي، شرح كتاب الحدود في النحو، ص52.

² المرجع السابق، ص54 و55.

³ د محمد محمد حماسة عبد اللطيف، النحو والدلالة، دار الشروق القاهرة، ط1، 1420هـ / 2000 م، ص40.

وما أثار انتباهنا في هذا البحث ملحظ دقيق في كتاب "الدلالة والنحو" لصاحبه صلاح حسنين وذلك في مطلب حاجة النحو الشكليّ إلى المعنى، إذ قال: ألح تشومسكي على وجود تركيب عميق نستطيع من خلاله أن نربط بين جملتين، مثل: الجملة المبنية للمجهول؛ نحو: كُتِبَ الدرسُ فهذه الجمل الجملة تمثّل التركيب السطحي¹، أمّا التركيب العميق فهو كُتِبَ الولدُ الدرسَ وبالطبع فجزء من التركيب يحتاج إلى قواعد تحويلية لنقل البنية العميقة إلى بنية سطحية، ومن الضروريّ إذن أن نوضح أن البنية العميقة تضم قاعدة الأساس وهذه القاعدة تتكوّن من عنصرين: عنصر مقولي والمعجم؛ إذ يضمّ عنصر المقولات كلّ الأدوات النحويّة ويضمّ عنصر المعجم قائمة بكلّ الوحدات المعجميّة، وتحتوي البنية العميقة على المعلومات النحويّة والمعجميّة الضرورية، فإذا عُذنا إلى مثالنا الأوّل وهو: كتب الولدُ الدرسَ، فيجب أولاً أن يحتوي المعجم على الوحدات المعجميّة: الولد، كتب، الدرس، كما يحوي على كلّ المعلومات النحوية الأساس حول هذه الوحدات وهي نحو: "ال" أداة لتنفيذ التعريف، ولد اسم درس "اسم"، كتب "فعل"، أمّا عنصر المقولات فيقسم الجملة إلى مقولين: "م.س"؛ أي: مركّب اسمي و"م.ف"؛ أي: مركّب فعليّ، ويشرح المركّب الاسمي بأنه يتكوّن من: "ال" واسم، ويفسّر المركّب الفعليّ بأنه يتكوّن من فعل مركّب اسمي².

نلاحظ من هذا الطرح أن العنصر الأوّل هو عنصر معجميّ يخصّ التراكيب الجمليّة، في حين العنصر الثاني وهو عنصر المقولات يضمّ المكونات التركيبية.

¹ د. صلاح الدين صالح حسنين، الدلالة والنحو، ط1، ص113 و114.

² المرجع نفسه، والصّفحة.

الآية 01: " إقرأ باسم ربك الذي خلق "																		
مكوناتها التركيبية																		
27										خلق	الذي	ك	رب	باسم	إقرأ			
المجموع																		
02										+								تركيب اسمي
02									+						+			تركيب فعلي
02																		جملة مركبة
02									+						+			تركيب بسيط
01													+					الجلالة
03									+		+				+			الضمير
01														+				العلم
01										+								المحلى بال
02											+	+						الإضافة
01										+								الموصول
/																		الإشارة
02													+	+				النكرة
01									+									ماض
/																		حاضر
01															+			مستقبل
04									ماضية						مضارع	دلالتها	الصيغة	رئيسية
02									+						+		بنائية	ثانوية

المكونات التركيبية للسورة

¹ يحوي الجدول الآتي المكونات التركيبية للآية 01 من سورة العلق، والمتمثلة في التراكيب الجمليّة ذات التركيب الاسمي، والفعلية، والجملة المركبة، والتركيب البسيط؛ إذ نلاحظ في كلٍ منها مركبتين، و02 في المعارف، حيث ظهر لفظ الجلالة مرة 01، والضمير 03 مرات، والعلم 01، والمحلى بال 01، والإضافة: 02، واسم الموصول: 01، والإشارة: 0، والنكرة: 02، في حين تجلّت أزمنة الأفعال ف الماضي ب: 01، والحاضر ب: 0، والمستقبل ب: 01، وهي الرئيسية، في حين الثانويّة منها الصيغة الماضية: 01، والبنائية: 02، ودلالة الماضي والمضارع: 02، فالحاصل التركيبي هنا هو: 27 مكوناً تركيبياً.

الآية 02: "خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ"																
مكوّناتها التركيبية																
12										عَلَقٍ	مِنْ	الْإِنْسَانَ	خَلَقَ		التركيب الجمليّة	المكوّنات التركيبية للسورة
المجموع																
01										+				تركيب اسمي		
01													+	تركيب فعلي		
01												+		جملة مركبة		
01													+	تركيب بسيط		
/														الجلالة		
01													+	الضمير		
01												+		العلم		
01												+		المحلي بأل		
/														الإضافة		
/														الموصول		
/														الإشارة		
01										+				التكررة		
01													+	ماض	رئيسية	
/														حاضر		
/														مستقبل		
02													ماضي	دالاتها	الصيغة	أزمة الأفعال
01												+		بنائية	ثانوية	

¹ تضمّن الجدول التالي: المكوّنات التركيبية للآية رقم 02 من السورة نفسها؛ وأولها التراكيب الجمليّة، ففي التركيب الاسمي و"ت.ف" و"ت.ب" نلاحظ: 01، ثانيها: المعارف؛ فالجلالة، والإضافة، والموصول، والإشارة: 0، والضمير، والعلم، والمحليّ بال 01، ثالثها: التكررة: 0، رابعها: أزمة الأفعال؛ فالماضي: 01، والحاضر والمستقبل: 0، في حين الصيغة ودالاتها: 02، والبنائية: 01 فكان الحاصل لمكوّناتها هو: 12 مكوّنًا تركيبياً.

الآية 03: "قُرْأَ وَرُبُّكَ الْأَكْرَمُ" ¹														
مكوّناتها التركيبية														
14											الأكرم	ك	وربّ	إقرأ
المجموع														
01											+			تركيب اسمي
01													+	تركيب فعلي
01											+		+	جملة مركبة
01											+			تركيب بسيط
01													+	الجلالة
01												+	+	الضمير
01											+			العلم
01											+			المحلى بال
01												+		الإضافة
/														الموصول
/														الإشارة
01													+	النكرة
/														ماض
/														حاضر
01													+	مستقبل
02													مضارع	الصيغة دلالتها
01													+	بنائية

المكوّنات التركيبية للسورة

¹ تضمّنت الآية 03 من السّورة نفسها؛ مكوّنات تركيبية؛ إذ يظهر لنا أنّ التّراكيب الجمليّة بنسب متماثلة، ففي "ت.اسمي" و"ت.ف"، و"ج.م"، و"ت.ب"، و"01"، أمّا بخصوص المعارف؛ فالجلالة والعلم والمحلى بال والإضافة: 01، والضمير: 02، والموصول والإشارة: 0، في حين النّكرة: 01، أمّا الأزمنة فالماضي والحاضر: 0، والمستقبل: 01، والصّيغة، والبنائية، ودلالاتهما: 01 في كلّ منهما فكان مجموع مكوّناتها: 14 مكوّنًا تركيبياً.

الآية 04: "الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ" ¹																
مكوّناتها التركيبية																
11											بالقلم	عَلَّمَ	الَّذِي			
المجموع																
01											+			تركيب اسمي	التركيب الجمليّة	
01												+		تركيب فعلي		
01													+	جملة مركبة		
/														تركيب بسيط		
/														الجلالة	المعارف	
01												+		الضمير		
01											+			العلم		
01											+			المحلى بأل		
/														الإضافة		
01													+	الموصول		
/														الإشارة		
/														النكرة	أزمة الأفعال	
01												+		ماض		رئيسية
/														حاضر		
/														مستقبل		
02												ماضي		دالتها		ثانوي
01												+		بنائية		

المكوّنات التركيبية للسورة

¹الظاهر من الجدول الآتي أنّ الآية 04 من السورة نفسها تضمّنت 04 مكوّنات تركيبية، أولها: التراكيب الجمليّة، إذ نلاحظ أنّ "ت.اسمي"، و"ت.ف"، و"ج.م" تواتر بمركب 01، في حين "ت.ب": 0؛ ثانيها: المعارف، نلاحظ أنّ الجلالة، والإضافة، والإشارة: 0، أمّا الضمير، والعلم، والمحلى بال، والموصول تواتروا ب: 01، ولا سيما الركن الثالث منها، وهو النكرة أيضا: 0، ورابعها وآخرها: أزمة الأفعال، فالماضي: 01، والمستقبل: 0، أمّا الثانويّة فالصيغة: 01، والبنائية: 01، ودالتها: 01، والنتيجة المحصّل عليها هي: 11 عنصرا تركيبيا.

الآية 05: "عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ" ¹																
مكوّناتها التركيبية																
17																
المجموع																
01																
01																
01																
02																
/																
02																
01																
01																
/																
01																
/																
/																
01																
01																
/																
04																
01																

¹ احتوت الآية 05 من السّورة نفسها على 04 مكوّنات تركيبية تمثلت في: التراكيب الجمليّة، ما نلاحظه في "ت. اسمي"، و"ت. ف"، و"ج. م"، أنّهم تواتروا بنسب متساوية هي: 01، ماعدا "ت. ب": 02 في كلّ منهم، أمّا المعارف تضمّنت خصوصا: الجلالة، والإضافة، والإشارة: 0، والضمير: 02، والعلم، والمحلى بال، والموصول: 01، في حين غياب التكررة، وأخيرا: أزمنة الأفعال؛ فالماضي والحاضر: 01 في كلّ منهما، والمستقبل: 0، أمّا الثانويّة تجلّت في الصيغة والدلالة فهي: 04 والبنائية: 01، فكان التّخريج التّهائي المحصّل عليه هو: 17 مكوّنا تركيبيا.

الآية 06: "كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظِرٌ" ¹														
مكوّناتها التركيبيّة														
10											ليطغى	الإنسان	إنّ	كلا
المجموع														
01												+		تركيب اسمي
01											+			تركيب فعلي
01												+		جملة مركبة
01											+			تركيب بسيط
/														الجلالة
01											+			الضمير
01												+		العلم
01												+		المحلّي بأل
/														الإضافة
/														الموصول
/														الإشارة
/														النكرة
/														ماض
01											+			حاضر
/														مستقبل
02											مضارع			دلالتها
/														الصيغة بنائية

المكوّنات التركيبيّة للسورة

¹ تضمّنت الآية 06 من السّورة نفسها المكوّنات التركيبيّة: إذ حوت التراكيب الجمليّة: 04، ففـ"ي" اسمي، "ت" اسمي، "و" تـ"ف"، "و" جـ"م"، "و" تـ"ب": 01 أمّا المعارف؛ فالجلالة، والإضافة، والموصول، والإشارة: 0، والضمير، والعلم، والمحلّي بال: 01 في كلّ منها، في حين النّكرة: 0، وأخيرا أزمنة الأفعال: غياب الماضي والمستقبل، والحاضر 01، والصّيغة: 01، ودلالتها: 01، والبنائية: 0، فحاصل مكوّناتها التركيبيّة هو: 10 مكوّناتاً تركيبياً.

الآية 07: "أَنْ رَأَاهُ اسْتَعْنَى" ¹														
مكوّناتها التركيبية														
15											استغنى	رأاه	أن	
المجموع														
/														تركيب اسمي
02											+	+		تركيب فعلي
01														جملة مركبة
02											+	+		تركيب بسيط
/														الجلالة
02											+	+		الضمير
/														العلم
/														المحلى بأل
/														الإضافة
/														الموصول
/														الإشارة
/														النكرة
02											+	+		ماض
/														حاضر
/														مستقبل
04											ماضية	ماضية		دلالتها
02											+	+		الصيغة بنائية

المكوّنات التركيبية للسورة

¹ يحوي الجدول الآتي المكوّنات التركيبية للآية 07 من السورة نفسها:

أولها: التراكيب الجمليّة؛ إذ نلاحظ أنّ التركيب الاسمي: 0، والتركيب الفعليّ: 02، والجمل المركّبة: 01، والتركيب البسيط: 02
 ثانيها: المعارف؛ فلفظ الجلالة، والمحلى بال، والعلم، والإضافة، والموصول، والإشارة: 0، في حين الضمير: 02. وثالثها: النكرة: 0
 رابعها: أزمنة الأفعال؛ فالماضي: 02، والحاضر والمستقبل: 0، الصيغة ودلالاتها: 04، والبنائية: 02، فالنتيجة المحصّل عليها هي:
 15 عنصرا تركيبيا .

الآية 09: "أرأيت الذي ينهى" ¹																
مكوّناتها التركيبية																
17																
المجموع																
01																
02																
02																
02																
/																
02																
/																
/																
/																
01																
/																
/																
01																
01																
/																
04																
01																

¹ يضمّ الجدول الآتي العناصر التركيبية للآية 09 من السّورة نفسها؛ إذ نلاحظ في التراكيب الجمليّة خاصّة: "ت.ا": 01، و"ت.ف": 02، و"ج.م": 02، و"ت.ب": 02، في حين احتوت المعارف على لفظ الجلالة، والعلم، والمحلّى بال، والموصول الظاهرين ب: 0، والضّمير: 02، أمّا النّكرة: 0، وأخيرا أزمنة الأفعال الرئيسيّة؛ فالماضي والحاضر في كلّ منهما: 0، والمستقبل: 0، والثانويّة منها الصّيغة ودلالاتها، والبنائيّة: 05، فالحاصل لمكوّناتها هو: 17 مكوّنا نحويا.

الآية 10: عَبْدًا إِذَا صَلَّى ¹																
مكوّناتها التركيبيّة																
12											صلّى	إذا	عبدا			
المجموع																
01													+	تركيب اسمي	التركيب الجمليّة	
01											+			تركيب فعلي		
01													+	جملة مركبة		
02												+	+	تركيب بسيط		
/															المعارف	
01												+		الجلالة		
01														الضمير		
/													+	العلم		
/														المحلى بأل		
/														الإضافة		
/														الموصول		
/														الإشارة		
01													+	النكرة	أزمنة الأفعال	
01												+		ماض		رئيسية
/														حاضر		
/														مستقبل		
02												ماضية		دلالتها		ثانوية
01												+		بنائية		

المكوّنات التركيبيّة للسورة

¹ تضمّن الجدول الآتي 04 مكوّنات تركيبية للآية 10 من السورة نفسها؛ إذ نلاحظ في "ت.ا"، و"ت.ف"، و"ج.م": 01 في كلّ منها، بينما "ت.ب": 02، في حين المعارف فالجلالة والإشارة والمحلى بال والإضافة والموصول: 0، والضمير والعلم: 01 في كلّ منهما بينما "ت.ب": 0، أمّا النكرة: 01، ولا سيما أزمنة الأفعال؛ فالماضي: 01، والحاضر والمستقبل: 0، هذا عن الرئيسة، أمّا الثانويّة فتجلّت في الصيغة ودلالتها، والبنائية: 03، واحد في كلّ منها؛ فالنتيجة المحصل عليها هي: 12 مكوّنات تركيبية.

1 الآية 11: "أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى الْهُدَى"																
مكوّناتها التركيبيّة																
18									الهدى	على	كان	إن	أرأيت		التركيب الجمليّة	المكوّنات التركيبيّة للسورة
المجموع																
01									+					تركيب اسمي		
02										+			+	تركيب فعلي		
02										+			+	جملة مركبة		
01													+	تركيب بسيط		
/														الجلالة		
02										+			+	الضمير		
01									+					العلم		
01									+					المحلّي بأل		
/														الإضافة		
/														الموصول		
/														الإشارة		
/														النكرة		
02										+			+	ماض	رئيسية	
/														حاضر		
/														مستقبل		
04													ماضية	دالتها	الصيغة	ثانوية
02										+			+	بنائيّة		

تضمّن الجدول الآتي المكوّنات التركيبيّة للآية 11 من السّورة نفسها؛ إذ نلاحظ في "التركيب.ج" أنّ ت.اسمي احتوى على: 01، و"ت.ف": 02، و"ج.م": 01، و"ت.ب": 01، في حين احتوت المعارف والمتمثّلة في لفظ الجلالة الذي غاب عنّا، والضمير: 02، والعلم، والمحلّي بال: 01، والإضافة والموصول والإشارة: 0، بينما النّكرة أيضا: 0، وآخرها أزمنة الأفعال الرئيسيّة: 02، والثّانويّة: 06، فالنتيجة الثّهائيّة هي: 18 عنصرا تركيبيا.

الآية 12: "أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَى" ¹														
مكوّناتها التركيبية														
11												بالتقوى	أو	أمر
المجموع														
01												+		تركيب اسمي
01													+	تركيب فعلي
01													+	جملة مركبة
01													+	تركيب بسيط
/														الجلالة
01													+	الضمير
01												+		العلم
01												+		المحلى بأل
/														الإضافة
/														الموصول
/														الإشارة
/														النكرة
01													+	ماض
/														حاضر
/														مستقبل
02												ماضية	دالاتها	الصيغة
01												+		بنائية

¹ تضمّنت الآية 12 من السّورة نفسها المكوّنات التّركيبية البارزة في الجدول الآتي؛ إذ نلاحظ في التّراكيب الجمليّة أنّ "ت.اسمي" و"ت.ف" و"ج.ب"، و"ت.ب": 01، أمّا المعارف فالضمير والعلم والمحلى بال في كلّ منها: 01، ماعدا الجلالة والإضافة والموصول والإشارة: 0، بينما غياب النّكرة تماما، وما نلاحظه أيضا في أزمنة الأفعال؛ الماضي تجلّس: 01، والحاضر والمستقبل: 0، أمّا بخصوص التّانوية: 03، فالحاصل لمكوّناتها التّركيبية هو: 11 مكوّنات تركيبيا.

الآية 13: "أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَ تَوَلَّى" ¹																		
مكوّناتها التركيبية																		
22											تولى	وَ	كذّب	إِنْ	أرأيت			
المجموع																		
/																		تركيب اسمي
03											+		+		+			تركيب فعلي
02											+				+			جملة مركبة
02											+		+					تركيب بسيط
/																		الجلالة
03											+		+		+			الضمير
/																		العلم
/																		المحلى بأل
/																		الإضافة
/																		الموصول
/																		الإشارة
/																		النكرة
03											+		+		+			ماض
/																		حاضر
/																		مستقبل
06											ماضية		ماضية		ماضية			الصيغة دلالتها
03											+		+		+			بنائية

المكوّنات التركيبية للسورة

¹ الظاهر من الجدول الآتي بروز المكوّنات التركيبية للآية 13 من سورة العلق؛ إذ نلاحظ في التراكيب الجمالية غياب "ت.اسمي"، في حين "ت.ف": 03، و"ج.م": 02، و"ت.ب": 02، في حين غياب المعارف السابق ذكرها، ماعدا الضمير: 03، أمّا النكرة: 0، ولا سيما أزمنة الأفعال؛ فالماضي: 03، والحاضر والمستقبل: 0، والثانوية: 06، والبنائية: 03، فكانت النتيجة المتحصّل عليها هي: 22 مكوّنًا تركيبياً.

الآية 14: "أَلَمْ يَعْلَم بِأَنَّ اللَّهَ يَرَى" ¹																
مكوّناتها التركيبيّة																
17										يرى	الله	بأنّ	يعلم	ألم		
المجموع																
01											+					تركيب اسمي
02										+			+			تركيب فعلي
02												+		+		جملة مركبة
02												+	+			تركيب بسيط
01											+					الجلالة
02										+			+			الضمير
/																العلم
01											+					المحلى بأل
/																الإضافة
/																الموصول
/																الإشارة
/																النكرة
																ماض
02										+			+			حاضر
/																مستقبل
04										مضارع			مضارع			الصيغة دلالتها
/																بنائية
																أزمنة الأفعال
																رئيسية
																ثانوية

المكوّنات التركيبيّة للسورة

¹ تضمّن الجدول الآتي العناصر التركيبيّة للآية 14 من السورة نفسها؛ إذ نلاحظ في التراكيب الجمليّة، "ت.اسمي": 01 و"ت.ب": 02، و"ت.ف" و"ج.ب": 02 في كلّ منها، في حين المعارف فالجلالة، والمحلى بال: 01، والضمير: 02، والعلم، والإضافة، والموصول، والإشارة: 0، وكذا النكرة أيضا: 0، بينما أزمنة الأفعال؛ فغياب الماضي والمستقبل والحاضر: 02، في حين الثانويّة: 04، فكان الحاصل التحريجي لمكوّناتها هو: 17 مكوّنًا تركيبياً.

الآية 15: "كَلَّا لَئِن لَّمْ يَنْتَه لَنْسَفَعَا بِالنَّاصِيَةِ" ¹																
مكوناتها التركيبية																
17																
المجموع																
01																تركيب اسمي
02																تركيب فعلي
02																جملة مركبة
02																تركيب بسيط
/																الجلالة
02																الضمير
01																العلم
01																المحلى بأل
/																الإضافة
/																الموصول
/																الإشارة
/																النكرة
/																ماض
02																حاضر
/																مستقبل
04																الصيغة دلالتها
/																بنائية

المكونات التركيبية للسورة

¹تضمنت الآية 15 من سورة العلق على المكونات التركيبية التالية:

أولها: التراكيب الجمليّة، "ت.اسمي": 01، و"ت.ف" و"ج.م": 02 في كلٍّ منها، و"ت.ب": 02.

ثانيها: المعارف، الضمير: 02، والمحلى بال: 01، والعلم: 01 والجلالة، والإضافة، والموصول، والإشارة: 0 في كلٍّ منها. ثالثها: النكرة: 0.

رابعها: أزمنة الأفعال الرئيسية؛ فالحاضر: 02، والماضي والمستقبل: 0، أما الثانويّة: 04 فكان الحاصل المجموعي لمكوناتها هو: 17 مكوناً تركيبياً.

الآية 16: "نَاصِيَةٌ كَاذِبَةٌ خَاطِئَةٌ" ¹														
مكوّناتها التركيبية														
12											خاطئة	كاذبة	ناصية	
المجموع														
03											+	+	+	تركيب اسمي
/														تركيب فعلي
02											+		+	جملة مركبة
01													+	تركيب بسيط
/														الجلالة
/														الضمير
03											+	+	+	العلم
/														المحلى بأل
/														الإضافة
/														الموصول
/														الإشارة
03											+	+	+	النكرة
/														ماض
/														حاضر
/														مستقبل
/														الصيغة
/														دلالتها
/														بنائية

المكوّنات التركيبية للسورة

التركيب الجمليّة

المعارف

النكرة

رئيسية

أزمنة الأفعال

ثانوية

¹ تضمّن الجدول الآتي العناصر التركيبية للآية 16 من السّورة نفسها؛ بدايتها التراكيب الجمليّة، إذ نلاحظ في "ت. اسمي": 03، و"ت. ف" و"ت. ب": 01، و"ج. م": 02، كما نلاحظ أيضا غياب المعارف ماعدا العلم: 03، ووجود 03 نكرات، أمّا بخصوص أزمنة الأفعال فغابت في الآية تماما، فكان الحاصل 12 مكوّنا تركيبيا.

الآية 17: "فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ" ¹																
مكوّناتها التركيبية																
12										هـ	نادي	ليدع	ف		التركيب الجمليّة	المكوّنات التركيبية للسورة
المجموع																
01											+			تركيب اسمي		
01												+		تركيب فعلي		
01													+	جملة مركبة		
01													+	تركيب بسيط		
/														الجلالة		
02										+		+		الضمير		
01											+			العلم		
/														المحلى بأل		
01										+				الإضافة		
/														الموصول		
/														الإشارة		
01											+			النكرة		
														ماض	رئيسية	
01												+		حاضر		
/														مستقبل		
02												مضارع		دالاتها	ثانوية	
/														الصيغة بنائية		

¹ احتوت الآية 17 من السورة نفسها على مكوّنات تركيبية:

أولها التراكيب الجمليّة؛ إذ نلاحظ "ت.اسمي"، و"ت.ف"، و"ج.م"، و"ت.ب" تجلّت بنسب متماثلة 01.

ثانيها: المعارف، نلاحظ، والعلم، والإضافة تواتروا ب: 01، ماء هذا الضمير: 02 والجلالة، والخلى بال، والموصول، والإشارة: 0. ثالثها: النكرة: 01. رابعها: أزمنة الأفعال، فالماضي والمستقبل: 0، والحاضر: 01، هذا في الرئيسة، أما الثانوية: 02، فالنتيجة المحصل عليها هي: 12 مكوّنات تركيبية.

الآية 18: "سَدُّعُ الرِّبَانِيَّة" ¹														
مكوّناتها التركيبيّة														
10											الرِّبَانِيَّة	ندع	س	
المجموع														
01											+			تركيب اسمي
01												+		تركيب فعلي
01													+	جملة مركبة
01												+		تركيب بسيط
/														الجلالة
01													+	الضمير
01											+			العلم
01											+			المحلي بأل
/														الإضافة
/														الموصول
/														الإشارة
/														النكرة
														ماض
01												+		حاضر
/														مستقبل
02												مضارع		دلالتها
/														الصيغة بنائية
														ثانوية
														أزمنة الأفعال
														رئيسية
														المعارف
														التركيب الجمليّة
														المكوّنات التركيبيّة للسورة

¹ يحوي الجدول الآتي العناصر التركيبيّة للآية 18 من السّورة نفسها؛ إذ نلاحظ في التّراكيب الجمليّة، أنّ "ت.اسمي"، و"ت.ف" و"ج.م"، و"ت.ب": 01، في حين المعارف؛ فالضمير، والمحليّ بال، والعلم: 01 في كلّ منها، والجلالة، والإضافة، والموصول، والإشارة: 0 والنّكرة: 0، أمّا بخصوص أزمنة الأفعال؛ فغياب الماضي والمستقبل، والحاضر: 01، في حين الثّانويّة: 02، فكان الحاصل الثّهائي 10 مكوّنات تركبيّة.

الآية 19: "كَلَّا لَا تُطَعُّهُ وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ" ¹													
مكوّناتها التركيبية													
23								اقترب	و	اسجد	و	تطعه	كَلَّا لا
المجموع													
/													تركيب اسمي
03							+			+		+	تركيب فعلي
02										+			جملة مركبة
03							+			+		+	تركيب بسيط
/													الجلالة
04							+			+		++	الضمير
/													العلم
/													المحلى بأل
/													الإضافة
/													الموصول
/													الإشارة
النكرة													
													ماض
01												+	حاضر
02							+			+			مستقبل
06							مضارع			مضارع		مضارع	دلالتها
02							+			+			الصيغة بنائية

المكوّنات التركيبية للسورة

¹ تضمّنت الآية 19 والأخيرة من السّورة نفسها على تراكيب جمليّة؛ إذ نلحظ غياب "ت.اسمي"، بينما "ت.ف" تواتر ب: 03، في حين "ج.م": 02، و"ت.ب": 03، أمّا بخصوص المعارف غياب كلّ من الجلالة، والعلم، والمحلى بال، والإضافة، والموصول، والإشارة مع اعدا الضّمير تواتر ب: 04، ولاسيما النكرة: 0، وأخيرا أزمنة الأفعال؛ فالحاضر: 01، والمستقبل: 02، والماضي: 0، أمّا الثانويّة: 06، والبنائيّة: 02، فكان الحاصل النهائي لمكوّناتها هو: 23 مكوّنات تركيبية.

الفصل الثاني:

"دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني في سورة العلق"

_دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني في سورة العلق.

_خطاب العلوية الربوبية للخالق.

_خطاب ارتباط المخلوق بالخالق.

_خطاب الكرم الالهي.

_خطاب الضرورة العلمية.

_خطاب الجهالة البشرية.

_خطاب الطغيان البشري.

_خطاب النهاية البشرية.

_خطاب خصوصية عباد الله الصالحين.

_خطاب الحنو الالهي على الصالحين.

_خطاب الإقبال على الله دون الإكتراث لأعدائه.

الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" —

قد تحيلنا الخطابات القرآنية المرصودة في السورة الشاهد على كمّ من الدلالات، التي تتفاعل والسياق القرآني للسورة في أجوائها العامة التي تسودها من ذلك ما تومئ إليه، وتحيل عليه، ونشير إلى أنواع الخطابات ذاتها بأنواعها المعجمية الأصل، والعناصر اللسانية الصرفية المورفولوجية، والمكونات السانتاكسية، كلها تتفاعل والنص القرآني للسورة ذاتها، أو في مقطوعاتها القرآنية (الآي) تفاعلا أفقيا، في مستوى الاتساق التلغظي، وفي مستوى الشاقولي، الذي تمثله دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني¹؛ وقد كان تحليلها على النحو الآتي:

دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني في سورة العلق:

سورة العلق سورة مفصلية، محورية في بداية التنزيل الأول، وفي بداية الدعوة المحمدية الإسلامية، المكية... ولعل ما يستوقف الواقعة عليها، حين النظر على بنية تراكيبها في آيها التسعة عشر، إنها تحمل خطابين محوريين رئيسين، ويتبين من تتبع البنية اللسانية للآيات الخمسة الأولى، وللآيات الأربعة عشر التي تليها؛ إنهما تحملان خطابين محوريين عامين، خطاب تعالقي المخلوق بالخالق برباط العلم. والثاني خطاب الطغيان البشري في محصلة لغياب وازع العلم وحضور الجهالة، والعباد.....

قد تُشاكلُ العناصر اللسانية المتضامة في مستوياتها الأفقية، والمتفاعلة في مستوياتها الأفقية الشاقولية هندسة دلالية، خطابية، قرآنية، لتتشاكل للصور الخطابية للسورة الشاهد في خطابين محوريين رئيسين قد سبق ذكرهما، فيكون تضام عناصرها في المستوى الأفقي مخصوصا ليتفاعل العنصر وأخيه في مستوى لساني واحد، في حين أنه يكون تضام للعناصر في المستوى اللساني الأفقي، الشاقولي مخصوصا يتفاعل العنصر من مستواه الأفقي إلى ما يفوقه كمّا في المستوى اللساني

1- ينظر: محمد نجيب مغني صنيدي: "نظرية التفسير الصوتي في القرآن الكريم" - قراءة لسانية في الموافقات الدلالية للمباحث الفونولوجية والأدائية - جمهورية لاتفيا - ريغا - شارع بريفياس غاتف - مؤسسة نور للنشر - ط1- 2018م، ص: 70.

_____ الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" _____

الذي يليه، أو ينعكس ذلك، من انتقال العنصر من مستواه الأفقي إلى ما يقل عنه كمًا شاقوليًا تنازليًا...

كل هذا يسهم في إشارة العناصر اللسانية المتفاعلة إلى محور الخطاب، بما يشع كل عنصر من دلالات موحية إيجاء مباشرًا أو غير مباشر...¹

1_ خطاب العلوية الربوبية للخالق:

لعل في الإنفجار الفونيمي في همزة الأمر العلووي، بالصيغة الصرفية المورفولوجية للأمرية الإلهية الفوقية إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم في التنزيل الأول، إلى أمته من بعد التنزيل الأول، ليتبين مسار الخيط الدلالي التنازلي من ذات الجلالة في عليائها، إلى الذات النبوية، ومن فرقة الهمزة الخطابية العلوية إلى الكاف الخطابية لشخص النبي صلى الله عليه وسلم، إلى علوية الفونيمات التي لحقت الفواصل القرآنية للآيات الخمس، لا سيما الآيتان الأولتان، ومن ذاك حرف فاصلتهما القاف المستعلية، المرفوقة بالخاء العلووية، الموغرة في الماضي السحيق الذي تتمثل في صيغة الماضي والمكرورة عند طرف الآية وبجداية الآية التي تليها "خلق"، ينضاف إلى ذلك خيط التعالق الدلالي للمخلوق بخالقه ليكون الأول تحت الثاني في التصوير، وذاك ما وقع في التعبير القرآني في فاصلة علق، وهي مادة معجمية توحى إلى لحمة في رحم الأنثى، ومن ذاك تتشاكل دلالة الرحمة الإلهية العلووية التي تضم الخلائق كلها تحت جُنحها².

¹ - ينظر: الصابوني محمد علي (2015م): "صفوة التفاسير" القاهرة - دار الصابوني - ط9 - (د/ت) - ج:3 - ص:606 وما بعدها.

² - ينظر: الشوكاني محمد بن علي بن محمد (1173-1250هـ) "الفتح القدير - الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير" لبنان - بيروت - دار الأرقم بن أبي الأرقم - (د/ط) - (د/ت) - ج:5 - ص:532 وما بعدها.

_____ الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" _____

2_ خطاب ارتباط المخلوق بالخالق:

تتجلى حقيقة ارتباط الرّوحي للمخلوق بخالقه، ردفا على دلالة علويّة الرّبوبيّة لذات الخالق، الكبير المتعال على الخلائق كلّها، الأمر عبده محمد **صلى الله عليه وسلم** ومن بعده أمته الخالدة بالقراءة والتّعلّم، لتكون سبيلا إليه وتعلّقا به، ورفعة بها عن دناءة العبوديّة لغير وجه الله؛ إذ تشير المادّة المعجميّة إقرأ وهي عمدة التّعلّم، إشارة بليغة إلى متعلّقات العلم الموصّل إلى الله تعالى ممّا يفسّر صيغة الأمر النّافذ في إقرأ افعل.

ويزيد على ذلك أنّ المادّة ذاتها تومئ أنّ الصّلة الأولى في الخطاب الأوّل في التّنزيل الأوّل هي العلم، الذي يؤدّي بالمخلوق نحو خالقه، ممّا يجعل بنية هذا الخطاب تتفاعل مع بنيات أخرى في خطاب موحد¹؛ من ذاك قوله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾²، وقوله أيضا ﴿وَمَلَأَ بَاطِنَ الْأَسْمَاءِ حِلْمًا﴾³، وقول في شاهد آل عمران ﴿هَمِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ بِالْقِسْطِ﴾⁴.

هذا وقد يتبيّن أنّ هاته النّصوص القرآنيّة المستدعاة شركة في خطاب واحد، يتشاكل في أنّ الصّلة الأوثق بين المخلوق وخالقه هي صلة العلم الذي يصل إلى حدّ العلم اللدني الذي يقذف به الخالق في أفئدة الصّالحين من عباده وخالقه؛ ولعلّ ما بيّن ذلك صيغة الأمر الفوقيّة النّافذة في حقّ الخلائق باسم الرّبوبيّة الالهية وهي الصّلة ذاتها التي يتعالق بها العبد برّبّه، كما يتعالق الجنين في الرّحم..... وهي الصّلة الأوسع رحماً ورحمة بين العابد والمعبود⁵.

¹ - ينظر: الشّوكاني محمد بن علي بن محمد (1173-1250هـ) "الفتح القدير - الجامع بين فني الرواية والدراية من

علم التفسير، ص 532 وما بعدها.

² سورة محمد، الآية 19.

³ سورة البقرة، الآية 25.

⁴ سورة آل عمران، الآية 18.

⁵ ينظر: الشّوكاني محمد بن علي بن محمد (1173-1250هـ) "الفتح القدير - الجامع بين فني الرواية والدراية من علم

التفسير"، ص: 532 وما بعدها.

_____ الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" _____

3_ خطاب الكرم الإلهي:

لعلّ في المکرور الأمری بالقراءة، وقد خصّ لفظ الفعل إقرأ، وفي التصاق الكاف اللّهویة الملتصقة، وهي فونیم إعرابیّ یخصّ الارتباط بالخطاب من ذات الجلالة إلى المخاطب وهو الشّخص النّبیّ صلّی اللّٰه علیہ وسلّم وما بعده من أمته، وفي المورفیم الصّریّ في صیغة المبالغة "أفعل"، لتضافر في القرائن الخطابیة التي تشير بإشارات دلاليّة نحو الخطاب المركزيّ للمقطوعة القرآنيّة الثالثة" الآیة الثالثة" المتضامّة والخطاب القرآنيّ الرّئيس في السّورة كلّها التي تعطي دلالات الكرم الإلهي، والعناية الرّبانيّة الفخمة لشخص النّبیّ وأمته العلميّ أداة المعرفة الرّبانيّة اللّدونيّة؛ وهو ما يفسّر الأمریة الفوقيّة ذات الوجوب للأخذ به أداة حضاريّة في سيادة المجتمع، ويكون الكرم الإلهي حين ذاك نتيجة حتميّة لما طُلب الأخذ به وجوباً، لاسيما إن كان الارتباط مباشراً بين الخالق والمخلوق، وهو الشّاخص في الكاف المکرورة للفظ الرّبويّة، مقرونة بالأمریة الإلهيّة في إقرأ، التي تمثّل أمریة السّلطة العلويّة الإلهيّة لينعم بها المخلوق، المسندى إليه هذا الأمر وهذا الخطاب، في سورة العناية الرّبانيّة المباشرة لهذا المخلوق المأمور بالعلم، تكون نتيجته تحقيق الغاية الحضاريّة في سيادة العلم للمجتمعات، وفي خيريّة أداة الارتباط بين العبد والمعبود¹، لاسيما وأنّ العلم متعلّق بالخلق الأوّل في قصّة أبينا آدم عليه السّلام وفي التّنزيل الأوّل لبداية القران الكريم مع النبي محمد صلّی اللّٰه علیہ وسلّم.

4_ خطاب الضّرورة العلميّة:

لا یخرُج خطاب الضّرورة العلميّة عن الكرم الإلهي في السّورة، وذلك بحدوث الارتباط بينهما، إذ وقع تکرار أجزاء من المقطوعة الأولى في الثالثة، فيوحي إیحاء بليغا إلى تعالق فعل القراءة على الوجوبيّة بعد الأمریة الإلهية الفوقيّة، بتحقيق العبوديّة للمخلوق، وتحقيق الرّبويّة للخالق، إذ يكون العلم أداة وضعها الخالق للمخلوق سعياً لمعرفة الخالق، وقد وافق ذلك التّعبير القرآنيّ في غير موضع ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا

¹ ينظر: السيوطي: "الدّرر المنثور في التفسير بالمأثور" لبنان- بيروت- دار الفكر- ط3-1433هـ/2011م-ج:8- ص:646 وما بعدها.

الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" —

اللَّهُ¹ ﴿وَإِنَّمَا يَهْدِي اللَّهُ مَن يَهْدِي اللَّهُ لِمَا يَشَاءُ﴾²؛ ليتبين أنّ العلم رأس بدايات المجتمعات نحو التحضر، والازدهار كما كان العلم في بدايات التنزيل الأوّل على النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، وبداية التكوين البشريّ الأوّل في خلق آدم، وبدايات التّصوص الأوّل للقرآن الكريم، وهو مجموع في المصحف، ليكون إذاناً صريحاً للذهنيّة القصوى للعلم والقراءة في بداية التكوين الإنسانيّ، ومن وراء ذلك المجتمعات الساعيّة إلى الرقي. ولما كان ذلك من تضامّ العناصر اللسانية في المقطوعة الأوّل والثالثة من السورة الشاهد، الفونولوجيّة منها في التصاق الكاف وارتباطها بالربوبيّة، والمورفيميّة في أمريّة وجوب القراءة، والتّركيبية أيضاً في التّركيب الفعليّ الدالّ على الاستمرار والتّجدد، والأسلوبية الخطابية في التّكرار بين أجزاء المقطوعتين، ليشير إلى الدوال الهامشيّة التي تستقطب في دلالة مركزيّة للمقطوعتين في خطاب الأهميّة القصوى للعلم وفعل القراءة في حياة الإنسان، نعمة مسبوغة وفيض الاهيّ نحو مخلوقه البشريّ؛ لينعم بسعادة الحياة، في ظلّ الاعتراف بالربوبيّة الالهية، وثواب الخالق لهذا الاعتراف³.

5_ خطاب الجهالة البشريّة:

لما استهلّ التنزيل الأوّل للقرآن الكريم نصوصه الأولى، بخطاب جلاله العلم ودوره المنوط في صناعة الحياة الإنسانيّة، ونباد المجتمعات البشريّة، تحت العناية الساميّة للسلطة الإلهية، قد كان العلم أداة معرفيّة علميّة لدنيّة، ورابطة اتّصالية تواصلية بين العبد وخالقه، فإنّه يقع في مقابل ذلك من انعدام هاته الأداة، وهاته الرابطة التّواصلية، جهالة البشر في حقّ البشر؛ ولعلّ المقطوعة القرآنيّة الثّانية من الآية السادسة إلى الآية التاسعة عشر، لدليل على الجهالة البشريّة في حقّ مقاييس العلم ومنابعه، فتمثّلت في شخص أبي جهل الذي ترسم فيه معالم التّوحّش البشريّ والمروق الاجتماعيّ البشريّ في حقّ شخص النبيّ صلّى الله عليه وسلّم الذي يمثّل منابع العلم وسراجه الذي يفترض أنّه يحكم الحياة البشريّة، ويحلّ إشكالاتها العالقة المستغلقة. إنّ هذا الخطاب المحمول في هاته المقطوعة القرآنيّة المنزلة

¹ سورة محمّد الآية 19.

² سورة فاطر الآية 28.

³ ينظر: السيوطي: "الدّر المنثور في التفسير بالمأثور" ص: 646 وما بعدها.

الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" —

في أول اتصال بشريّ للنبيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ برّبّه، من طريق¹ الوساطة جبريل عليه السّلام إذاناً بالتكليف الرّساليّ الأوّل، المتمحور في خطاب أهميّة العلم، لا يستدعي النّص القرآنيّ في شاهد البقرة ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾².

والتيّ تحمّل ذات الخطاب في أول الخلق البشريّ، المتمثّل في آدم عليه السّلام برّبّه، وبحضور الملائكة جميعهم، حين ذاك كان الإشكال العالق في الخلافة البشريّة لله عزّ وجلّ فوق أرضه، وقد سبق ذلك أن ساد قوم الأرض فعثوا فساداً وسفكاً للدماء؛ ممّا جعل التّدخل الإلهي لجعل الإنسان خليفة لعمارة الأرض بعد أولئك القوم، في مقابلة بين الجهالة البشريّة، وما يقع من ضدها في العمارة العلميّة التي يؤدّيها الإنسان على هاته البسيطة³.

6_ خطاب الطّغيان البشريّ:

الآكد أنّ هذا الخطاب قد لا يتشاكل إلّا بتضامّ القرائن النّصيّة، ابتداء بالقرائن التّركيبية اللّسانية المتصاعدة كمّاً، تستهلّها حرف الفاصلة الألف الممدودة المتماذّة في تسع آيات الوسطى تومئ إلى تماذ الطّغيان البشريّ في حقّ الدّعاة وأهل الهداية ومقاييس العلم، وتماذّ عنادهم وإسراهم على الجهالة والفوضى الاجتماعيّة، ويزيد عليه المورفيمات الحرفيّة في حرف الرّذع كلّاً، إذاناً إلهياً للرّذع والرّذع في حقّ تلك القوى الغوغائيّة التي تسعى إلى بثّ الطّغيان البشريّ في حقّ البشر.

وكذا المؤكّدات المورفيميّة التي عزّزت هذا التّوجّه البشريّ التّوحشي في حقّ الإنسان، وكذلك في تنوع الانتقال من التّراكيب الاسميّة إلى التّراكيب الفعلية؛ وقد خصّصت الأولى بإثبات صفات الدّناء التي تعطي الصّورة البشعة للجهالة الاجتماعيّة، والعيش في الفوضى، في مقابل أنّ الثّانية قد خصّصت في أفعال الممارسة من قبل دعاة الجهالة والفوضى في المجتمع الإنسانيّ، وقد تبين أنّ النّعوت ثابتة وإن

¹ ينظر: السيوطي: "الدّر المنثور في التفسير بالمأثور" ص: 646 وما بعدها.

² سورة البقرة، الآية 31.

³ ينظر: المصدر السّابق، ص: 646 وما بعدها.

الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" —

تغيّرت الأعصر والأزمان، وأنّ الأفعال والحركات في تحدّد وتغاير على مرّ التاريخ البشريّ؛ ممّا يكسب النصّ القرآنيّ ها هنا التجدد الزمنيّ، وإن كانت السورة في بدايات التنزيل المكيّ، إلا أنّ البنية اللسانية المتضامّة المتفاعلة أجزاؤها الكميّة، المتشاكلة في المقطوعات النصّيّة قد أكسبت الخطاب القرآنيّ صفة تزامنيّة في كلّ حين، على الرّغم من ثبات النصّ القرآنيّ على الشّكل الأوّل.

كلّ هذا يعضّد خطاب ارتباط خطاب الحقيقة البشريّة بالطّغيان البشريّ¹، وهو المستدعى في قوله تعالى: ﴿إِنَّا مَرْخَدَا الْأَمَانَةِ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَاهَا وَأَهْمَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلْنَا الْبُحْرَانَ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾²، وقد جُبل البشر على هاته الحقيقة وهذا الطّغيان.

7_ خطاب النّهاية البشريّة:

يسجّل الخطاب القرآنيّ في سورة العلق في شقّها الثّاني من التنزيل الأوّل ابتداء من الآية السّادسة إلى نّهايتها إلى نّهاية السّورة للنّهاية البشريّة التّعيّسة التي تلحق الطّغيان البشريّ المقيت، والغطرسة المتوحّشة من ذات البشر في حقّ المستضعفين من عباد الله الصّالحين.

قد يحدث التّعبير القرآنيّ بما يحمله من نصوص تُشكّل قطعاً قرآنيّة تحمّل في إشعاعها الدّلاليّ هاته المعاني، وهاته الدّلالات الخطابيّة، التي تشير كلّها إلى الطّغيان والعريضة؛ من ذاك الألف المتماذّة حرفاً للفاصلة في التّمثيل للعناصر الفونولوجيّة، يزيد عليها المؤكّدات المورفيميّة النّحويّة، والعنصر السّانتاكسيّ الكلميّ المتشاكل في حرف الرّدع كلّا الذي يفيد الجزاء الأخير بعد الكفران وهذا الطّغيان من كلّ نفس عاديّة لدعوة الله عزّ وجلّ، ودعوة عباده الصّالحين إليه، وكذا أنّ المكرورة بين التّوكيد والزّيادة والشّروط، وهمزة الاستفهام التي تزيد في التّهويل، والتّفخيم في شناعة هذا الفعل البشريّ الذي يخرج عن الفعل الإنسانيّ السّويّ، ويكون هذا زيادة على ما تحمله التّراكيب وتنوّع حين ذاك بين الاسميّة

¹ ينظر: البيضاوي ناصر الدّين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمّد (691هـ): "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" ص: 536 وما بعدها.

² سورة الأحزاب، الآية 72.

الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" —

والفعلية، وبين البساطة والتّركيب، فتغلب على الاسميّة ثبوت التّعوت والسّجايا التي تخصّ حقيقة هاته الفئة البشريّة، وتخصّ الفعلية، استمرار هاته الصّفات القبيحة عبر الأزمان والعصور، وإنّ تباينت أشكالها وألوانها، وتخصّ أيضا البسيطة من التراكيب أحادية الصّفة أو الحدث في الآية التي تحملها، كما تخصّ المركّبة من الجمل تراكّب الصّفات والأحداث في الفعل الواحد، ممّا قد ينمّ بالتّعقيد النفسي البشري لهاته الفئة التي تحمل الصّفات الشّنيعة؛ لتخلص إلى نهاية غير سعيدة، جزاءً وحصاداً لأعمالها¹.

8_ خطاب خصوصيّة عباد الله الصّالحين:

لا ريب أنّ الله عزّ وجلّ قد خصّ فئة قليلة من خلقه وعباده بالصّلاح، واستقامة الأعمال وقبلها النّيات، وصفاء القلوب والأفئدة وسلامتها من الأضرار والدّناءة البشريّة، ليرفعها من حضيض الدنويّة إلى خصوص الملوكيّة عنده، ويحيطها بالرّعاية والعناية الرّوحانيّة، وقد يصل حدّ ذلك إلى العناية الظّاهريّة، فقد سجّل الرّواة في أسباب نزول هاته السّورة ما كان من تفسير المقطوعة الثّانية، بين شخص النّبّي صلّى الله عليه وسلّم الذي يمثّل علم عباد الله الصّالحين، وذروة سنامه، وبين شخص أبي جهل الذي يمثّل تلك القوى العادية للحقّ البارزة إلى الله بالمجاهرة، المانعة إلى إحقاق الحقّ، إذ يسجّل التّأويل الأوّل للتّنزيل الأوّل لهذه المقطوعة ما كان من الحماية الإلهيّة لشخص النّبّي صلّى الله عليه وسلّم، والدّود عن الدّعوة المحمّديّة الحقّة إلى الله عزّ وجلّ، ويدوّن النصّ القرآني في السّورة الشّاهد مظاهر الحماية للنّبّي صلّى الله عليه وسلّم من قبل الذّات الإلهيّة ضمّته إلى جُنحها، وتوعّدت القوى العادية بالرّين والدّفع إلى جنّهم في التّهاية الأخيرة، وبالّدفع والدّود في الحماية الجزريّة لشخص النّبّي صلّى الله عليه وسلّم².

¹ — ينظر: البيضاوي ناصر الدّين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمّد (691هـ): "أنوار التّنزيل وأسرار التّأويل" ص: 536 وما بعدها.

² — ينظر: القرطبي عبد الله محمّد بن أحمد الأنصاري (671هـ): "الجامع لأحكام القرآن" تقديم: هاني الحاج — حقّقه وخرّج أحاديثه: عماد زكي البارودي وخيري سعيد — مصر — القاهرة — المكتبة التوفيقية — (د/ط) — 2008م — 6م — ج: 11 — ص: 169 وما بعدها.

الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" —

ولعلّ ما يؤكّد هذا ما جاء من تضامّ العناصر اللسانية من تكرار حرف الرّدع بعده مورفيما نحوياً، والمؤكّدات المورفيميّة في اللّام المكرورة، وتغايب حرف الفاصلة إذانا على تغاير الخطاب، من ذات العزّة إلى عباد الله الصّالحين في أسلوب مباشر يمثّله خطاب الله عزّ وجلّ إلى الشّخص النّبويّ صلّى الله عليه وسلّم، وتغاير التّراكيب من التّنوع إلى التّوحد في الهيئة الفعلية، ليومئ إلى خطاب التّوعيد في حقّ الفئة المجاهرة بالعصيان والكفران، ومشاققة الله ورسوله ودعاة الهداية في وعيد زميّي قريب وآخر بعيد، حين النّهاية الأخروية غير السّعيدة.

9_ خطاب الحنو الإلهي على الصّالحين:

الآكد أنّ العناية الإلهية في عليائها لأبرح عباد الله، الذين نصرّوا الله عزّ وجلّ فنصرهم وثبت أقدامهم؛ فلا تحلو المقطوعات القرآنية التي تسجّل خطاب الذات الإلهية في نصرة الصّالحين، من الأنبياء ورجال الدّعوة إلى الله تعالى؛ من ذلك ما كان في السّورة الشّاهد عند نهايتها، والتي كانت مستهلّ التّنزيل الأوّل لعهد الوحي، وما بعدها من الدّعوة المحمّدية المكيّة، وما يكون ممّا يقاس عليها من الدّعوة إلى الله عزّ وجلّ في الأزمان والأعصر المتعاقبة هات والبسيطة. ولقد حثّ التّركيب اللّساني القرآني ههنا عناصر لسانية قد تفاعلت وتضامّت أنسج هذا الخطاب الإلهي القابح في الآية الأخيرة، فكان الرّدع بسياط التّحذير من جانب العادية لله جلّ جلاله والدّعاة إليه، ومن جانب التّطمين لعباد الله الصّالحين، إذ اقترنت الكاف الفوقية واللّام التي تجلد بسياطها وتماد ألفها تحذيراً وردّعا، ومورفيم النّهي التّحوي في لا النّهاية المتمادّة في الزّمن والاستغراق، وفي الفعل المضارع ذي الصّيغة المورفولوجية الصّرفيّة المقطّعة في صائتها الأوسط الأجوّف، ليكون قطعاً للتّفاد والأمرية بالنّهي بعد الرّدع، واللاحق النّحوي بضمير الهاء، تحقيراً وضيعة، وكذا انتقال الخطاب من النّصّ القرآني الذي يحمل التّرتيب الاسمي إلى نظيره الفعلي؛ ليفيد استغراق الوعيد من الجانب المشاقق لله عزّ وجلّ وللأنبياء والرّسل ودعاة الصّلاح، والوعد والطمّانية لأهل الهداية والثّبات¹.

¹ ينظر: القرطبي عبد الله محمّد بن أحمد الأنصاري (671هـ): "الجامع لأحكام القرآن" - ص: 169 وما بعدها.

_____ الفصل الثاني: "دلالة عناصر البنية اللسانية في الخطاب القرآني" _____

10_ خطاب الإقبال على الله دون الاكتراث لأعدائه:

يُصاحِبُ هَذَا الْخُطَابَ الْعَنَاءُ الْإِلَهِيَّةَ لِشَخْصِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّنْزِيلِ الْأَوَّلِ، لِعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ مِنْ بَعْدِهِ، الَّذِينَ يَحْفَظُونَ مَسِيرَةَ الدَّعْوَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ مِنَ الضَّلَالِ وَالْهَمْجِيَّةِ الشَّهْوَانِيَّةِ، وَلِيَكُونَ هَذَا الْخُطَابُ رَدِيْقًا عَلَى الْحَنُوِّ الْإِلَهِيِّ، وَقَدْ تَبَيَّنَ مِنَ الْأَوَّلِ خُطَابَ الرَّدْعِ وَالْمَنْعِ فِي حَقِّ الْقَوَى الْعَادِيَّةِ، بِمَا يَحْمِلُ النَّصَّ الْقُرْآنِي فِي الْآيَةِ الْأَخِيرَةِ، مَقْرُونًا بِقِطْعَةٍ قُرْآنِيَّةٍ، تَزِيدُ عَلَى الْأَوَّلِ؛ لِتَكُونَ فِي تَمَامِ تَرْكِيْبِ الْآيَةِ الْأَخِيرَةِ وَقَدْ حَبَلَتْ بِدَلَالَةِ خُطَابِيَّةِ، وَحَمَلَتْ نَصَّهَا الْقُرْآنِي تَرْكِيْبِينَ فَعْلِينَ بِصِيْغَةِ الْأَمْرِ التَّحْوِيَّةِ، وَقَبْلَ ذَلِكَ هُمَا صَنْعَتَانِ مَوْفُولُوجِيَّتَانِ، عَقِبَا التَّهْيِي الدِّي يَحْمِلُ صِيْغَةَ الْمَضَارِعِ، فَكَانَ الْإِنْتِقَالَ مِنَ الْمَضَارِعِ الرَّبَاعِيِّ إِلَى الْأَمْرِ، وَقَدْ صَحَبَهُ الْإِنْتِقَالَ الدَّلَالَةَ مِنَ الرَّدْعِ وَالْمَنْعَةِ الْإِلَهِيَّةِ لِشَخْصِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الدَّعْوَةِ إِلَى الْإِقْبَالِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالسَّجُودِ فِي الْمَوْضِعِ الْأَقْرَبِ إِلَيْهِ وَبِالْإِقْتِرَابِ إِلَى ذَاتِهِ الْمُتَعَالِيَةِ بِكُلِّ أَلْوَانِ الْقُرْبِ وَصَنْوْفِهِ¹، وَإِنْ كَانَ الْإِسْنَادُ إِلَى الضَّمِيرِ الْوَاحِدِ لِشَخْصِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا أَنَّهُ قَدْ يَتَجَاوَزُ إِلَى كُلِّ عَبْدٍ صَالِحٍ، دَاعٍ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَدَاعٍ إِلَى الْهُدَى وَالتَّقَى وَالصَّلَاحِ، بَعْدَ أَنْ كَانَ دَعْوَتَهُ بِتَهْيِيْبِهِ عَنِ الطَّاعَةِ وَالتَّابِعِ بِخُطَابِ الرَّدْعِ وَالْمَنْعِ، لِيَكُونَ الْأَمْرُ قِطْعًا وَنَفَادًا لِلْقُرْبِ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي أَقْرَبِ الْمَوَاضِعِ؛ وَقَدْ مَثَلَهَا السَّجُودُ طَقْسًا وَدَلَالَةً وَخُطَابِيَّةً، وَالْإِقْتِرَابَ عَلَى اتِّسَاعٍ فِي دَلَالَةِ الْقُرْبِ تَسْيِيرًا وَسَعَةً عَلَى مَوَاطِنِ الْقُرْبِ مِنْ قَبْلِ الْعَبْدِ الصَّالِحِ إِلَى خَالِقِهِ وَمَعْبُودِهِ عَزَّ وَجَلَّ؛ وَقَدْ كَانَ الْأَمْرُ وَقَبْلَهُ النَّهْيُ عَلَى قَدْرِ الْعَنَاءِ وَالْحَنُوِّ وَالرَّفْعَةِ وَالْمَصَاحِبَةِ الْإِلَهِيَّةِ لِلصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِهِ².

¹ ينظر: القرطبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري(671هـ): "الجامع لأحكام القرآن" - ص: 169 وما بعدها.

² ينظر: المصدر السابق، ص: 169 وما بعدها.

خاتمة

خاتمة

توصلنا في هذا البحث العلمي إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- 1 . يعدّ علم الفونولوجيا واحدا من علم الدّرس اللّساني الحديث، وهو يتناول في بعض جوانبه الفونيم ويمكن أن يقدّم تطبيقه على كتاب الله تعالى نفعا كبيرا في خدمة اللّسان، كيف لا؟ والفونيمات المدروسة في هذا البحث؛ هي فونيمات آي سورة العلق؛ والتي تمتاز بحسن المخرج والصّفة.
- 2 . تتسم سورة العلق بأثما أوّل ما نزل، وتحتوي على تنوع كبير في فونيماتها، وتشتمل على عدد من التّنوعات الفونولوجية للفونيم القطعي، وهذه أمور جديرة بالدراسة الصّوتية.
- 3 . تكشف المقاربة الكيميائية في الخطاب القرآني، عن العلاقة بين الصّوت وما يؤدّيه من دور فعّال في تعيين المعنى، الذي لا ينظر إليه منعزلا في بناء المفردة، بل بحسب موقعه في الكلام.
- 4 . بعد إحصائنا للفونيمات الصّوتية لآي سورة العلق لاحظنا: ورود 47 صامتا، وقد تواتر منها 25 صامتا، في حين غياب ستّة فونيمات: الحاء، والشّين، والضّاد، والضّاء، والثّاء، والضّم الطّويل؛ أي: الحركة الطّويلة.
- 5 . تبين من العمليّة الإحصائيّة والتحليلية لآي سورة العلق، أنّ الصوائت القصيرة، تتوافق مع ما توحى به المقاطع القصيرة والمقاطع المتوسّطة المغلقة، من حيث التّرابط الصّوتي والإيقاعي والتّصويري السّريع، وذلك نتيجة قصر اللّحظة الزّمنية المستغرقة عند التّطق.
- 6 - قد تفتح المقاربة الكيميائية آفاقا علمية، في تأويليّة الخطاب القرآني، وتطرق بابا علميا في الدّرس الإعجازي القرآني الحديث.
- 7 - يقوم البناء الفونيمي للسّورة الشّاهد على التّكامل وجمالية التّعبير، وتحقيق الانسجام الصّوتي ووضوح المعنى.
- 8 - وفي جانب دراسة المفردات "المستوى المورفولوجي" لعناصرها فقد شكّلت لبنة من خلال توظيفها المتميّز، سواء أكان اسما أو فعلا، لتضفي على النّص القرآني أثرا جماليا بدلالاتها، وأوزانها الصّرفية.

خاتمة

9_ تعدّ المفردة إحدى أهمّ الوحدات التركيبية بموافقتها للسياق التركيبي النحوي، ممّا يؤوّل إلى توحيد المستويات بعضها بعضا والخطاب القرآني.

10_ أمّا نتائج المكونات التركيبية للسورة الشاهد، جاء بصور متنوّعة، منها الثابتة وغير الثابتة؛ إذ تجلّت في الصيغ الاسمية والفعلية، والذي يدلّ على تراكم السلسلة اللسانية، إلى جانب كمّها الدلالي في أنواع خطاباتها المتنوّعة الدلالة.

11_ محاولة الوقوف على خصوصية البنية القرآنية في السورة الشاهد من منطلق التحليل اللساني الحديث.

12_ تحديد ماهية البنية في مختلف مستوياتها الفونيمية، والمورفولوجية، والسانتاكسيّة، وصولاً للدلالة العامّة في خطاباتها المتجليّة وهي عشر خطابات.

**الحمد لله على التمام وآخر دعوانا الحمد لله ربّ العالمين والصلاة
والسلام على النبيّ الكريم.**

فهرست المصادر والمراجع

✓ القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم.
✓ المطبوعات:

_ إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، ط5، 1975.

_ ابن الجزري: "النشر في القراءات العشر" لبنان - بيروت - دار الكتب العلميّة - (د/ط) - (د/ت).

_ ابن جني أبو عثمان الفتح، المنصف، تح: إبراهيم مصطفى، ط1، إدارة إحياء التراث القديم، 1954م.

_ ابن سنان الخفاجي، سرّ الفصاحة، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان - ط1_1982.

_ ابن هشام الأنصاري (671هـ): "أوضاع المسالك" تحقيق: محمّد محييّ الدين عبد الحميد - لبنان - بيروت - دار إحياء التراث العربي - ط5-1966م.

_ ابن هشام الأنصاري (671هـ): "شرح شذور الذهب" تح: محييّ الدين عبد الحميد - لبنان - بيروت - صيدا - المكتبة العصريّة - (د/ط) - 1988م.

_ ابن يعيش موفق الدين (643هـ): "شرح المفصل" لبنان - بيروت - عالم الكتب - (د/ط) - (د/ت).

_ أبو مغلي سميح، في فقه اللغة وقضايا العربيّة، دط، دارمجد لاوي للنشر والتوزيع، عمّان، 1987.

_ أحمد حساني، مباحث في اللسانيات، ط2، 1434هـ/2013م.

_ أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، ط1، عالم الكتب، القاهرة، 1976.

_ الإستراباذي رضي الدين محمّد بن الحسن (686هـ): "شرح شافية ابن حاجب" مع شرح شواهده لعبد القادر البغدادي - تحقيق: محمّد نور الحسن ومحمّد الرّفزاف ومحمّد محييّ الدين عبد الحميد - لبنان - بيروت - دار إحياء التراث العربي - ط1-1426هـ/2005م.

_ أندريه مارتيني، وظيفة الألسن وديناميتها، تر: نادر سراج، المنظمة العربيّة للترجمة بيروت، ط1، 2009.

_ بنويوة تكوينية في أدب نبيل محمد عزام، فضاء النصّ الروائي مقارنة سليمان، الناشر دار الحوار للنشر والتوزيع، ط1، 1996.

فهرست المصادر والمراجع

- __البیضاوی ناصر الدین أبو الخیر عبد الله بن عمر بن محمد 621هـ، (أنوار التنزیل و أسرار التأویل) تقدیم عبد القادر عرفان العشاء حسونة - بیروت - دار الفكر، ط1، 1425هـ/2005م، ج5.
- __توفیق شاهین، علم اللغة العام، دار التضامن للطباعة القاهرة، ط1، 1400هـ،/1980م.
- __حسان تمام (2010): "مناهج البحث في اللغة" مكتبة الأنجلو المصرية - دط - 1990.
- __حسان تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة الدار البيضاء، المغرب، دط، 1994.
- __حلمي خليل، مقدمة لدراسة فقه اللغة، دار المعرفة الجامعية إسكندرية، دط، 1992.
- __خالد عبد الرزاق السيد، اللغة بين النظرية والتطبيق، مركز الإسكندرية للكتاب الأزيائية، دط.
- __الخليل بن أحمد الفراهيدي (100-175هـ): "الجملة في النحو" تح: فخر الدين قباوة - سورية - دمشق - ط5 - 1416هـ/1995م.
- __رياض زكي قاسم، تقنيات التعبير العربي، منتدى المعارف، ط3، 2004.
- __زكريا إبراهيم، مشكلات فلسفية مشكلة البنية، الناشر مكتبة مصر، دط.
- __السعران محمود: "علم اللغة - مقدمة للقارئ العربي - مصر - القاهرة - (د/ط) - (د/ت).
- __السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين: "شرح شواهد المغني"، طبع وتعليق على الحواشي: أحمد كوجان مذيل، ومحمد محمود ابن التلاميذ المركزي الشنقيطي، لبنان، بيروت، لجنة التراث العربي، دط، 1386هـ/1966م.
- __السيوطي: "الدرر المنثور في التفسير بالمأثور" لبنان - بيروت - دار الفكر - ط3 - 1433هـ/2011م - ج:8.
- __الشوكاني محمد بن علي بن محمد (1173-1250هـ) "الفتح القدير - الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير" لبنان - بيروت - دار الأرقم بن أبي الأرقم - (د/ط) - (د/ت).

فهرست المصادر والمراجع

_ الصّابوني محمّد عليّ: "صفوة التّفاسير" مصر- القاهرة- دار الصّابوني- ط9- (د/ت).

_ صلاح الدّين صالح حسنين، الدّلالة والنّحو، ط1.

_ عاطف فضل محمّد، الأصوات اللّغوية، ط1، دار المسيرة للنّشر والتّوزيع، عمّان، 1434هـ، 2013م.

_ عبد الفتّاح البركاوي، دلالة السّياق بين التّراث وعلم اللّغة الحديث، دط.

_ عبد الله ابن أحمد الفاكهيّ، شرح كتاب الحدود في النّحو، تح: رمضان أحمد الدميّري، دط، 1408م/1988هـ.

_ عبد الهادي بن ظافر الشعري، استراتيجيات الخطّاب، مقارنة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد المتحدّة بنغازي ليبيا، ط1_ 2004.

_ فاضل ثامر، اللّغة الثّانية في إشكالية المنهج والنّظرية والمصطلح في الخطّاب النّقدي العربيّ الحديث، النّاشر المركز الثّقافيّ العربيّ، ط4، 1199.

_ فايز صبحي، عبد السّلام التّركي، مستويات التّحليل اللّغوي، دارالكتاب العلميّة بيروت_ لبنان، ط1 2010.

_ القرطبي عبد الله محمّد بن أحمد الأنصاري(671هـ): "الجامع لأحكام القرآن" تحقيق: محمّد إبراهيم الحفناوي ومحمود حامد عثمان- مصر- القاهرة- دار الحديث- ط1-1423هـ/2002م.

_ كلود جرمان، ريمون لوبلون، علم الدّلالة ، تر: نور الهدى لوشن، دار الكتب الوطنية بنغازي، ط1، 1997.

_ ماريو باي، أسس علم اللّغة، تر وتح: أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ط8، 1914هـ/1998م.

_ مجموع أشعار العرب، وهو مشتمل على ديوان رؤية بن العجاج وعلى أبيات مفردات منسوبة إليه، تصحيح وترتيب: وليم بن الورد البرونسيّ، دار ابن قتيبة للطّباعة والنّشر والتّوزيع، الكويت، دط.

فهرست المصادر والمراجع

- __ محمد جواد النوري، علم الأصوات العربيّة، جامعة القدس المفتوحة، ط1، 1996.
- __ محمد عليّ الخوليّ، مدخل إلى علم اللّغة، طبعة 2000م، الناشر دار الفلاح للنشر والتّوزيع، الأردن، 1993م.
- __ محمد محمد حماسة عبد اللّطيف، النّحو والدّلالة، دار الشروق القاهرة، ط1، 1420هـ_2000م.
- __ محمد محمد داود، العربيّة وعلم اللّغة الحديث، دار غريب للطباعة، والنّشر، والتّوزيع القاهرة، دط، 2001.
- __ محمد محمد يونس عليّ، مدخل إلى اللّسانيات، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط1، 2004.
- __ محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم اللّغة، الناشر دار قباء للطباعة، والنّشر، والتّوزيع القاهرة، دط.
- __ ميشال زكريّا، علم اللّغة الحديث"، المبادئ والأعلام، لبنان، بيروت، المؤسسة الجامعيّة للدراسات والنّشر والتّوزيع، ط1983، 2م.
- __ نور الهدى لوشن، مباحث في اللّغة ومناهج البحث اللّغوي، المكتبة الجامعية الأزرقية الإسكندرية، دط، 2000.
- __ النّيرباني عبد البديع: "الجوانب الصّوتية في كتب الاحتجاج للقراءات" سورية-دمشق-دار الغوثاني للدراسات القرآنية-ط1-1428هـ/2006م.
- ✓ المعاجم:**
- ابن منظور أبو الفضل جمال الدّين ابن الإفريقي(711هـ): "لسان العرب- اللّسان- مصر- القاهرة- دار المعارف-(د/ط)-(د/ت).
- __ راجي الأسمر، المعجم المفصّل في علم الصّرف.
- __ جميل صليبا، المعجم الفلسفيّ، دار الكتاب اللبناني بيروت لبنان، دط، 1982م، ج1.
- __ محمد سمير نجيب اللّبيدي، معجم المصطلحات النّحوية والصّرفية، بيروت، مؤسّسة الرّسالة دار الفرقان، ط1، 1405هـ/1985م.

✓ المقالات:

-د. سيد مصطفى أبو طالب، الدلالة التَّحوية، شبكة الألوكة، 27/12/ 2016م، 27/ 03/1438 هـ.

✓ المخطوطات :

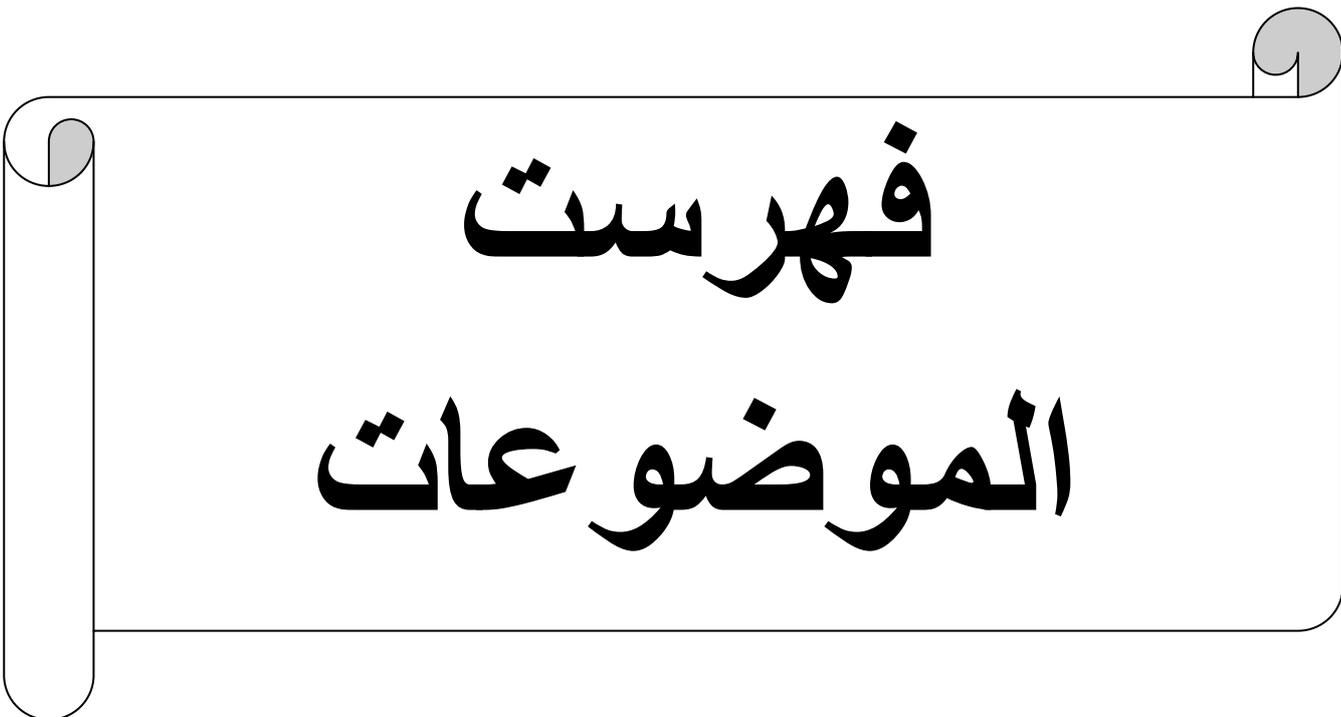
-محمد نجيب مغني صنديد(المؤلف)رسالة قدّمها لنيل شهادة ماجستير؛موسومة:"البناء التشكيلي للفواصل القرآنية وأثره في الدلالة"إشراف:أ- د:خير الدين سيب- الجزائر- جامعة تلمسان- 1427هـ/2006م.

_محمد نجيب مغني صنديد(المؤلف):"نظرية التفسير الصوتي في القرآن الكريم - قراءة لسانيّة في الموافقات الدلاليّة للمباحث الفونولوجيّة والأدائيّة- جمهورية لاتفيا -ريغا- شارع بريفياس غاتف- مؤسّسة نور للنشر- ط1- 2018م.

_محمد نجيب مغني صنديد-رسالة قدّمها لنيل شهادة دكتوراه في اللسانيات العربيّة؛موسومة:"مظاهر التفسير الصوتي في القرآن الكريم بين اللّغويين والمفسّرين"إشراف:أد:خير الدين سيب- الجزائر- جامعة تلمسان-1435هـ/2014م.

✓ المحاضرات الصوتيّة:

-د.حسن غازي،البنية في التّعبير القرآني محاضرة صوتية،شبكة جامعة بابل،موقع الكليّة النّظام الإلكتروني،12 جوان2020.



فهرست الموضوعات

الفهرست	الصفحة.
الإهداء.	
الشكر والتقدير.	
مقدمة.	أ. و.
مدخل: مفهوم البنية في الدرس اللساني العربي الحديث.	14_1
البنية اللسانية "الماهية والاصطلاح" - التصور القرآني لماهية البنية.	5_2
التصور اللساني لماهية البنية.	5
ماهية البنية.	7-6
ماهية البنية في الدراسات الأدبية واللسانية العربية.	8-7
ماهية العناصر اللسانية.	14_8
الفصل الأول: "عناصر البنية اللسانية في سورة العلق"	78_15
الخصائص الفيزيائية الكمية والميكانيكية للعناصر الفونولوجية في سورة العلق.	15
"تفاعل الصوامت في السورة"	
فونيم همزة.	16
فونيم هاء.	16
فونيم عين.	16
فونيم غين.	16

16.	فونيم الحاء.
17.	فونيم القاف.
17	فونيم الكاف.
17	فونيم الجيم.
17	فونيم الياء.
17	فونيم اللّام.
18	فونيم الرّاء.
19-18	فونيم النّون.
19	فونيم الطّاء.
19	فونيم الدّال.
19	فونيم التّاء.
20	فونيم السّين.
20	فونيم الصّاد.
20	فونيم الرّاي.
20	فونيم الدّال.
20	فونيم الفاء.
21	فونيم الباء.

- 21 _فونيم الميم.
- 21 _فونيم الواو.
- 25_22 _الخصائص الفيزيائية الكميّة والميكانيكيّة للصّوائت في سورة العلق.
- 29_25 _الخصائصُ الفيزيائيةُ الكميّةُ والميكانيكيّةُ للمقاطع الصّوتيّة في سورة العلق.
- 35_30 _المورفيمات وأنواعها في الدّرس اللّساني.
- 54_36 _ جدول المكوّنات المورفولوجيّة النّهائيّة لسورة العلق.
- 58_56 _الدّلالة النّحويّة.
- 77_59 _جدول المكوّنات التّركيبية لسورة العلق.
- 78 _الفصل الثّاني: دلالة عناصر البنية اللّسانية في الخطاب القرآني في سورة العلق.
- 79-78 _دلالة عناصر البنية اللّسانية في الخطاب القرآني في سورة العلق.
- 79 _خطاب العلوّيّة الرّبوبيّة للخالق.
- 80 _خطاب ارتباط المخلوق بالخالق.
- 81 _خطاب الكرم الالاهي.
- 82-81 _خطاب الضّرورة العلميّة.
- 83_82 _خطاب الجهالة البشريّة.
- 84_83 _خطاب الطّغيان البشريّ.
- 85_84 _خطاب النّهاية البشريّة.

فهرست الموضوعات

- 86_85 _خطاب خصوصية عباد الله الصالحين.
- 86 _خطاب الحنو الالاهي على الصالحين.
- 88_87 _خطاب الإقبال على الله دون الإكتراث لأعدائه.
- 89_88 _خاتمة.
- 94_90 _فهرست المصادر والمراجع.
- 98_95 _فهرست الموضوعات.